

**PROTOKÓŁ NR XXIV/2017 Z XXIV SESJI
IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
25 PAŹDZIERNIKA 2017 ROKU, BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW,
UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 10⁰⁵ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XXIV sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Uczestników Związku, media.

W sesji udział wzięli:

1. *Bodziacki Janusz- Burmistrz Miasta Lubartów, Przewodniczący Zgromadzenia*
2. *Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów,*
3. *Gorzel Zofia- Przedstawiciel Gminy Lubartów, Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia*
4. *Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
5. *Gruszczyk Józef- Burmistrz Ostrowa Lubelskiego*
6. *Kopyś Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów*
7. *Nowak Mariusz- Przedstawiciel Gminy Ostrówek*
8. *Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek*
9. *Szumiec Radosław- Zastępca Burmistrza Miasta Lubartów*
10. *Szymula Tomasz- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
11. *Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
12. *Woźniak Paweł- Przedstawiciel Gminy Serniki*
13. *Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Serniki*

Osoby uczestniczące:

1. *Badyoczek- Brzyska Ewa - Dyrektor Biura Związku*
2. *Denka Dorota - Główny Księgowy Związku*
3. *Olesiejuk Marian- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej*
4. *Bogusz Michał – Obsługa prawna Związku*
5. *Jemielniak Małgorzata- Protokolantka*

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że w tej chwili obecnych jest 12 naszych przedstawicieli, wobec czego jesteśmy władni do podejmowania uchwał. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. W zaproszeniach Państwo otrzymaliście proponowany na dzisiejszą sesję porządek obrad. Czy ktoś z delegatów ma uwagi albo propozycje do porządku obrad? Nie widzę.

Na sali obecnych było 12 osób uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie porządek obrad XXIV sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” porządek obrad XXIV sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Informacje z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/68/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/67/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.
9. Wolne wnioski.
10. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Zgromadzenia Związku.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Informacje z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacje z prac Zarządu Związku. I chciałbym Państwa, mam ważne spotkanie, przeprosić na chwilę. Zastępca Przewodniczącego poprowadzi dalej przez krótki okres czasu to spotkanie. I przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacje z prac Zarządu Związku.

Na salę obrad wszedł Pan Tomasz Piecak.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. Tradycyjnie przedstawię Państwu co się wydarzyło na posiedzeniach Zarządu. Tych posiedzeń odbyło się 4, na których Zarząd Związku zajmował się następującymi sprawami:

Na 65 posiedzeniu, które odbyło się w dniu 12 września 2017r. Zarząd:

- Omówił i przyjął uchwałę Zarządu w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę o wartości szacunkowej przekraczającej równowartość 209 000 Euro na usługę odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych w latach 2018-2019.

Na 66 posiedzeniu, które odbyło się w dniu 18 września 2017 r. Zarząd:

- Omówił i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zmian w uchwale NR XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.
- Podjął decyzję w zakresie zwiększenia i wyboru oferty najkorzystniejszej lub unieważnienia postępowania ze względu na nie zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia publicznego na usługę odbioru i zagospodarowania odpadów o kodzie 19 12 12 i 19 12 10- są to odpady palne w belkach.

Na 67 posiedzeniu, które odbyło się w dniu 12 października 2017 r. Zarząd:

- Omówił i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały w sprawie projektu planu finansowego Związku

Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na rok 2018 i opracowania informacji o stanie mienia komunalnego.

- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XIX/68/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/67/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.

Na 68 posiedzeniu, które odbyło się w dniu 12 października 2017 r. Zarząd:

- Omówił i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/68/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok. Dziękuję bardzo.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma pytania do przedłożonej informacji?

Na salę wszedł Pan Tomasz Piecak.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Teraz poprosimy o złożenie informacji z prac biura Związku.

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w okresie od ostatniego Zgromadzenia biuro zajmowało się następującymi sprawami:

13 października otwarte zostały oferty złożone w przetargu na odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych z terenu działania Związku w okresie od stycznia 2018 do grudnia 2019 roku. Procedura jest w toku, firmy zostały wezwane do uzupełnienia dokumentacji. W dniu dzisiejszym odbędzie się otwarcie ofert w przetargu na odbiór odpadów komunalnych z terenu nieruchomości niezamieszkałych na terenie działania związku. Biuro Związku złożyło wniosek o dofinansowanie edukacji ekologicznej do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Oczekujemy na rozstrzygnięcie. Raport końcowy z realizacji naszego projektu został zaakceptowany przez instytucje nadzorujące. Protokół z wizyty monitorującej, która odbyła się na początku sierpnia tego roku pozytywnie opiniuje działania w zakresie całego projektu. Biuro Związku zorganizowało, przy współpracy placówek oświatowych z terenu działania Związku, akcję Sprzątanie Świata. Udział w niej wzięły placówki ze wszystkich gmin mieszczących się na terenie Związku. Zebrano ponad tonę odpadów. Pracownicy biura Związku w dniach 16-18 października po raz kolejny uczestniczyli

w targach Pol - Eko w Poznaniu. Jeżeli chodzi o system gospodarki odpadami; Nieruchomości zamieszkałe; na terenie Gminy Serniki w deklaracjach ujętych jest 4158 osób. Jest to o 6 osób więcej w stosunku do stanu na ostatnie Zgromadzenie. Gmina Ostrówek 3079, jest mniej o 14 osób. Gmina Lubartów 10496, doszło 19 osób. Ostrów Lubelski 4096, mniej o 12 osób. Miasto Lubartów zabudowa jednorodzinna 8146, mniej o 5 osób. Miasto Lubartów zabudowa wielorodzinna 9552 osoby, jest to mniej o 31 osób. W sumie mamy 39527 osób objętych deklaracjami. Jest to mniej o 37 w stosunku do stanu na dzień 12 września, czyli na dzień ostatniego posiedzenia Zgromadzenia. Jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe obecnie mamy 1107 podmiotów ujętych w deklaracjach. Od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia zostało wystawione i wysłane 253 wezwania w stosunku do nieruchomości, na których jest zarejestrowana działalność gospodarcza, a nie mieliśmy deklaracji. Na dzień dzisiejszy wpłynęło 45 oświadczeń, w których prowadzący działalność oświadczają, że działalność jest prowadzona poza miejscem jej zarejestrowania. Również wpłynęło 18 deklaracji z racji prowadzonej faktycznie działalności na terenie Miasta Lubartów i powstających odpadów komunalnych. Obecnie jest wystawionych 567 upomnień. W tej chwili ze 170 upomnień wystawionych na Gminę Lubartów 114 zostało opłaconych. W Gminie Ostrówek wystawionych 84, opłaconych 45. W Gminie Ostrów Lubelskich 106 upomnień, opłaconych 52 upomnienia. W Gminie Serniki 88 upomnień, opłacono 61. Gmina Niedźwiada 93 upomnienia, opłacono 49. W Mieście Lubartów 172 upomnienia, opłacono 128. Jeżeli chodzi o tytuły wykonawcze wystawione we wrześniu i w październiku tego roku w Mieście Lubartów wystawiono 99 tytułów, w Gminie Niedźwiada, bo jeszcze mamy zaległości z terenu Gminy Niedźwiada, 77 tytułów wykonawczych, Gmina Lubartów 5 tytułów wykonawczych. Wszystkie tytuły zostały skierowane do egzekucji do Urzędu Skarbowego w Lubartowie. Od początku roku do 24, czyli do dnia wczorajszego, w kasie dokonano 7866 wpłat. dziękuję bardzo.

Ad. 5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Pan Jacek Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem zapytać się o kilka spraw; nie mieliśmy informacji odnośnie rzeczy takiej, która nas najbardziej interesuje, a mianowicie tych przetargów, które zostały otwarte przez Związek Komunalny na wywóz odpadów z nieruchomości zamieszkałych. Chciałem dopytać o kilka rzeczy, ponieważ różne te ceny są jeżeli chodzi o informację z otwarcia ofert. Niestety nie ma tej informacji na protokole, a podczas otwarcia ofert ta informacja padała, że Państwo planowali w każdym z sektorów wydać na transport tych odpadów nie więcej niż 195 zł za tonę. I chciałem się zapytać, które oferty spełniły ten warunek (*nie do odsluchania*). Drugie pytanie; jak te oferty, które zostały złożone przez poszczególnych oferentów, oczywiście tych najatrakcyjniejszych, będą miały wpływ na cenę śmieci. Czy te śmieci w poszczególnych sektorach utrzymają się, czy też, w któryś sektorach jest niebezpieczeństwo, że ceny wzrosną lub jest dobra wiadomość dla innych sektorów, że w innych sektorach te śmieci stanieją. Jednocześnie chciałbym aby Państwo poinformowali jaki Państwo kalkulowali ceny w poszczególnych sektorach, bo dla wszystkich sektorów, bez względu na odległość od Zakładu Zagospodarowania Odpadów oraz bez względu na tonaż jaki miałyby być odbierany oraz bez względu na ilość nieruchomości, które znajdują się w poszczególnych sektorach, określili Państwo cenę jako Związek Komunalny, że w każdym z sektorów ta cena nie powinna przekroczyć 195 zł za tonę. Jest to dla mnie niezrozumiałe. Druga rzecz; chciałem się zapytać o odpady palne, ponieważ został rozstrzygnięty przetarg na te odpady palne. W Zakładzie

Zagospodarowania Odpadów tak naprawdę powstało nowe wysypisko śmieci, obok Zakładu Zagospodarowania Odpadów, czyli potężne składowisko tych odpadów palnych. Chciałem się zapytać do kiedy te odpady palne zostaną wywiezione z tego składowiska, no bo ci, którzy tam przebywają, zresztą to wygląda po pierwsze nieestetycznie, po drugie nie było planowane składowanie odpadów na tym terenie, po trzecie odpady palne również powodują pewne zagrożenie dla mieszkańców okolicznych miejscowości. No przypominę, że nie dalej jak dwa, czy trzy tygodnie temu był potężny pożar właśnie takich odpadów palnych. Straż nie mogła ugasić, są to naprawdę wyselekcjonowane, dobrze palne i wysokokaloryczne odpady. I trzecie zapytanie, ponieważ rodzi się pewna nieprecyzyjność, a mianowicie prosiłbym żeby wyjaśniono na Związku, nie ma dzisiaj niestety pana Mecenasa, a szkoda bo będzie się to wiązało z pewną taką wątpliwością prawną; mamy wymienione w naszym regulaminie min. nieruchomości niezamieszkałe, na których to nieruchomościach niezamieszkałych osoby, które zajmują się tam chociażby działalnością gospodarczą powinny uiszczać opłatę za odpad, który jest produkowany na tych nieruchomościach. No i okazuje się, że z interpretacji wynikających wprost z ustawy zarządca takowych nieruchomości za podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą na takiej nieruchomości, deklaracji złożyć nie może, podczas kiedy zupełnie odmienna informacja idzie teraz od pracowników Związku, że w przypadku systemu związkowego taki zarządca nieruchomości, czy też właściciel nieruchomości, który wynajmuje 5 czy 6 sklepom obiekty, założmy w jednej kamienicy, taką deklarację złożyć za te punkty handlowo- usługowe może. Więc chciałbym zapytać się jak brzmi interpretacja, i żeby była jakaś podstawa prawna do tego również przedłożona, żeby nie było żadnych wątpliwości. Bo mówię- ustawa mówi jedno, nasz regulamin mówi zupełnie coś innego. I druga rzecz; chciałem się zapytać ile jest takich przypadków, żeby zarządca nieruchomości za nieruchomości niezamieszkałe na terenie tej nieruchomości, którą on zarządza, podpisał zbiorcze deklaracje za właśnie te podmioty, o których powiedziałem. Dziękuję.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Czy Pani Dyrektor zechce odpowiedzieć?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Odpowiadając na pytania dotyczące przetargu; tak jak w informacji z działalności biura poinformowałam, 13 października oferty zostały otwarte, obecnie procedura jest w toku. Firmy, które złożyły najkorzystniejsze oferty zostały wezwane do uzupełnienia dokumentacji. Mają termin do 7 listopada. Czy złożą te dokumenty, czy nie, to też będzie warunkiem do tego czy będziemy mogli przystąpić do podpisania umowy z firmą, która zaproponowała najkorzystniejszą dla nas stawkę więc na tą chwilę analiza tego jak przedstawiają się koszty systemu jest zbyt wczesna i czy opłatę będzie należało podnieść na poszczególnych gminach, czy wręcz obniżyć, tutaj jeszcze nie mamy możliwości analizy dokładnej. Przystąpiliśmy do wstępnych analiz, ale dopóki nie będziemy mieć informacji od firm co do dokumentacji i nie będzie oferta oceniona poprawnie, już kompletna, trudno w tym momencie się wypowiadać. Jeżeli chodzi o opłatę 195 zł za tonę- my analizowaliśmy cały system gospodarki odpadami na terenie Związku; jeżeli chodzi o Miasto Lubartów ilość odpadów jest większa w porównaniu z poszczególnymi gminami, tam jest też większa odległość w stosunku do ZZO, natomiast przejazdów śmieciarki będzie odpowiednio mniej w stosunku do ilości odpadów transportowanych do naszego Zakładu. Jeżeli chodzi o przetarg na odpady palne, to myślę, że tutaj Dyrektor Zakładu wypowie się na temat tej sytuacji. Jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe; artykuł 2 ustęp 2a Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, pozwolicie Państwo, że odczytam, mówi: „Jeżeli obowiązki wskazane w ustawie mogą jednocześnie dotyczyć kilku podmiotów spośród wskazanych w ust. 1 pkt 4, obowiązany do ich wykonania jest podmiot lub podmioty faktycznie władające nieruchomością”. My wystąpiliśmy między innymi do Spółdzielni Mieszkaniowej w Lubartowie, jak i do wszystkich wspólnot, na terenie których znajdują się nieruchomości, na których prowadzona jest

działalność, o przedstawienie nam wykazu użytkowników bądź właścicieli lokali, które wykorzystywane są na cele inne niż mieszkaniowe. Do tej chwili oczekujemy na korespondencję. Dziękuję bardzo.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Jeśli chodzi o odpady palne, które są składowane na terenie Zakładu, to chciałem powiedzieć, że składowanie jest możliwe i jest zgodnie z prawem. Co do estetyki, to się zgadzam, że nie stwarza dobrego wrażenia. W tej chwili otwieramy drugi kierunek zbytu tego paliwa, na kolejną cementownię. Jak również cementownia Chełm, czyli Ekopaliwa, która przyjmuje od nas ten odpad, zwiększa możliwość przyjmowania od nas tego odpadu. Ja szacuję, że w ciągu 4 miesięcy, bo w tej chwili zaczynamy, że tak powiem, od środka, i nie widać z zewnątrz tego postępu, natomiast jeszcze miesiąc i będziemy z zewnątrz również ograniczać ilość tych składowanych odpadów. Nie mniej jednak to troszeczkę potrwa, bo możliwości zbytu tego są, nie tylko dla nas ale dla wszystkich producentów tego paliwa, ograniczone. Ja szacuję, że w ciągu 4 miesięcy będziemy to zbywać na bieżąco, oczywiście jeśli nie będzie jakiegoś kataklizmu typu wstrzymanie produkcji przez Cementownię Chełm. Wtedy ten odpad będzie musiał jeździć dalej i drożej. Natomiast ze względu na przestoje i ograniczenia w przyjmowaniu stworzyły się pewne zaległości i magazyn tego paliwa. Ale zbywamy to i jesteśmy na dobrej drodze, żeby zejść do minimum.

Na salę wszedł Pan Janusz Bodziacki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do grudnia, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie, w ciągu 4 miesięcy zajedziemy do takiej sytuacji, że paliwo po wysuszeniu będzie schodziło na bieżąco, ale z każdym miesiącem będzie widać postęp, bo w tej chwili ktoś, kto jest na terenie Zakładu, to już widzi, że jest tego mniej. Wyjeżdża więcej niż produkujemy, tak można powiedzieć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To w takim wypadku rozumiem, że to paliwo, które jest w tym roku przygotowane do transportu nie zostanie wywiezione do końca roku, tylko zostanie wywiezione dopiero w przyszłym roku, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Staramy się w tym roku wywieźć jak najwięcej. Jeśli nie zostanie wywiezione w tym roku, to na początku przyszłego roku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo chciałem zapytać się o przetargi, ponieważ tutaj Pani Dyrektor tak sprytnie uciekła od odpowiedzi na pytanie, natomiast przy uzasadnieniu takim, że Państwo tą kalkulację przedłożyli, no nie dostałem tej odpowiedzi, ponieważ jeżeli tak by było jak Pani mówi, że tu gdzie mamy wywożone ich duże ilości są małe odległości pomiędzy budynkami jednorodzinnymi czy też wielorodzinnymi i jest krótka droga transportu, to tutaj Państwo ustalili, że 195 zł za tonę to jest ceną odpowiednią, a jednocześnie tam gdzie mamy odległość bardzo daleką i małą ilość nieruchomości, czyli będzie obsługiwana mała ilość nieruchomości, a odległość będzie o wiele większa niż z miejsca najbliższego, jeżeli chodzi o Zakład Zagospodarowania Odpadów, ustaliliście Państwo tą cenę również na takim samym poziomie, podczas kiedy podczas przetargu przy otwarciu ofert okazało się, że firmy skalkulowały to zupełnie odmiennie. No i na przykład w Gminie Ostrówek, gdzie Państwo założyli 195 zł za tonę, cena ta najatrakcyjniejsza, i teraz tak 195 zł to nie wiem czy to była cena netto, czy to była brutto, bo to również nie było podane, ale cena netto w przypadku Ostrówka, to jest 307 zł za tonę, w przypadku Gminy Serniki 287 zł za tonę, w przypadku Ostrowa Lubelskiego 312 zł za tonę, przy 195 zł, które założył Związek sam jako taki, że tyle jest gotów zapłacić za to. No w sektorze, w zabudowie wysokiej to akurat wyszła cena poniżej, bo wyszła tam chyba 175 zł

za tonę, czyli poniżej 195, a już w Gminie Lubartów znowu cena skoczyła, przepraszam w domkach jednorodzinnych najpierw w Lubartowie tam było, a przepraszam w zabudowie wielorodzinnej 160 nawet zł za tonę wyszło. W zabudowie jednorodzinnej to ta cena najatrakcyjniejsza 208 zł za tonę. I w sektorze Gminy Lubartów, w Gminie Lubartów również ta cena najatrakcyjniejsza to była 215 zł za tonę. Więc tutaj mamy wszędzie zupełnie odwrotną sytuację niż ta, o której byliśmy przekonywani. Czyli widać, że firmy policzyły sobie wprost odległości poszczególnych gmin od Zakładów Zagospodarowania Odpadów i troszkę inaczej to przemnożyły niż pracownicy Związku. Więc chciałbym jeszcze raz usłyszeć dokładnie jak Państwo oszacowali (*nie do odsłuchania*). To pierwsze pytanie. I drugie; prosiłbym jednak, żeby w przypadku kiedy podajemy te najniższe oferty, które wpłynęły, teraz Państwo analizujecie i prosicie o uzupełnienie dokumentów, ale założmy, że te oferty, które są najatrakcyjniejsze nie zostały rozstrzygnięte, prosiłbym żeby przedłożono nam, jako członkom tego Zgromadzenia, właśnie te wstępne analizy związane z tym jak mogą się kształtować w takim przypadku te ceny, bo to jest bardzo interesujące. To interesuje wszystkich. No nie wierzę, że Państwo nie zrobiliście takiej kalkulacji i nie wiecie czy w poszczególnych sektorach te ceny wzrosną, spadną czy będą utrzymane na tym samym poziomie, bo myślę, że chyba każdego Wójta, tak jak tutaj siedzimy i przedstawiciela szczególnie gmin, to bardzo interesuje.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Czy Pani Dyrektor zechce odpowiedzieć?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To znaczy ja mogę odpowiedzieć na tą drugą część, bo uważam, że ta druga część dotycząca kalkulacji ceny za tonę odpadów to już została wyjaśniona. Jeżeli chodzi o tą drugą część pytania, tak jak mówię; przetarg obecnie jest w fazie rozstrzygnięcia. My nie możemy w tym momencie mówić co by było gdyby, albo czy będzie ta oferta korzystniejsza od innej, bo być może, tak jak mówiłam, oferty będą niekompletne i ta najlepsza nie wygra i wtedy może okazać się, że firma wystąpi do KIO, że zbyt daleko idące wnioski zostały wysunięte w trakcie jeszcze trwania przetargu, który nie został rozstrzygnięty. Poza tym analiza systemu za 2016 r. jest zamieszczona na stronie internetowej, wszyscy wiemy jakie ilości odpadów zostały odebrane w 2016 r., informacja z otwarcia ofert również znajduje się na stronie internetowej Związku. Wszyscy znamy, tak jak i Pan Tomasiak, członek Zgromadzenia, przedstawił informację z otwarcia ofert, jedna pomyłka- na terenie Gminy Serniki najlepsza oferta to jest 269,89 netto. I na tą chwilę to są wszystkie informacje, które możemy przekazać dotyczące przetargu i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś pytania?

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ja mam jeszcze pytania, ale to będzie do pana Dyrektora Zakładu; mam takie pytanie; ile kosztuje składowanie tony tych resztek, które składujemy na wysypisku obok. Drugie pytanie; energia, która jest w tej chwili wytwarzana z biogazowni, w jakim stopniu zaspokaja potrzeby naszego Zakładu? I trzecie pytanie; te różne frakcje, które tam są sortowane, jakie to są uzyskane do tej pory z nich pieniądze? Co robimy, co było też przez Pana Tomasiaka podnoszone, ta frakcja palna, jak my to sprzedajemy i w jakich cenach. Chciałbym takie informacje usłyszeć.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, czy Pan Dyrektor zechce odpowiedzieć?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Składowanie odpadów resztkowych, balastu, pofermentatu, w tej chwili płacimy 114 zł za tonę. Od nowego roku będziemy płacić zdecydowanie więcej, bo w tej chwili opłata marszałkowska wynosi, jeśli dobrze pamiętam, 24 zł, a wzrasta do 140 zł za tonę. Jak się zachowa właściciel składowiska, jaką stawkę ustali, bo on ma do tego jeszcze własne koszty, wkrótce się o tym

dowiemy. Energia elektryczna- wydaje się, że bilans wyjdzie na 0, że wyprodukujemy tyle ile zużyjemy. Może to być różnie w różnych okresach, natomiast w tej chwili agregat pracuje na 70% mocy i mamy stały zapas gazu; nie przybywa, nie ubywa, to pracuje w automacie, więc mam nadzieję, że to wystarczy. Mamy z kolei dużo ciepła, nadmiar tego ciepła jest wykorzystywane na ciepło technologiczne, ale teraz w tym okresie, kiedy nie ma jeszcze mrozów, mamy nadmiar tego ciepła. Jeśli chodzi o wpływy ze sprzedaży wyrobów, tutaj mam na myśli folię, papier, złom, metale żelazne, nie żelazne, za 3 kwartały uzyskaliśmy przychód 216 892 zł. Natomiast niestety za zagospodarowanie paliwa płaciliśmy 130 zł plus transport do Chełma, bodajże 750 zł za samochód.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, czy *(nie do odsłuchania)*.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ja chciałbym zapytać, słyszałem od jednej z Pań Radnych, czy prawdą jest, że ten nasz Zakład Zagospodarowania Odpadów zatyka się teraz powoli, jeśli chodzi o strumień tych odpadów, które są dostarczane?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie zatyka się. Przerabiamy wszystko to co przychodzi. Nawet jeśli mamy jakąś tam awarię, czy modernizację, czy przegląd, gdzie musimy zatrzymać, to zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami te odpady jadą do instalacji zastępczej, z tym, że my na tym nie tracimy, bo też od Lublina bierzemy na to pieniądze, rozliczamy się między instalacjami, więc nie zatyka się. Jedynym w tej chwili objawem takim, który widać na zewnątrz, jest właśnie to paliwo, które nagromadziło się w sposób zdecydowanie widoczny ale, z którego schodzimy. Natomiast przerabiać możemy wszystko, w tej chwili pracujemy na dwie zmiany od lipca i dajemy sobie z tym radę.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Rozumiem, że nie ma takiego zagrożenia, że na przykład teraz, przy strumieniu, który musimy odebrać od Lublina i Świdnika np. możemy mieć problemy ze swoimi odpadami?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie. Natomiast, nie dalej jak przedwczoraj, robiłem analizę, to też się kształtuje różnie; w okresie lipiec- sierpień wydawało się, że ten strumień będzie wyższy niż 30 tys. rocznie, przemnażając miesiące. W tej chwili już w październiku było tych odpadów mniej, więc z kolei wychodzi mniej, ale to tak na granicy tej wydajności, ale spokojnie z tym sobie poradzimy.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Dziękuję.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję. Czy Pan jeszcze chciałby zabrać głos?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, chciałem dopytać jeszcze, bo tutaj Pani Dyrektor niestety nie odpowiedziała na pytanie związane z tymi cenami, więc zapytam trochę inaczej, skoro nie chcemy ingerować w to postępowanie przetargowe, to pytanie zadam z drugiej strony; skoro 195 zł Związek określił za tonę w każdym sektorze, że cena odpadów powinna za transport tyle kosztować, to chciałem się zapytać czy ta cena, którą określił sam Związek, sam Zarząd Związku, ona gwarantowała utrzymanie cen, czy też w tych 195 zł za tonę była, w którymkolwiek z sektorów, przewidziana podwyżka opłat za tonę, jeżeli by się okazało, że ta cena zostanie utrzymana, ta konkretna, którą przedłożył sam Zarząd podczas postępowania przetargowego? I drugie pytanie, to które wyniknęło mi w trakcie, kiedy zadał pytanie Pan Przewodniczący, a mianowicie wygląda na to, że za te odpady, które są paliwem na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów, Związek zapłaci 296 zł brutto za tonę tego odpadu. W skali roku jest to 17 tys. ton. Czy realna jest taka sytuacja, że koszt wywozu tego odpadu wyniesie ponad 5 mln brutto w skali roku, no patrząc przy 216 tys. przychodu osiągniętego ze sprzedaży pozostałych materiałów, no chciałem się

zapytać czy ten rachunek jest właściwy? Czyli ponad 5 mln Zakład będzie musiał zapłacić za wywóz i zagospodarowanie odpadu wyselekcjonowanego z Zakładu Zagospodarowania Odpadów, tego paliwa alternatywnego.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Może ja odpowiem. Zacznę od paliwa. Szanowni Państwo, tutaj o tym ile zapłacimy za to paliwo w konsekwencji decyduje jego odbiorca, nie mamy na to wpływu ale ten rachunek w żaden sposób nie wyniesie tyle. Po pierwsze, tak jak mówiłem, w tej chwili jest 130 zł za tonę, plus transport, to wychodzi 150, więc jeśli sobie przemnożymy...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

260 netto. Z uchwały naszej.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Są paliwa w uchwale?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

240, przepraszam, za tonę. Sumarycznie 288 zł netto.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

W tej chwili płacimy głównemu odbiorcy 130 zł za tonę, plus transport, Natomiast to jest inny odbiorca, który część odpadów, właśnie żeby zejść z tej ilości, odbierze łącznie z transportem, to jest cena łącznie z transportem, który odbiera nam w belkach. Jest to część strumienia. Ja myślę, że całość strumienia, nie chcę tutaj dokładnie (*nie do odsluchania*) ale zamknie się w granicach 3 mln. Jest to w kalkulowane w cenę odbioru. Ale to jest na dzień dzisiejszy stan. Jak będzie w przyszłości, nie wiem. Tam był określony wolumen tego rodzaju odpadów w belkach, więc nie jest to cena stała, która obowiązuje na całość tego paliwa. Do cementowni, do tego zakładu Ekopaliwa, oddajemy odpad luzem, natomiast te belki, część tych belek, zrywamy poza cementownią, do innej firmy.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. (*nie do odsluchania*) jeszcze jedno pytanie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, jeszcze ja odnośnie tej kalkulacji kwot. Proszę Państwa, ten przetarg o tyle różni się od przetargu poprzedniego, który obejmował lata 2015-16, że on dotyczy tylko odbioru odpadów od mieszkańców. Koszty zagospodarowania to już jest inna sprawa. Jeżeli chodzi o odbiór to, tak jak wcześniej powiedziałam, kalkulowaliśmy na podstawie i budżetu i na podstawie też Zakładu, który woził przez pewien okres odpady, no i też przede wszystkim na podstawie ilości odpadów, które w 2016 r. były dostarczone do systemu. Dziękuję.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie, chyba do Dyrektora sortowni, chodzi mi o to czy zastosowana technologia w tej sortowni dopuszcza możliwość jednak manipulowania tą frakcją wysokoenergetyczną RDF. Frakcja RDF, jak rozumiem, jest to frakcja wydzielona z tych frakcji, które są dostarczone więc rozumiem, że są tam jakieś elementy łatwopalne, które przy jakiejś manipulacji technologicznej, czy jakiejś uniwersalizacji technologii, można by zwiększyć dla też innych frakcji i w takim razie RDF-u w ogóle powinno nie być. Rozumiem, że mówię o teorii natomiast praktyka pokazuje coś innego.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Chciałbym, żeby było tak jak Pan mówi.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Może jeszcze rozwinę właśnie jakby swoje zapytanie; czyli ta pierwsza część to mówi czy da się manipulować technologią tak, żeby RDF jak najbardziej zminimalizować, a druga część mojego pytania zawiera też i w pewnym sensie wypowiedź, że trochę my tutaj żyjemy w innej rzeczywistości, słyszę, że my musimy dopłacać dużo do RDF-u dla cementowni, żeby odebrała.

Rozumiem, że cementownia to jest jakiś taki zły lud, albo niemiecki, który nie chce odbierać polskich odpadów i jakby sypie nam piasek w tryby. A prawda może jest taka, że odpady RDF-u mają za małą kaloryczność i jest ich więcej niż możliwości przerobowych cementowni. Na polskim rynku jest za dużo o 2, 3 mln ton RDF-u, ponieważ mają za małą wartość kaloryczną, to cementowniom nie opłaca się po prostu spalać RDF i może poszukać trzeba jakichś innych źródeł odbioru, bo mówienie, że cementownia będzie ciągle zła, to ona będzie zła i za (*nie do odsluchania*) jakby polska była. Więc jakby wracam do punktu wyjścia; czy da się tą technologią zastosowaną, która jest podobno nowoczesna, i ja w to nie wątpię, w taki sposób, żeby RDF-u było jak najmniej, a w to miejsce, żeby inne frakcje bardziej oczyszczone, bardziej wysegregowane, żeby właśnie miały większą objętość? Dziękuję.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Powiem tak, że to co Pan mówi w sposób ogólny o podaży RDF-u w Polsce, to jest prawda. W niektórych rejonach już to wcześniej zauważono i na Śląsku, w Rzeszowie buduje się systemy energetyczne oparte na RDF. Cementownie przestają być głównym, a prawie jedynym odbiorcą RDF-u. Natomiast nasza kaloryczność jest właściwa. To co wypuszczamy mieści się w tych normach, też zależy od cementowni, bo one różnie traktują wartość opałową RDF-u. Tutaj mieścimy się w tych normach, ale jest rzeczywiście nadpodaż. Można wywozić dalej ale będzie to drożej. Natomiast jedynym w tej chwili źródłem odbioru są spalarnie, które są bardzo daleko, i cementownie, a niestety przepisy nie pozwalają na składowanie odpadów o wartości kalorycznej powyżej 6 tys. kJ na kilogram na składowisku i to pilnuje MPWIK. Więc nawet jeśli coś się tam trafi, że gdzieś zauważą jakieś resztki folii w tym, to zaraz nam zwracają uwagę, że jak dadzą do zbadania, to nie wiadomo czy to wytrzyma, więc badamy te różne frakcje, musimy trzymać te reżimy technologiczne i tutaj wielkiej możliwości manewru nie ma. Natomiast mówi się gdzieś właśnie na szkoleniach, na spotkaniach, że to paliwo- RDF, on jest nieuniknionym produktem w tych zakładach i wszędzie, powinno być wykorzystywane w energetyce lokalnej, powiatowej, że przyszłością jest budowanie takich systemów, które pozwolą spalać lokalnie, żeby nie wozić tego kilometrami. Jest to naprawdę, liczyłem kiedyś, bardzo wartościowy zamiennik węgla i jest tutaj, jest blisko. Potrzeba technologii i informacji pewnej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W PEC-u ma być to spalane, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie mówię, że w PEC-u. Ja mówię jakie są kierunki, jak mówią ludzie, którzy są odpowiedzialni za ten system. Rzeszów buduje duży bardzo, na 200 tys. bodajże ton RDF-u, zakład na terenie miasta, także gdzieś tam idą odważnie, bo widzą w tym problem i chcą go rozwiązać. Myślę, że gdzieś i do nas kiedyś to trafi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli mogę dopowiedzieć Pani Przewodnicząca, pod koniec września chyba, miałem sposobność być na Narodowej Radzie Rozwoju i zgłosić wniosek, w imieniu też naszego Związku, w dwóch kierunkach, a mianowicie, bo to cała Polska ma ten problem i dostrzega to, więc żeby poszło w dwóch kierunkach, a mianowicie pierwsza rzecz to trochę rozluźnić ten rygor zakazu składowania o tej kaloryczności powyżej 6 gigadżuli, a druga kwestia to próbami, jakimiś przepisami ochrony środowiska, czy opłat, zmniejszyć ilość strumienia spoza Polski. Bo jednym z elementów, tak jak analizujemy, dostrzegamy, to jest sprowadzanie tego źródła energii spoza Polski. Więc w tym kierunku też pójdą trochę przepisy polskie, żeby też pomóc, bo to rzeczywiście jest problem w całej Polsce. Tak tylko chciałem dopowiedzieć.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Chciałem z tym poczekać, ale Pan Przewodniczący wyjął mi to z ust, bo chciałem wykorzystać to, że Pan Przewodniczący jest przy Prezydencie, żeby coś z tym zrobić, bo dla mnie to jest kuriozum; płacenie cementowni za ten odpad. Jeżeli my mamy obowiązek przesegregować i wybrać z tych śmieci to co jest palne i co niepalne, to z tego wynika, że za składowanie płacimy 114, do cementowni 130 plus transport. To jest chore. Normalnie to jest chore. Powinno być odwrotnie, powinna się kolejka po ten RDF ustawiać. Zachęty powinny być. My powinniśmy tutaj przy stole siedzieć i te pieniądze dzielić, na które gminy, bo nie po to Związek tworzyliśmy i budowaliśmy sortownię. Nie daj Boże może tak się okazać, że w przyszłorocznych budżetach w gminach trzeba będzie do całej tej sortowni dołożyć pieniądze. Chyba nie o to w tym wszystkim chodzi. Jeżeli mamy ustawowo, czy przez rozporządzenie narzucone jakieś rygory, to i w drugą stronę powinno to działać, nie tylko nas batem po grzbiecie, bo daleko tak nie zajedziemy. Ktoś pomyślał ale nie do końca.

Na salę wszedł Pan Michał Bogusz.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem podkreślić, że Pan Przewodniczący ma rację, ponieważ ja chciałem zwrócić uwagę, że wszyscy jak tutaj Wójtowie siedzą, w chwili kiedy zapadały decyzje o budowie Zakładu Zagospodarowania Odpadów, to informacja była podawana następująca, że za ten RDF to będzie miała sortownia właśnie płacone, a nie będzie płacić. Ja z tego przetargu, Pan Dyrektor mówi o jakiejś cenie, którą uiszcza, natomiast zgodnie z uchwałą z 18 września 2017 r. podjętą przez Zarząd, no wyraził zgodę Związek, żeby wywozić ten właśnie odpad za cenę 280 zł netto. Razem z transportem. Koszt zagospodarowania i transportu tego odpadu 288 zł za tonę, przepraszam 240 zł za tonę netto, przepraszam najmocniej, 288 tys, sumarycznie. Natomiast chciałem wskazać właśnie na to, że ma Pan rację, Panie Przewodniczący, że Pan Dyrektor przed chwilą nam przedłożył informację, że szacuje, że około 3 mln. zł będzie kosztowało zagospodarowanie tego odpadu, więc mam nadzieję, że inna kwota w założeniach finansowych do przyszłorocznego budżetu i do zagospodarowania tego odpadu się nie znajdzie niż ta, którą Pan Dyrektor dzisiaj powiedział, bo z szacunków innych wynika, że to będzie jednak zbliżone bardziej do 5 mln., a nawet przekraczające 5 mln., niż mieszczące się w granicach 3 mln. Ale mam pytanie jeszcze do Pani Dyrektor odnośnie tej informacji, o której nie możemy jednak doprosić się, ponieważ 195 zł za tonę, jak Państwo szacowali, to Pani powiedziała, że tylko szacunek za transport, natomiast co do zagospodarowania odpadów, to o tym nie rozmawiamy, bo ta cena w to nie wchodzi. Więc tu mamy tylko koszty transportu. Więc chciałem się zapytać, jeżeli Pani Dyrektor nakazuje nam jako członkom Zgromadzenia, abyśmy sami sobie powyliczali, bo niestety dyrekcja Związku nie jest nam w stanie przedłożyć takiej oto informacji, żebyśmy sami sobie powyliczali jako członkowie Zgromadzenia, albo nawet mieszkańcy, potencjalne ceny jakie by były po przetargu, to prosiłbym, żeby Pani Dyrektor nam również powiedziała czy do kwoty bazowej założymy jeżeli wyjdzie w Gminie Ostrówek 300 zł za tonę, czy Gmina Ostrówek ma doliczyć do każdej tony również 265 zł netto, tak jak jest na bramie, i dopiero wyszacować sobie cenę jednostkową tony i potem podzielić przez mieszkańców i wyliczyć to, czy też jest jakiś odmienny wzór? Tak żebyśmy wiedzieli jak mamy to liczyć.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ja nic takiego nie powiedziałam, że członkowie Zgromadzenia mają sobie sami wyliczyć. Przedstawiłam informację tylko gdzie się znajdują odpowiednie dokumenty, natomiast procedura wygląda następująco; do momentu oceny ofert kompletnych nie możemy stwierdzić, która oferta będzie najkorzystniejsza. Następnie na Zarząd Związku zostaną przedstawione propozycje co do ewentualnych kosztów systemu i przy tym obniżki bądź wzrostu opłaty. Natomiast na tą chwilę to są informacje, które mogę podać, i które podaję. Jeżeli chodzi o koszty zagospodarowania odpadów, no to one są jednolite dla wszystkich gmin i dla

wszystkich, którzy korzystają z Zakładu Zagospodarowania Odpadów, a tym samym gmin z terenu działania Związku.

Pani Zofia Gorzel- Wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Może Pan Przewodniczący zechce przejąć prowadzenie obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję Pani Wiceprzewodniczącej za prowadzenie. Pan Radny Gregorowicz, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, wbrew intencjom, chyba jednak będę musiał trochę się wdać w polemikę, ale zaznaczam delikatną, bo się nie zgadzam z głosami przedmówców odnośnie składania winy na Niemców czy na cementownię w Chełmie albo, że polskie przepisy niezbyt chronią nasze polskie interesy. Pierwsze zdanie to już pokazuje, że my tkwimy trochę w matixie; cementownia w Chełmie np. nie jest niemiecka, tylko meksykańska. Największym dostawcą cementu w Polsce i na świecie jest firma meksykańska Cemex z siedzibą w Monterrey w Meksyku i ona jest właścicielem cementowni w Chełmie. O na przykład, już widzicie, że nie Niemcy tylko Meksykanie. Ale chodzi mi o coś innego; cementownie są zmonopolizowane bardziej niż rynek rafineryjny, niż np. transportowy i on jest w ręku dwóch, trzech dostawców. I to jest firma rynkowa, to znaczy chce wyprodukować jak najtaniej cement na rynku, w warunkach ostrej walki konkurencyjnej stosuje paliwa o wysokiej energetyczności. Nasze śmiecie, RDF-y, one spełniają normy założmy powyżej tych 6 megadżuli chyba na kilogram, ale to jest energetyczność o 20, 30% niższa niż paliwa inne stosowane w dowolnych cementowniach. I dlatego jak będą spalać RDF-y, to będą po prostu musieli dopłacać do *(nie do odsłuchania)* cementu i tutaj można przepisami ich zmusić, ale jednocześnie wywoła to wzrost cen cementu. Więc Proszę Państwa, nie zmuszajmy, w ten sposób można robić, trzeba zmienić technologię albo znaleźć innych odbiorców. No być może przeoczono w Polsce i być może w Lubartowie, być może w województwie lubelskim, że trzeba było wyprodukować czy zbudować kilka spalarni właśnie do RDF-u, które mają zaniżoną wartość kaloryczną w stosunku do innych dostawców energii. Tak to Proszę Państwa wygląda, tu się nie da nic zrobić. Być może trzeba właśnie instalacje powiatowe, samorządowe typu Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, proszę tego nie traktować jako żart może niekoniecznie w Lubartowie, ale może kotłownie miejskie, może inne spalarnie miejskie trzeba by wybudować, żeby one te niskokaloryczne, czyli nieopłacalne dla cementowni, dla firm rynkowych, żeby one używały. Tak to wygląda, więc moim zdaniem tutaj nie pomoże zmiana w legislaturze, tylko zbudowanie kolejnego etapu; spalarni dla tego typu odpadów, bo jest ich około 2-3 mln i tak ton za dużo w Polsce. I to się nie da, naprawdę, my zmusimy tylko do wzrostu cen. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Zarządu, proszę.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Jeśli mogę, chciałbym się odnieść, że tak powiem, do nękania przez Pana Tomasiaka Pani Dyrektor, bo ja bym prosił o wykazanie jednak trochę cierpliwości. Tak jak Pani Dyrektor powiedziała, prace nad tym wszystkim trwają. Bez względnej zwłoki zamieściliśmy wszystkie oferty, które zostały otwarte tutaj na tej sali. Zresztą była Pana telewizja, Kanał S, który filmował, więc Pan doskonale wie jakie są oferty poszczególnych przedsiębiorców, więc proszę nam trochę czasu dać. Nas niestety obowiązują zamówienia publiczne, spółdzielnię mieszkaniową nie zawsze. Proszę się nie niecierpliwić, pracujemy cały czas i dzisiaj też mamy, co prawda krótkie, posiedzenie i nie będziemy się tym zajmować, ale w najbliższym czasie się spotkamy, ale tak jak mówię, pewne terminy w zamówieniach publicznych obowiązują więc musimy na nie poczekać. I może się tak okazać, że powiedzmy ta najniższa oferta z różnych powodów zostanie odrzucona, albo też się może tak stać, że ktoś nie przystąpi do podpisania umowy. My nie wiemy tego. Lepiej, żeby tak się nie stało. Całkiem, uważam, oferty są rozsądne

i przyzwoite, natomiast wypowiedzianie się teraz czy obniżymy ceny czy podwyższymy, jest co najmniej o tydzień, dwa za wcześnie. Także proszę wykazać cierpliwość, może jakieś inne programy warto ponagrywać, poobserwować miasto czy inne sprawy w innych branżach, gałęziach. Ja apeluję o cierpliwość i myślę, że stać Pana na to, żeby trochę cierpliwie poczekać. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko, już oddaję głos, prosić o pewną naszą precyzyjność wypowiedzi, bo ja już się gubię. Dla mieszkańca nie ma ceny, tak? Dla mieszkańca jest opłata. Bo my tu mieszkamy te pojęcia. Także, żeby ten przekaz był bardzo taki precyzyjny. Bardzo proszę, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie zapytam o rozstrzygnięcia przetargowe, zapytam o to co Zarząd przedłożył jako cenę własną. I tutaj, no nie wierzę, że Państwo tego nie zliczyliście, bo jakaś kalkulacja musiała być prowadzona, tym bardziej, że jak słyszeliśmy do przetargu Związek przygotowywał się prawie rok. Więc Pani Dyrektor przed chwilą nas poinformowała, że do ceny 195 zł za tonę należy dodać 165 zł za tonę, to wyjdzie nieco ponad 400 zł za tonę dla każdej z gmin. Za tonę, które sam Zarząd Związku przy otwarciu kopert ustalił, że tyle jest gotów zapłacić. I o to zapytam tylko i wyłącznie. Dlaczego idzie ta dyskusja w tą stronę, bo Pan Przewodniczący nie był, ponieważ zostaliśmy poinformowani, abyśmy sobie wzięli dane ze strony Związku i wyliczyli te kwoty, jeżeli chodzi o poszczególne ofert, które zostały złożone. Dlatego jest ten temat teraz kontynuowany. I teraz jeżeli mamy ponad 400 zł za tonę w każdej z gmin, które przewidział Związek, to chciałem się zapytać, czy te powyżej 400 zł za tonę to jest w sektorze I utrzymanie ceny czy też Państwo przewidujecie...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jakiej ceny utrzymanie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na jednego mieszkańca.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No nie ma ceny, ustalmy Proszę Państwa, że jest opłata.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jest opłata, dobrze, utrzymanie opłaty na jednego mieszkańca...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo nas to myli ciągle.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli inaczej się zapytam; w tych sektorach czy opłata, którą uiszcza każdy z mieszkańców, ale w oparciu o szacunek samego Związku, który chciał zapłacić określone kwoty w poszczególnych sektorach, w tych sektorach te opłaty miały się utrzymywać, czy też Zarząd otwierając te koperty i proponując określone stawki, które był w stanie przewidzieć, założył, że ceny ulegną zwiększeniu lub zmniejszeniu, i w których sektorach takie analizy były przeprowadzone? No bo to jest pytanie no elementarne.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pani Dyrektor chciałaby coś dopowiedzieć? Nie. Już szósty raz to samo słyszymy Proszę Państwa. To samo. Więc Proszę Państwa, będzie przetarg, jest procedura, też myślę, że inwestor w postępowaniu przetargowym może zwiększyć szacowane środki na to zamówienie.

(nie do odsluchania, głos z sali)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja słyszę już szósty. Proszę Państwa, Pani Dyrektor nie jest w stanie już nic więcej powiedzieć, to zostało wyjaśnione. Proszę bardzo, czy są inne pytania w tym punkcie? Nie ma. Dziękuję, zamykam realizację punktu 5.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/68/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/68/2017 Zgromadzenia Związku z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. O zreferowanie tego projektu uchwały proszę Pani Księgową.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Droży Państwo, ja dzisiaj rozłożyłam załącznik nr 2 ponownie, z prośbą o to, żebyśmy pracowali na tym nowym załączniku. Wynika to z faktu, że w międzyczasie, wtedy kiedy pracowaliśmy i drukowaliśmy Państwu materiały, były prowadzone aktualizacje programu, z którym komunikujemy się, i który ministerstwo nam udostępniło do pracowania właśnie nad planami finansowymi. No i okazało się, że prawdopodobnie były błędy w sporządzeniu wydruków i ten wydruk przy sczytywaniu był nieprawidłowy. Nieprawidłowo zliczył pozycję zmian. Natomiast dzisiaj Państwu dałam taki wydruk, który jest właściwy. Zmiana, którą Państwo zobaczycie od razu, czym się różnią te wydruki, będzie w kolumnie drugiej; wydatki ogółem, wydatki bieżące, tutaj wydatki ogółem głównie, albowiem tutaj widniała wcześniej pozycja 300 tys., natomiast właściwa kwota to 86 524 zł. Natomiast dlaczego zmieniamy wieloletnią prognozę finansową, bowiem w następnej uchwale zmieniającej plan finansowy Związku będziemy prosili, będziemy proponowali Państwu wprowadzenie zmiany w wysokości wyniku budżetu. Chcielibyśmy zmniejszać wydatki o kwotę 213 tys. przesunąć je na rozchody, a rozchody po to by spłacić niewykorzystaną część środków z obligacji w kwocie 213 476 zł. Więc ta zmiana będzie widoczna w kolumnie 5 na stronie 8, w kolumnie 5.1 i w kolumnie 6 kwota długu. Kwota długu we wszystkich latach następujących po roku 2017 oraz na koniec roku 2017 będzie niższa właśnie na tą kwotę 213 476 zł. I z tego powodu przede wszystkim chcielibyśmy zmienić wieloletnią prognozę finansową, ale przy okazji oczywiście aktualizujemy dane roku 2017.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z delegatów chciałby przy tym projekcie uchwały zabrać głos? Nie widzę zamykam dyskusję.

Na sali obecnych było 13 osób uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/68/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (Uchwała Nr XXIV/90/2017).

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego. O wprowadzenie do tego projektu uchwały poproszę Panią Księgową.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Droży Państwo, tutaj również proszę o poprawkę; w paragrafie 1 chciałabym wprowadzić autopoprawkę w pkt. 2.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W samej uchwale?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

W samej uchwale, w treści uchwały, tak. Wydatki budżetu zwiększa się o kwotę, tutaj właściwa kwota powinna brzmieć 86 524 zł, i po zmianie jest właściwa kwota. I później wydatki bieżące, również tutaj zwiększa się o kwotę 86 524 zł. I tutaj pierwotnie chciałam zaproponować zmianę wynikającą z przesunięcia kwoty wydatków na spłatę tych obligacji, czyli na rozchody. Natomiast w toku prac dokonaliśmy jeszcze jednej zmiany dodatkowej zatwierdzonej przez Zarząd, a mianowicie chcielibyśmy zmniejszyć wpływy z usług m kwotę 300 tys. zł po stronie dochodów, i ta kwota będzie przeznaczona na zwiększenie dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego, bowiem tutaj będą większe odbiory i większe przeroby tego zakładu jeśli chodzi o tonaże. Stąd zmiana po stronie dochodów. Natomiast już wyjaśniam po stronie wydatków jakie zmiany proponujemy Państwu; chcielibyśmy obniżyć plan na odsetki, który pierwotnie mieliśmy zaplanowany na 900 tys. zł. Widzimy już z wykonania, że nie wykorzystamy całej tej kwoty, w związku z tym chcielibyśmy te środki obniżyć o 400 tys. zł, z czego 213 tys. chcielibyśmy przeznaczyć na rozchody z tytułu obligacji, natomiast pozostałą część środków przeznaczymy na zakup pojemników, żeby dobrze zorganizować odbiory w przyszłym roku na terenie posesji wielolokalowych, oraz dopłatę dla Miasta Lublin z tytułu dzierżawy gruntów, bowiem mieliśmy taką sytuację, że Lublin niewłaściwie wystawiał nam faktury i teraz zorientowaliśmy się, zawiadomiliśmy Miasto i ma nam wystawić fakturę, która ma skorygować te płatności. Załącznik nr 3, to tutaj tak jak Państwo widzicie wykup innych papierów wartościowych; planowaliśmy 569 tys., zwiększamy o kwotę 213 476 zł, czyli po zmianie przeznaczymy w tym roku na spłaty zadłużenia z tytułu obligacji 782 476 zł. Zmieniamy załącznik związany z dotacjami dla Zakładu w Wólce Rokickiej zgodnie z brzmieniem załącznika nr 4 i zmieniamy plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych w związku z tymi zmianami. I ja myślę, że to by było wszystko.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Tak na początek Proszę Państwa, bo to na pewno jest błąd techniczny, mamy dwa załączniki do projektu uchwały, które żeśmy dostaliśmy, plan finansowy dochodów- w tym materiale, który otrzymaliśmy jest opisany jako załącznik nr 2. To jest załącznik nr 1, tak? Rozumiemy, że to jest literówka tylko. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę czy ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam jedną uwagę, dwa pytania; ta uwaga dotyczy również poprzedniej uchwały. Proszę Państwa, w naszym Statucie, zresztą nie tylko w naszym, jest sformułowanie, że porządek obrad walnego gromadzenia przygotowuje Przewodniczący Zarządu. Gdyby tak traktować w kategoriach logiki, to już ten porządek obrad nie musi być podpisany przez Przewodniczącego albo przez Zastępcę, bo jest to w Statucie, a mimo to jest podpisany. To czemuś to służy, dla zasady podpisuje Przewodniczący, bo nie Zastępca, ten porządek obrad, żeby jakby się nie odezwały przekłamania czasem, może jakiś inny dokument się pojawić na stole. I to tak jest robione. Ta sama zasada powinna dotyczyć projektów uchwał. W naszym Statucie pisze, że projekty uchwał przygotowuje Zarząd i na tym koniec. Mimo to, Proszę Państwa, projekt uchwał w ogóle nie jest przygotowany. Jest nazwisko i funkcja, ale Proszę Państwa, każdy może sobie wpisać, że Pan Przewodniczący Zgromadzenia Związku Janusz Bodziacki. Przypominam, że projekty uchwał przygotowuje według Statutu Przewodniczący Zarządu, a nie Przewodniczący Zgromadzenia, no tak pisze w naszym Statucie. Tu jest błąd, że osoba niewłaściwa funkcyjnie podpisuje ten projekt, pomijając, że w ogóle nie jest podpisany.

Wracając do szczegółów, chcę, żeby projekty uchwał były podpisane przez reprezentanta Zarządu i z lewej strony przez osobę, która przygotowuje ten projekt, bo rozumiem, że Pan Przewodniczący Zarządu na pewno nie pracuje osobiście nad projektem uchwał. On stwierdza, że to ma iść na walne Zgromadzenie, przygotowuje projekt, on bierze za nie odpowiedzialność ale ktoś inny przygotowuje, więc powinny być dwa podpisy; Pana Przewodniczącego, według mnie, Zarządu Szumca i osoby, która ten projekt przygotowuje. Tak jest np. w Radzie Miasta Lubartów, gdzie jak Pan Burmistrz ma inicjatywę uchwałodawczą, to pisze, że projekt przygotowany przez Pana Burmistrza, i w kopiach dostaniemy, a tutaj dostajemy anonimy i tak naprawdę, w poprzednim punkcie była uwaga, że Pani Księgowa dołączyła jakieś inne dokumenty, że zmieniła. To dowodzi, że w trakcie, że możemy dostać coś innego, a potem w trakcie ten dokument, który dostaliśmy ulega zmianie i nie możemy prześledzić kto za to odpowiada. Podsumuję; proponuję, żeby projekty uchwał na walne Zgromadzenie były podpisane przez osobę odpowiedzialną i osobę, która przygotowała ten projekt. Według mnie dotyczy to uzasadnienia, ale jeśli te projekty, będą to tak zrobione jak moim zdaniem powinny być zrobione w świetle naszego Statutu, to należy rozumiem, że uzasadnienie też- te osoby, które podpisały projekt biorą za nią odpowiedzialność. A tutaj też mamy do czynienia z anonimem, który właśnie jest źródłem moich dwóch pytań. Pierwsze pytanie brzmi tak; w uzasadnieniu pisze tak „W planowanych wydatkach wprowadzono obniżenie kosztów obsługi długu o kwotę 400 000 zł”. Z wypowiedzi Pani Księgowej już wiemy, że wartość odsetek na podstawie wykonania uległa zmniejszeniu i dlatego ta kwota obsługi długu, czyli rozumiem wpłaty odsetek zostały obniżone o 400 000. Chciałem się w takim razie dowiedzieć na jakiej podstawie Państwo żeście zaplanowali, a myśmy uchwalili taką właśnie pierwotną wysokość. Na jakiej podstawie to żeście przyjęli, że te dziewięćset parę tysięcy będzie kosztować na spłatę odsetek i jakie to zdarzenie spowodowało, że ta spłata jest mniejsza o 400 tys. Z Pani wypowiedzi wynikało, a szczerze mówiąc nie chcę z tym się zgodzić, że na podstawie obserwacji jakby przebiegu spłaty, że o 400 tys. już widzicie, że będzie mniej. No moim zdaniem jeśli to jest dochód własny, czy tam, przepraszam, wydatek własny, to powinniśmy mieć większy wpływ na przebieg tego wydatku, a nie tylko na podstawie obserwacji. Więc moim zdaniem jakiś błąd powstał przy planowaniu wysokości spłat odsetek i teraz Proszę Państwa, w tej chwili ta obserwacja już jest według mnie za późno. To było Proszę Państwa pierwsze pytanie. Drugie pytanie dzierżawa; tu pisze, że będziemy zmuszeni część pieniędzy zaoszczędzonych z wydatków na spłatę odsetek przeznaczyć na dopłatę za dzierżawę gruntów Miasta Lublin. Chciałem się bliżej dowiedzieć właśnie, bo być może gdzieś to już było, na pewno było, jakie to grunty my dzierżawimy od Miasta Lublin. No rozumiem, że w związku z sortownią. Przypominam, że w wyniku pewnych zaniedbań, jak widzieliśmy w debacie w Mieście Lubartowie, w wyniku zaniedbań Miasta Lublina, to zmuszeni byliśmy dokupić działkę łączącą te dwie oddzielne działki na sortownię. I teraz ja tu widzę, że musimy dopłacać Miastu Lublin na dzierżawę jakichś innych gruntów. Jakie to są grunty? Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o tą pierwszą kwestię, to skwitowanie podjęcia uchwały może podpisać tylko Przewodniczący Związku.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Już po podjęciu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Więc ten tekst jest dobry. Natomiast rzeczywiście bardzo proszę, żeby Zarząd jako autor projektu parafował w dowolnym miejscu, to nie ma znaczenia, w którym miejscu, tylko żeby było podpisane uzasadnienie i sam projekt uchwały. Bardzo proszę na dwa pytania, Pani Księgowa.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Jeszcze tylko odpowiem a propos tego załącznika do poprzedniej uchwały; tam kwoty były takie same, właściwe po zmianach, tam problem był techniczny z pokazaniem kwoty zmienianej. Nie wiem dlaczego, ale tak program czytał, źle czytał te kwoty, natomiast po kolejnych aktualizacjach poprawione zostały te kwoty, także nie zmieniło się nic w stosunku do tego, co Zarząd wcześniej zatwierdził i Państwu zostało przedłożone. Po prostu wiersz ze zmianami tylko uległ zmianie. Natomiast jeśli chodzi o kalkulację odsetek tej obsługi długu, bo to z tym się wiąże, tak? Kwota obsługi długu to bezpośrednio mówiąc są odsetki od zadłużenia. Kiedy budżet był projektowany w listopadzie jeszcze wcześniejszego, poprzedniego roku, nie mieliśmy zadłużenia, wiedzieliśmy mniej więcej jaka będzie kwota tego zadłużenia, natomiast nie wiedzieliśmy do końca kiedy naprawdę zaciągniemy, kiedy te płatności wystąpią i kiedy będziemy je spłacać de facto. Czyli jeżeli spłaciliśmy je gdzieś tam w okolicach lipca, sierpnia mogliśmy równie dobrze mieć problem z rozliczaniem, mogliśmy je spłacać we wrześniu, w październiku. Za ten okres musielibyśmy zapłacić odsetki gdybyśmy nie dokonali tych spłat. Te spłaty mogły być wcześniej, później, mogły te z wystąpić zupełnie na koniec roku, gdyby instytucja rozliczająca jeszcze bardziej wydłużała procedury rozliczenia tych środków. Kwota była duża, w granicach 3 mln zł, od tego odsetki, wiadomo każdy kolejny miesiąc, no kwoty są olbrzymie, więc te odsetki były naliczone za cały rok. Natomiast ponieważ dokonaliśmy realnej spłaty tego zadłużenia na początku drugiego półrocza, no to wiadomo, że zwolniły nam się te naliczone odsetki, przez nas naliczone odsetki, planowane odsetki jako środki wolne. I to jest chyba normalne, że taka różnica mogła wystąpić. Zabezpieczyliśmy wszystko co ewentualnie musielibyśmy zapłacić, a że udało się rozliczyć wcześniej ten wniosek i wcześniej dokonaliśmy spłaty wierzytelności, bo tu chodzi o wykupy wierzytelności, to po prostu dlatego te cyfry są niższe. Myślę, że planowanie było właściwe. To była kwestia tego, że udało się to wszystko płynnie zrealizować, raczej powinno być potraktowane na sukces, a nie na porażkę. Natomiast jeśli chodzi o tę dzierżawę gruntów, to są grunty pod sortownią i, z tego co wiem, umowa mówiła, że będziemy płacić wyższe kwoty, nie będę tutaj kwotami się posługiwała, bo nie znam ich na pamięć, natomiast w momencie odebrania inwestycji, tego momentu, w którym ona ruszy, my mieliśmy zawiadomić Lublin o tym, że odbiory zostały dokonane i działalność jest rozpoczęta. W tym momencie powinien nas Lublin obciążyć inną kwotą, natomiast Lublin cały czas obciążał nas jedną kwotą, nie stosując...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To może, bardziej jasno, jaka nieruchomość jest objęta dzierżawą?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Grunty pod Zakładem. Grunty pod sortownią.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Grunty pod sortownią są dzierżawione?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Oczywiście. To są grunty Lublina.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To po to kupiliśmy tą działkę...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ona jest między gruntami Lublina.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To nie można było wydzierżawić też?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Nie było takiej chęci ze strony właściciela.

(głosy z sali nie do odsłuchania)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zapytać, ponieważ w czerwcu na naszym Zgromadzeniu byliśmy informowani, że zostanie w miesiącach lipca zrealizowany paragraf 6 umowy wiążącej Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz Miasto Lublin. Ten paragraf mówił o tym, że Lublin oprócz tej kwoty, za którą będzie odprowadzał odpady do Zakładu zagospodarowania Odpadów, również podpisze umowę na eksploatację i będzie pokrywał koszty eksploatacji tego Zakładu. Więc chciałem się zapytać Pani Skarbnik, w którym miejscu wykazane są owe dodatkowe przychody, bo one powinny pojawić się dopiero w miesiącu lipcu, tak jak obiecał nam tutaj Pan Mecenass wówczas na Zgromadzeniu, że ta umowa będzie podpisana. I chciałem się zapytać w jakiej wysokości te przychody z tytułu dodatkowych kosztów eksploatacji Związek otrzyma i gdzie one się znajdują w tych tabelach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor zechce odpowiedzieć?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie mam w tej chwili tekstu umowy, ale to co Pan mówi, to w ogóle nie wiem skąd Pan bierze takową informację. W tej pierwotnej umowie był zapis, jeśli dobrze pamiętam...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W umowie podpisanej, nie chodzi mi o pierwotnej, chodzi mi o umowę podpisaną *(nie do odsłuchania)*

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Był taki zapis, w którym określa się, że po oddaniu do użytku odrębną umową określili się wspólne zasady eksploatacji. I jest ta umowa ale tam naprawdę nigdzie nie ma o kosztach, bo jakie koszty skoro Lublin płaci cenę taką samą jak wszyscy i w tej cenie są koszty eksploatacji.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli rozumiem, że jedyną kwotą jaką uiszcza Lublin, jeżeli chodzi o koszty eksploatacji tego Zakładu, to jest cena 265 zł na bramie.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Tak jest.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A miało być zupełnie inaczej.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

No i zapłacił...

(głosy z sali nie do odsłuchania)

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

...na wstępie to co zapłacił.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo wkład do inwestycji nam wniósł Lublin na podstawie innej umowy. Proszę bardzo czy inne pytania są? Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Właśnie bym dopytał w takim razie; a ile wynosi właśnie wartość dzierżawy ze strony Lublina na te dwie działki, na których stoi sortownia? W liczbach...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dwie działki to są nasze, Panie Radny.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Pan pyta o czynsz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak czynsz dzierżawny, ile wynosi za te działki?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Nie jesteśmy w stanie dokładnie powiedzieć, ale to jest 14-15 tys., do 16.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rocznie, tak?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Miesięcznie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

16. Aha, czyli zobaczcie; 200 tys. rocznie za dwie działki, a tą działkę dzielącą te dwie działki kupiono za 400 tys. Przecież to należy kupić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale ktoś musi chcieć sprzedać.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale to przecież Miasto Lublin, partnerski, przyjazny samorząd, który jeszcze w większości korzysta z sortowni, to chyba powinien jak najbardziej być za. 200 tys. płacić za dzierżawę jak można to kupić za kwotę, założmy, dwa, trzy razy większą. Już mamy całość wartości działki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, ale powierzchnia jest zupełnie inna, tej powierzchni dzierżawionej, w stosunku do tej co żeśmy nabyli. No to trzeba będzie inne liczby zastosować Panie Radny.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący, mamy umowę na odbieranie śmieci od Świdnika i Lublina na ponad ćwierć wieku, na pewnych twardych zasadach więc moim zdaniem tutaj nie powinno być żadnego problemu, żebyśmy wynegocjowali korzystne warunki nabycia tych dwóch działek, a nie płacenie po 200 tys. dzierżawy, razy 25 lat, to wychodzi ponad, to już mi wychodzi, ze ładnych parę milionów zapłacimy za czynsz dzierżawny. Wielokrotnie więcej niż za wartość tych działek w momencie nabycia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Radny zechciałby być w zespole negocjacyjnym?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, jestem za. Zgłaszam się na ochotnika.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze. Czy są inne pytania? Rozumiem, że nie ma. Zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/69/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (Uchwała Nr XXIV/91 /2017).

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/67/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr 67 Zgromadzenia Związku z 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku. O wprowadzenie do projektu uchwały poproszę Panią Dyrektor.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Regionalna Izba Obrachunkowa analizując tą uchwałę, której obecnie proponujemy zmianę zwróciła nam uwagę na niezbyt precyzyjne zapisy w tej uchwale dotyczące terminu tego co się zmienia faktycznie w uchwale. Ogólnie rzecz biorąc tutaj rozchodzi się głównie o brzmienie paragrafu 1, w tej pierwszej części, aby doprecyzować, że w uchwale Nr XIX/672017 w sprawie dotacji dokonuje się zmiany w ten sposób, że następne zapisy uchwały co do kwot i zasad nie ulegają zmianie. Także to jest podyktowane uwagą Regionalnej Izby, żeby lepiej doprecyzować zapisy tej uchwały.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z delegatów jest chętny do zabrania głosu? Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się dopytać o jedną rzecz, ponieważ mamy tutaj tylko i wyłącznie zmianę związaną z tym, że jest uchybienie formalne. Dzisiaj usłyszeliśmy o dodatkowych kwotach, jeżeli chodzi o zagospodarowanie RDF-u. Czyli ja rozumiem, że te wskaźniki, które są określane w tej uchwale w pełni zagwarantują pokrycie kosztów związanych z zapłaceniem za wywóz tego RDF-u?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W tej uchwale określone są stawki za jedną tonę, natomiast w planie finansowym jest pełna kwota i dlatego musieliśmy plan zmienić, natomiast uchwała co do opłaty za jedną tonę w ogóle to pomija.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, z tymże mamy tutaj opłatę za jedną tonę w wysokości obniżoną do 80 zł, z tego co pamiętam, nie mam uchwały...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

78,51, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, podczas kiedy za tonę wywożonego odpadu, jeżeli weźmiemy tylko i wyłącznie 50%, bo rozumiem, że przy 38 tys. ton, tak jak było informowane wcześniej, w tym roku oczywiście ta ilość będzie mniejsza, ale patrząc na pewien rachunek mamy informację taką, że dotacja dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów za każdą tonę to jest około 80 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Niesegregowanych, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Niesegregowanych. Z tych odpadów niesegregowanych, które Zakład Zagospodarowania Odpadów, rozumiem, wycenił na 80zł, my wyselekcjonowujemy 50% odpadów, bo 17 tys. ton to jest RDF, za który to RDF później musimy zapłacić ponad 200 zł za każdą tonę, żeby ten odpad wyjechał. Więc chciałem się zapytać jak tutaj wygląda ten rachunek ekonomiczny? Z czego wynika, że koszt to jest 80 zł, tony, przy wywozie tego odpadu za ponad 200 zł?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale rozumiem, że Pan Radny chciałby zwiększyć dotację, bo my mówimy o dotacjach dokładnie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zadaję pytanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Dyrektor chciałby odnieść się do tego?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Ja chciałbym powiedzieć, że Pan Radny tak dosyć powierzchownie do tego podchodzi, bo to już było mówione, że przychód z tytułu zagospodarowania odpadów niesegregowanych jest przychodem Związku. Związek pokrywa koszty składowania i RDF-u i daje dotacje na pracę

Zakładu, na obsługę techniczną i dopiero biorąc pod uwagę te wpływy i wydatki można mówić o całości. Te 78,51, to jest koszt przerobu przez Zakład tego odpadu, który do nas trafia. Nie jest koszt ujęty składowania, nie jest koszt ujęty zagospodarowania RDF-u.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest nasza dotacja. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/672017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (Uchwała Nr XXIV/92/2017).

Ad. 9 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 9 Wolne wnioski. Czy ktoś z Państwa w wolnych wnioskach chciałby zabrać głos? Pan Radny Gregorowicz był pierwszy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący, chętnie wezmę udział w tych negocjacjach zespołu (*nie do odsłuchania*) Miasta Lublina odnośnie zamiany dzierżawy na własność działek pod sortownią, z tymże chciałbym prosić, żeby jakieś wcześniej spotkanie było przygotowawcze tego zespołu wewnątrz nas, żebyśmy się nie kłócili przy Prezydencie Lublina, żebyśmy sami wypracowali jednakowe zdanie, bo warunkiem negocjacji zespołu jest to, że ten zespół ma jedno, jednobrzmiące, homogeniczne zdanie. I myślę, że powinniśmy mieć szansę tutaj w dostępie do tych samych informacji, uzyskanie jednakowego stanowiska. Pod tym warunkiem dopiero można wyjechać. Ja deklaruję, że chętnie z Państwem bym porozmawiał czy jest szansa na wypracowanie jednakowego stanowiska negocjacyjnego i wtedy byśmy mogli to stanowisko reprezentować wobec władz Lublina.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję. Pan Przewodniczący Borzęcki, proszę.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ja podniosę, bo Pan Grzegorz mówił o zespole negocjacyjnym- póki co, to go nie ma, trzeba najpierw go powołać. A druga sprawa, chcę przypomnieć, to co wcześniej mówiłem, żeby Pan Przewodniczący w tym swoim działaniu, jeżeli można, żeby nie było takiej sytuacji, jest tego po prostu za dużo. Ktoś nie pomyślał, żeby to zagospodarować i na pewno takie ciepłownie, bo z tego powstaje jakieś ciepło, nawet i cementownia uzyskuje, tylko jest graczem na rynku, tak jak Pan Grzegorz mówi, cement będzie droższy. Jeden się ucieszy, a drugi niekoniecznie, bo z tego tytułu, jeszcze raz powtórzę, my po to tworzyliśmy Związek i trwali w nim, ponosiliśmy trud utrzymania przez ileś lat, żeby te śmieci nasze były dla naszych mieszkańców tańsze. Ta prośba, żeby wskazać, bo może ktoś kto zajmuje się tymi śmieciami, z całym szacunkiem, nie do końca o tym wie, a my mamy z tym problem. I proszę o to Pana Przewodniczącego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja chciałbym tylko dopowiedzieć, to co Pan Radny mówi, to akurat koordynatorem sekcji, tej, w której mam możliwość pracy jest Wiceminister Rozwoju Regionalnego, czyli ministerstwo ważne w całym przedsięwzięciu. I to o czym rozmawialiśmy, mamy też pewien kłopot, to wcale nie znaczy, że nie są podejmowane działania, relacji z Unią Europejską i wymogów Unii Europejskiej co do zagospodarowania i nieskładowania odpadów, więc to jest taka główna idea wynikająca w stosunku do chociażby opłat marszałkowskich, bo to jest taka motywacja

dlaczego one takie są, kontynuacja jak gdyby ustaleń w Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo, Pan Radny Wójtowicz, bardzo proszę.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Jeśli można chciałbym tutaj wesprzeć Pana Gregorowicza, bo uważam, że takie negocjacje powinny być. Mam wrażenie, że jakieś rozmowy się odbywały, bo tutaj Panowie mówicie, Pan Burmistrz, tak to odczułem, że coś tam było mówione, czy chciałby Pan Gregorowicz być w takim zespole negocjacyjnym.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Inaczej by Zakład nie powstał.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

No właśnie. Wiem, że na pewno nie będzie to łatwe, ale mam takie wrażenie, że musimy podejmować takie próby. Myślę, że z czasem jeszcze być może w naszym Statucie pewne zmiany będziemy musieli podejmować, bo ja na przykład też nie ze wszystkimi tymi rzeczami się zgadzam. Tu z Wójtem Gminy Lubartów już dyskutowaliśmy, że pewne decyzje zapadły, myśmy się na pewne godzili. Był inny skład, byli inni przedstawiciele danych gmin członkowskich Związku. Do pewnych rzeczy warto jest wrócić, pewne rzeczy warto zmieniać czasami. Podobnie z tą umową, która moim zdaniem jest wygodna dla Lublina. Ja tak uważam. Może się nie wszyscy będą zgadzać ze mną, ale uważam, że takie rozmowy powinny być podjęte. To jest dla nas na pewno rzecz nieopłacalna dzierżawę płacić przez nie wiem ile lat funkcjonowania tego Zakładu. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałbym dodać do tego wszystkiego, że to nie jest tak, że Zarząd nie robi nic. Bo tak jak tutaj słusznie zauważył Pan Wójt Kopyś, gdyby nie było tych negocjacji, gdyby nie było rozmów z Lublinem, to ten Zakład nigdy by nie powstał. Była sytuacja wiemy jaka. czas nagił, więc Lublin nie był łatwy w rozmowach, aczkolwiek co najmniej dwu, trzykrotnie rozmawialiśmy o tym, żeby przystąpić do negocjacji nowych i próbować ustalić. Na pewno nie będą to negocjacje łatwe, aczkolwiek jako Zarząd podejmujemy rozumieć ten temat i wystąpimy do Lublina, że chcemy spotkać się i na ten temat porozmawiać. Oczywiście wcześniej z tematem Miasto Lublin zapoznamy, zapewne czasu będą potrzebowali na analizę. W tamtym okresie, w którym negocjowaliśmy, warunki nie były sprzyjające do negocjacji tej ceny. To właściciel gruntu decyduje ile za to chce. W przypadku kupna tej działki również była podobna sytuacja; to były kwoty kosmiczne, można powiedzieć, na początku. Stało na 400, no i dobrze, że właściciel tej działki troszeczkę zszedł z obłoków na ziemię i udało się tą działkę nabyć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, ja chciałbym tylko dopowiedzieć a propos dzierżawy, że to co Pan Radny Gregorowicz często podnosi, że 72% strumienia to Lublin, no to dzierżawa jest kosztem ceny na bramie i w 725 tą dzierżawę płaci Lublin.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

4,54 do tony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie, więc sam sobie i Lublin też płaci. Cały jest mechanizm tego obrotu.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

(nie do odsluchania)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale gdybyśmy udział mieszkańców przeliczyli, poza tym, że Lublin nam nie chciał sprzedać, właściciel nie chciał sprzedać, bo to jest warunek podstawowy. Ale gdyby tak analizować no to nasza część dzierżawy może się lepiej opłaci niż kupować na własność i jednorazowo wydać

całą kwotę. Ale nie przedłużajmy, bo rzeczywiście zachęcamy nas wszystkich żebyśmy pracowali w tym kierunku. Proszę bardzo, czy w wolnych wnioskach ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ponieważ w poprzednich punktach dyskusji zbyto moje zapytanie związane z odrębną umową, jeżeli chodzi o Miasto Lublin, więc chciałem przypomnieć, że jest takowa umowa podpisana, jeżeli chodzi o tą dotację przedmiotową, o której przed chwilą rozmawialiśmy i przypomnę, że w paragrafie 1 ust. 3 tej umowy mamy napisane, że oprócz tej umowy, która mówiła o cenie, ta umowa mówiła również o cenie o jakiej ma Lublin wozić swoje odpady. To jest wprost zapisane, że oprócz tej umowy strony zobowiązują się zawrzeć odrębną umowę regulującą zasady utrzymania i eksploatacji zakładu w celu realizacji zadania. I ja pytam o tą umowę i o tą umowę pytałem po stronie przychodowej, jakie są środki z tej odrębnej umowy. A przypomnę, że w czerwcu byłem informowany na tym samym Zgromadzeniu, że takowa umowa zostanie podpisana. Mało tego, w chwili kiedy umowa została cofnięta z Miasta Lubartowa, Rady Miasta i padł wniosek, że również te dodatkowe koszty eksploatacji muszą być określone w odrębnej umowie, było zapewnienie, że Lublin będzie partycypował, oprócz ceny na bramie, że będzie partycypował również właśnie w, cytuję „tych kosztach utrzymania i eksploatacji Zakładu”. Więc chciałem się zapytać co dalej dzieje się z tą umową. Jeżeli ona jest, bo miała być podpisana 3 lipca, z tego co słyszałem, to prosiłbym, żeby była dostępna na stronie Związku, bo jej nie ma.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jest.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Jest na stronie Związku, z tymże ja z tego co Pan cytuję wcale nie wyciągam wniosku, że tam jest mowa o jakiejś dodatkowej opłacie ze strony Lublina. W pierwszej wersji przyjęto, że będzie opłata na bramie jednakowa dla wszystkich i to jest pierwsza umowa, która rozciąga się na wszystkie kolejne, natomiast zasady są określone i ta umowa została podpisana 5 lipca i jest na stronie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję bardzo za tą odpowiedź. To jest bardzo ważny głos, szczególnie w świetle tego, co było nam prezentowane na Zgromadzeniu oraz, tym bardziej, na sesji Rady Miasta.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Było to samo prezentowane. Żebyśmy mieli pełną jasność, ja już też trochę, nie to, że się gubię, bo mam jak gdyby pewność, że wiem o czym mówię, ale my z Lublinem mamy zawarte dwie umowy; pierwsza umowa kiedy Lublin się włączył do nas pod budowę Zakładu i przekazał nam kwotę do inwestycji i w tej umowie powiedzieliśmy sobie, że bieżącą eksploatację umówimy się w drugiej umowie i to jest ta, o której Pan Radny Tomasiak mówi. Umowa o dzierżawę to jest zupełnie inna sprawa. To wszystko powiedzieliśmy już w tej kwestii, tak? Dziękuję bardzo. Czy inny głos chciałby ktoś z Państwa zabrać? Nie widzę. zamykam punkt wolne wnioski.

Ad. 10 Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Zgromadzenia Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 10 Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Zgromadzenia Związku. Otrzymaliśmy elektronicznie protokół, ale jednocześnie dzisiaj krążył, mogliście Państwo sobie w wersji papierowej to jeszcze raz sprawdzić. Czy ktoś ma uwagi do protokołu?

Do treści protokołu nie było uwag.

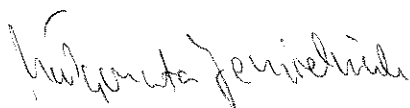
W wyniku głosowania 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z XXIII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad. 11 Zamknięcie obrad.

O godzinie 11³⁶ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XXIII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielniak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki