

**PROTOKÓŁ NR XXII/2017 Z XXII NADZWYCZAJNEJ SESJI
IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
29 CZERWCA 2017 ROKU, BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 14⁰⁵ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XXII nadzwyczajnej sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Uczestników Związku, media.

W sesji udział wzięli:

1. *Bodziacki Janusz- Burmistrz Miasta Lubartów*
2. *Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów*
3. *Gorzel Zofia- Przedstawiciel Gminy Lubartów*
4. *Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
5. *Kopyś Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów*
6. *Nowak Mariusz- Przedstawiciel Gminy Ostrówek*
7. *Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek*
8. *Szumiec Radosław- Zastępca Burmistrza Miasta Lubartów*
9. *Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
10. *Woźniak Paweł- Przedstawiciel Gminy Serniki*
11. *Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Serniki*

Osoby uczestniczące:

1. *Badyoczek- Brzyska Ewa - Dyrektor Biura Związku*
2. *Olesiejuk Marian- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej*
3. *Bogusz Michał – Obsługa prawna Związku*
4. *Jemielniak Małgorzata- Protokolantka*

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, otwieram XXII, dzisiaj nadzwyczajną, sesję Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Witam serdecznie Państwa delegatów, witam szefów Związku i Zakładu, Państwa Dyrektorów. Witam Pana Mecenasa, współpracowników, witam media. Szanowni Państwo, tak jak rozmawialiśmy przed dwoma dniami na zwyczajnej sesji, sprawa, która, wszyscy tak zagłosowaliśmy, wymagała pewnych jeszcze dopracowań, dodatkowej analizy, spowodowała, że pochyłamy się dzisiaj w trybie nadzwyczajnym, bo waga sprawy, bo tu grzech zaniedbania byłby istotny dla naszego Związku i musi się to stać w czerwcu. Stąd też w trybie nadzwyczajnym dzisiaj się spotykamy. W dzisiejszym porządku obrad chcemy się zająć w sposób następujący: otwarcie sesji, przyjęcie porządku obrad, w punkcie trzecim tutaj w zaproszeniach, bo też to się działo tak szybko, punktacja widzę, że u niektórych tylko, tak? To dobrze, bo u mnie była od czwórki zaczęta. Pozostali Państwo macie dobrze punktację porządku obrad? To tylko u mnie taki błąd jest. W punkcie trzecim rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przyjęcia przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej zadania własnego Gminy Lublin w zakresie budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. W punkcie czwartym wolne

wnioski. W punkcie piątym zamknięcie obrad. Jest to tryb nadzwyczajny w związku z tym kto z delegatów jest za przyjęciem porządku obrad, zechce podnieść rękę do góry.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A nie dyskutujemy w sprawie porządku obrad?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest tryb nadzwyczajny, to...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Właśnie chciałem dopytać, w każdym punkcie powinna być dyskusja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest jakiś głos? Przepraszam bardzo. Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zapytać na podstawie, którego przepisu zostało zwołane dzisiaj Zgromadzenie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Mecenase może zacytować na podstawie, którego przepisu jest zwołane nasze dzisiejsze Zgromadzenie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Interesuje mnie to włącznie z trybem zawiadamiania i dostarczania uchwał.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ta uchwała była już dostarczona wcześniej, bo nie wprowadzamy do porządku nowej uchwały, tylko ta uchwała już była na poprzedniej zwyczajnej sesji.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Mecenase, to niech mi Pan poda podstawę.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale czego podstawę?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zwołania dzisiejszego Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zwołania nadzwyczajnego Zgromadzenia.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jaki zapis w statucie jest.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Paragraf 15 statutu mówi. Nie wiem czy Pan ma statut?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam, czytałem. Jest tylko mowa, że jest zwoływane.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale to Pan polemizuje. Ja wskazuję; paragraf 15. Chciał Pan, więc jest.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze to jeszcze drugie pytanie mam; w jakim trybie zostały nam dostarczone dokumenty, które stanowią załączniki do dzisiejszego Zgromadzenia i na podstawie, którego zapisu czy paragrafu naszego statutu.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale jakie załączniki?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Stanowiące załączniki do porządku obrad.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli porozumienie zapewne.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

W jakim trybie załączniki zostały dostarczone?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na podstawie, którego przepisu?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Paragraf 15 ust. 4.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Może Pan zacytować, Panie Mecenasiu?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Tak, proszę bardzo. To może ten cały zapis. Mówimy o statucie Związku; „Zwyczajne Zgromadzenie zwoływane przez przewodniczącego Zgromadzenia w miarę potrzeby, nie rzadziej niż raz na kwartał poprzez pisemne zawiadomienie poszczególnych uczestników. Zawiadomienia muszą być doręczone najpóźniej na 7 dni przed terminem Zgromadzeniem”-mowa o zwyczajnym. Ustęp 2 „Nadzwyczajne Zgromadzenie zwoływane w miarę potrzeby przez przewodniczącego Zgromadzenia z jego inicjatywy, na żądanie Zarządu lub co najmniej jednej czwartej liczby przedstawicieli uczestników. Przewodniczący Zgromadzenia ma obowiązek zwołania zgromadzenia nie później niż w ciągu 7 dni od zgłoszenia stosownego żądania. W zawiadomieniu o posiedzeniu należy podać projekt porządku obrad, dołączyć niezbędne dokumenty i materiały związane z porządkiem obrad”.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dokładnie. Tam mamy napisane, że należy zwołać nie później niż w ciągu 7 dni od dnia dostarczenia, a dokumenty powinny być dostarczone na 7 dni przed Zgromadzeniem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nadzwyczajnym?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze, to proszę mi podać podstawę, która określa w jakim trybie powinniśmy dostać dokumenty na dzisiejsze Zgromadzenie, o to proszę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W trybie jako dokumenty do zaproszenia.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie rozumiemy się.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No widocznie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja podpisałem wczoraj zwrotkę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No i w czy problem?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie mam 7 dniowego terminu?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakiego 7 dniowego nadzwyczajne?

Pan Paweł Woźniak - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ale dla nadzwyczajnego nie ma terminu.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Pan Prezes może czyta ten ustęp 3 „nie później niż w ciągu 7 dni”. Tak, o to chodzi?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

To nie znaczy nie wcześniej, tylko nie później. Czyli ma się sprężyć w ciągu 7 dni, a nie osiem, nie dziewięć, nie dziesięć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Co najmniej na 7 dni wcześniej powinienem dostać...

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

To Pan tego nie rozumie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale czy Pan dostał?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dostałem dwa dni temu i uważam, że zostało naruszone zarówno statut jak i odrębne przepisy, które dotyczą zwoływania nadzwyczajnych walnych Zgromadzeń naszego Związku. I proszę o zaprotokołowanie tej mojej opinii w protokole.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy nie ma więcej głosów?

Na sali obecnych było 10 osób uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie porządek obrad XXII nadzwyczajnej sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” porządek obrad XXII nadzwyczajnej sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Ad. 3 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przyjęcia przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej zadania własnego Gminy Lublin w zakresie budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji do przetworzenia odpadów komunalnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Obradujemy w zaproponowanym porządku obrad. Przystępujemy do realizacji punktu 3. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przyjęcia przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej zadania własnego gminy Lublin w zakresie budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. O zreferowanie projektu uchwały proszę Przewodniczącego Zarządu, który był inicjatorem zwołania nadzwyczajnego Zgromadzenia. Bardzo proszę.

Na salę obrad wszedł Pan Tomasz Piecak.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. *(nie do odsłuchania)* naszej współpracy z Miastem Lublin, zarówno Związku jak i poprzez umowy jakie będą zawarte pomiędzy Zakładem a przedsiębiorcami, będzie dochodziło do dokumentowania tej współpracy czy to przez uchwały, czy umowy, czy aneksy do umów, czy również i porozumień. To jest jasna i oczywista administracyjna współpraca, która musi być zapisana w dokumentach i między innymi dzisiaj mamy uchwałę podjąć jedną z takich uchwał, która dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przyjęcia przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej zadania własnego gminy Lublin w zakresie budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, bo nasz zakład zagospodarowania, jak wiecie Państwo, ma status RIPOK. Jesteśmy jedną z trzech instalacji regionalnych w naszym okręgu. Wczoraj odbył się Zarząd, gdzie opracowaliśmy, właściwie wcześniej już było porozumienie opracowane, tylko na wcześniejsze walne Zgromadzenie nie było dostarczone. Sugestia, że powinniśmy pochylić się nad tym problemem dzisiaj, więc wczoraj nad tym problemem obradowaliśmy. Między innymi też udało się spotkać z Miastem Lublin, z osobami odpowiedzialnymi za realizację tego zadania i powstało porozumienie właśnie to, które żeście Państwo otrzymali. Według naszej oceny, czyli Zarządu, to porozumienie sporządzone zarówno pod względem prawnym jak i obejmujące współpracę między naszymi samorządami

uznajemy, że w sposób prawidłowy i zabezpieczający interesy naszego Związku, czy naszych gmin członkowskich Związku. Aczkolwiek po to się dzisiaj zebraliśmy, żeby pochylić się i wysłuchać ewentualnych uwag, które być może będą przedyskutowane i zapisane. Na ostatnim Zgromadzeniu pomimo, że nie debatowaliśmy nad tym projektem uchwały, pojawiły się wątpliwości czy powinniśmy szeroko wnikać w gospodarkę odpadami Miasta Lublina, jeśli chodzi o strumień, który jest w Lublinie ogromny strumień śmieci. I między innymi dlatego dzisiaj to porozumienie dotyczy tylko i wyłącznie budowy i utrzymania tej naszej instalacji. Ponadto wczoraj również przez członków Zarządu zostały zgłoszone dodatkowe uwagi; i tak min. w paragrafie 1 ust. 2 porozumienia zostało dopisane, że gmina Lublin zachowuje pozostałe zadania własne w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, i tutaj ten zapis właśnie się pojawia- w tym zachowuje zadanie w postaci utrzymania składowiska odpadów komunalnych w Rokitnie. Ponadto w paragrafie 2 artykułujemy wyraźnie, macie Państwo zaznaczone na szarym tle, że transport i przyjmowanie odpadów przez nasz zakład, jasno jest to opisane, że będzie odpłatne, bo być może mieliśmy jakieś wątpliwości w stosunku do tego. Ponadto również w ustępie 2, tak naprawdę brzmi w ten sposób, że Związek poprzez utworzony przez siebie zakład zapewni przyjęcie strumienia zmieszanych odpadów komunalnych na poziomie 70,70% całości faktycznych (niezależnie od zmianowości pracy) mocy przerobowych naszej instalacji. Wczoraj też się pojawił na Zarządzie wniosek, gdzie również w tym porozumieniu dopisaliśmy, że nie więcej niż 20% (*nie do odsłuchania*) na potrzeby zagospodarowania. Według mojej oceny, Pani Dyrektor, wczoraj na spotkaniu z Lublinem staraliśmy się w jakiś sposób podwójnie zabezpieczyć ale no niestety te zabezpieczenia działają w dwóch kierunkach i powiem, że te 20% według naszej oceny może być bardzo niekorzystne dla nas, bo strumień Lublina oczywiście może się zmienić, może być mniejszy i wtedy te 20%, mówiąc tak na skróty, to nie będzie 25 000 ton tylko np. 15 000. Więc tutaj poniesiemy automatycznie jakąś stratę i tutaj bym wnioskował, oczywiście do dyskusji, wnioskowałbym o to, żeby ten zapis usunąć, i żeby się te 20% nie pojawiało. Wydaje mi się, że te 70,70, które wynika z umowy, którą mamy zawartą z Lublinem, wyraźnie mówi o tym, że nie więcej niż 25 000 Lublin może tego strumienia nam dostarczyć. Ja bym miał tyle. Myślę, że więcej w dyskusji usłyszymy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Bardzo proszę, kto chciałby zabrać głos. Pan Radny Gregorowicz, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam tylko pytanie do Zarządu i do Pana Mecenasa. Pierwsze pytanie i mogę je zadać łącznie ale wolałbym zapytać i odpowiedź uzyskać. Wtedy byłby większy sens naszej rozmowy. Chodzi mi o wyjaśnienie dlaczego, jaki obowiązek prawny, jaka konieczność nakazuje zawarcie porozumienia z Miastem Lublin w świetle choćby na przykład tego, że Świdnik nie zwraca się do nas o takie porozumienie. Dlaczego? Na czym polega różnica i jaki jest obowiązek prawny żeby to zrobić akurat z Lublinem, a np. ze Świdnikiem bądź innymi użytkownikami samorządowymi nie? To jest pierwsze pytanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Mecenasa mógłby odnieść się do tego?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę Państwa, jeśli chodzi o to, że Lublin chce akurat żeby te zadania były realizowane przez Związek na mocy porozumienia, to wynika stąd, że po prostu sama gmina Lublin jako taka nie posiada własnego RIPOK-u, natomiast partycypując w kwocie 10 mln zł, czyli wyczerpując prawie cały wkład własny i podpisując wcześniej porozumienie, właśnie to z 2015 roku w sprawie udzielania pomocy finansowej, już w tym porozumieniu zawarte były

pewne zobowiązania związane z tym, że to zadanie publiczne w przyszłości będziemy wykonywać. W mojej ocenie jest to po prostu realizacja tej umowy o udzielenie pomocy finansowej. Dlaczego Świdnik nie zastrzegł sobie tego w umowie o pomocy finansowej, czy nie chce od nas żebyśmy te zadania publiczne przyjęli, bo do tego też Pan zmierzał w swoim pytaniu- nie wiem. Być może Świdnik ma czy prowadzi, czy eksploatuje wspólnie z innymi gminami własny RIPOK z Art. 3 z ustawy o utrzymaniu czystości. Trudno mi się wypowiedzieć na ten temat, dlaczego Świdnik nie wystąpił do nas np. o to, żeby to zadanie realizować z nami.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję, chciałem to podsumować w swojej mowie końcowej jak uzyskam odpowiedź na następne pytanie. Ale dalej chciałbym pytać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jedna tylko uwaga, przed dalszymi pytaniami, to jest taka, że Pan Mecenase, proszę zauważyć, nie przywołał żadnego ogólnego przepisu typu np. ustawy czy rozporządzenia na podstawie, którego Lublin mógł od nas żądać takiego porozumienia. Po prostu własna wola czy własne oczekiwanie (*nie do odsluchania*).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panie Radny, to jest podstawa ustawowa żeby zawierać porozumienie z samorządami. To o czym Pan mówi, że nie ma podstawy prawnej.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mówię o tym, że proszę się odnieść do mojego pytania, do odpowiedzi Pana Mecenas, że Pan Mecenase nie przywołał żadnego przepisu prawnego, który by uzasadniał konieczność pochylenia się na tym porozumieniu. Ale zaznaczam, nie jest to w tym momencie pytanie, tylko to jest fragment naszej debaty. Proszę mi pozwolić dalej ją prowadzić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem zapytać Pana Mecenas czy zadanie własne w zakresie budowy, modernizacji i utrzymania zakładów tego typu to jest zadanie własne obligatoryjne czy fakultatywne?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Możemy w nieskończoność opowiadać sobie o ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Ja nie wiem czy to jest akurat debata na temat. Z Art. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zaraz sięgnę do tej ustawy, wynika, że gmina realizuje samodzielnie bądź wspólnie z innymi gminami, zapewnia budowę i eksploatację RIPOK. To z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynika.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli trochę obowiązkowo, tak jak Pan pytał.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli rozumiem, że w świetle ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy, zadanie budowy i utrzymania zakładów typu sortownia, to jest zadanie własne obligatoryjne.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Samodzielnie lub z innymi gminami.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale nie troszkę czy w jakimś stopniu, tylko na pewno jest to zadanie obligatoryjne. To jest drugie pytanie, na które też uważam, że nie uzyskałem odpowiedzi. Następnie pytanie trzecie, chciałbym, żeby uwagi typu, że co ma to do rzeczy, właśnie chciałbym, żeby mówca zwracał

uwagę, czy jego wypowiedź ma coś do rzeczy z tematem. Trzecie moje pytanie brzmi tak; czy ten projekt porozumienia ma charakter umowy cywilno-prawnej czy umowy administracyjnej?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

A co to jest umowa administracyjna?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Pana, odpowiedź na moje pytanie pytaniem jest co najmniej niegrzeczna.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Bo ja nie znam konstrukcji umowy administracyjnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jest umowa administracyjna?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czy jest Pan w stanie odpowiedzieć na to pytanie, czy nie?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Niech Pan zdefiniuje umowę administracyjną, to wtedy odpowiem.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, proszę też zwrócić uwagę, że Radny, który nie jest zawodowcem czy profesjonalistą w zakresie obsługi prawnej Związkowi musi wytłumaczyć, że umowa administracyjna, to jest umowa, która opiera się na decyzji administracyjnej. Czyli nie ma odpowiedzialności, nie ma zobowiązania cywilno-prawnego, tylko jest odpowiedzialność związana z wydawaniem decyzji administracyjnej. Tym się różni się umowa administracyjna od umowy cywilno-prawnej.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

To nie jest wtedy umowa.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym o to zapytać, więc proszę Państwa wracam do swego pytania, a nie do komentarza. O komentarz będę prosił Państwa na końcu, gdy podsumuję wszystkie odpowiedzi na moje pytania. Czy to porozumienie ma charakter umowy administracyjnej czy umowy cywilno-prawnej?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale ja nie wiem co to jest umowa administracyjna. O ugodzie administracyjnej, słyszałem-organ może, jest ugoda. Ale umowa administracyjna?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Burmistrzu, to nie ma chyba nic do rzeczy. Dalej nie uzyskuję odpowiedzi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo oprócz Pana Radnego nikt nie rozumie co to jest umowa administracyjna, gdzie to jest w prawie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W przerwie albo na koniec odeślę Państwa do odpowiednich materiałów. *(nie do odsłuchania)*. Więc rozumiem, że jest Pan w stanie stwierdzić, że to porozumienie ma charakter umowy cywilno-prawnej, tak? W takim razie, skoro Pan nie zna czegoś takiego jak umowa administracyjna. Czy z tej umowy wynika stosunek cywilno-prawny?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

To jest przede wszystkim porozumienie. Jeżeli pytania Pana zmierzają do genezy skąd my coś takiego wymyśliśmy, to Pana odsyłam do ustawy o samorządzie gminnym, która w art. 74 przewiduje zawieranie porozumień między gminami, związkami gmin w sprawie wykonywania zadań publicznych. Gdyby Pan zapytał mnie, żebym ja się przygotował, jakąś pracę, rozprawę na temat napisał co to jest porozumienie, oczywiście bym się przygotował. Natomiast nie ma sensu, uważam, takich sporów doktrynalnych teraz toczyć, ale to tylko moje prywatne zdanie. Ja powiem tak art. 74 ustawa o samorządzie gminnym, to jest

podstawa do zawarcia porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych. I to się nazywa porozumienie w sprawie wykonywania zadań publicznych. Tak chce ustawodawca. Ja nie mogę odpowiedzieć na pytanie czy to jest umowa administracyjna, bo nie wiem co ma Pan na myśli. Ja mogę powiedzieć tylko to co jest w ustawie i na podstawie ustawy zawrzemy ewentualne porozumienie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący, chciałem dalej ciągnąć swoją wypowiedź.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Trzy odpowiedzi Pana Mecenasa mnie nie zadowolily, są niezgodne z doktryną w zakresie przewidzianym jakby tokiem rozmowy na tym posiedzeniu i w związku z tym stwierdzam co następuje; ponieważ w świetle doktryny opartej na bogatym orzecnictwie jest to porozumienie, które ma charakter umowy administracyjnej kończącej się, czy podejmowanej, na podstawie decyzji administracyjnej, to organem odwoławczym nie są sądy powszechne, jak podaje się w art. 4 porozumienia, tylko sądy administracyjne, a nie sąd powszechny. Ponieważ nie ma odpowiedzialności cywilno-prawnej, nie ma stosunku cywilno-prawnego, więc paragraf 4 ust. 3, że w przypadku braku możliwości ugodowego rozstrzygnięcia sporów powstałych w związku z niniejszym porozumieniem, będą one rozpoznawane przez odpowiedni sąd powszechny właściwy dla Gminy Lublin. Nieprawda Proszę Państwa, tak byłoby gdyby w sprawach nieuregulowanych było odwołanie do kodeksu cywilnego. Wtedy zajmują się sądy, takimi rozpatrywaniami takich spraw, sporów, się sądy powszechne, a to są przypominam sądy rejonowe, sądy okręgowe i sądy apelacyjne. To są sądy powszechne, natomiast sądy administracyjne to nie są sądami powszechnymi w związku z tym to jest odwołanie się do niewłaściwej instancji. Już pomijam kwestię, że nawet gdyby miał rację, a nie ma i to mówię wprost i bez ogródek, to jeśli zawieramy porozumienie pomiędzy klientem a właścicielem, administratorem sortowni, to sądem powszechnym właściwym, to nie powinien być sąd klienta tylko sąd właściciela sortowni czyli sąd rejonowy w Lubartowie, a nie sąd okręgowy w Lublinie, moim zdaniem. Ale zaznaczam, nie zgadzam się na początku z czymś takim. Idąc dalej, w przypadku gdy są to decyzje, jest to zadanie własne gminy, która nie jest członkiem związku komunalnego, to przypominam, gminy mogą zawierać porozumienia i umowy w zakresie wspólnego realizowania zadań własnych gmin, mogą zawierać proszę Państwa i mogą w tych sprawach podpisywać umowy na ten temat. Natomiast nie mają prawa gminy, w świetle orzecnictwa (*nie do odsluchania*) podpisywać porozumienia administracyjne z gminami, które do tego związku nie należą. Nie ma czegoś takiego jak możliwość zawierania porozumienia na temat przekazania zadania własnego samorządem, innym samorządem, który nie jest członkiem tego związku. Na dowód przywołuję proszę Państwa decyzję Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, wyroku z 17 czerwca 2013 roku, czyli świeżego, nie sprzed 20 lat, 2SA/GL/845/13, gdzie zgodnie z treścią artykułu 65 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, związek komunalny wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, a ponadto został przez ustawodawcę wyposażony w osobowość prawną. Jest to więc byt prawny niezależny od gmin go tworzących, który ich nie reprezentuje, i który jest niezależnym podmiotem praw i obowiązków związanych z realizacją przypisanych mu zadań. Ponadto gliwicki Sąd Administracyjny wskazał, że tego rodzaju osoba prawna, jakkolwiek tworzą ją gminy, nie zalicza się jednak do jednostek samorządu terytorialnego, co oznacza, że należy ją wykluczyć z kręgu podmiotów, z którymi można zawrzeć porozumienie. Innymi słowy chcę powiedzieć, że Miasto Lublin nie ma prawa zawrzeć porozumienia na temat przekazania zadań własnych Związkowi. Natomiast Lublin może zawrzeć porozumienia samodzielne z poszczególnie gminami. Czyli potrzebna jest nie uchwała Związku Komunalnego, tylko

uchwały poszczególnych gmin wchodzących w skład tego Związku. Czyli jak mamy do czynienia z uchwałą Radą Miasta Lublina, to każda z 5 gmin, która jest członkiem naszego Związku, powinna taką uchwałę zawrzeć. Natomiast sam Związek nie ma prawa takiej uchwały podejmować. I konkludując proszę Państwa, jakby idąc dalej, to no muszę stwierdzić tak, w przypadku przepisów normujących zawarcie porozumienia o wspólnym wykonaniu zadań w imieniu gmin przez jakiś związek, który ich reprezentuje, to jest to taka reguła, która stanowi wyjątek od reguły. Generalnie gminy powinny same wykonywać swoje zadania, więc jest jakby odstępstwo i to odstępstwo tak czy owak zarówno w zakresie zadań powierzonych, bo to rozumiem, że Lublin zamierza powierzyć Związkowi, gminom poszczególnym, swoje zadanie własne, jak i w zakresie zadań zleconych przez administrację rządową, to takie porozumienie musi mieć dwie cechy. Po pierwsze trzeba określić jakie zadania się przekazuje, a po drugie jakie środki finansowe. Nie można przekazać zadania zleconego i powierzonego bez przekazania środków na ten cel. Jeżeli Państwo na pewno od razu powiedzą, albo mają na myśli, że przecież Lublin dał 10 mln, a Świdnik 2, to powtarzam Lublin nie dał środków w ślad za porozumieniem, którego jeszcze nie ma, tylko dał w ślad za umową, w której zagwarantował sobie 70,7 strumienia, czy potencjału, sortowni. To jest zupełnie coś innego. A wy chcecie w dwóch umowach, umowie tamtej o przekazaniu środków i w umowie administracyjnej, która jest porozumieniem, jakby przywołać te same środki, czyli płaci się raz za dwie umowy. Proszę Państwa, tak nie ma i powtarzam, w tym porozumieniu brakuje mi za co Lublin jakie środki nam przekaże za to porozumienie. Więc proszę Państwa, łącznie to wszystko biorąc do kupy, to jest moje zdanie, uważam, że my nie jesteśmy organem właściwym żeby to porozumienie zawierać. To porozumienie jest szkodliwe, zawiera wady prawne zarówno ustrojowe jak i szczegółowe. Będę szczególnie Państwa namawiał, żebyście głosowali przeciw, ale rozumiem, że zrobicie jak uważacie. Dziękuję na razie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Powiem tak, ręce opadają, ale to jest mój komentarz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam nadzieję, że niedaleko.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo. Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja bym prosił, żeby Pan Mecenas odniósł się do tego (*nie do odsłuchania*) przedłożył Radny Gregorowicz. Mi ręce akurat nie opadają.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panie Radny Gregorowicz, czy Miasto Lubartów może zawrzeć porozumienie ze Związkiem naszym? Według Pana teorii, to Miasto Lubartów może zawrzeć porozumienie ze Związkiem?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale Panie Przewodniczący zatrudni Pan (*nie do odsłuchania*) niech Pan tam kieruje swoje uwagi. Ja wyraziłem sądy właściwe dla siebie.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę Państwa, kwestia była taka, że Gmina Lublin powinna zawrzeć takie porozumienia z gminami tworzącymi Związek. Tylko pytanie jak to może zrobić, w jaki sposób te gminy mają te zadanie publiczne przejąć od gminy Miasto Lublin, jak przekazały już Związkowi? One nie mają tych zadań już. One nie mogą przyjąć zadania od Lublina polegającego na budowie i eksploatacji RIPOK, bo te zadania przekazały skutecznie Związkowi poprzez uchwalenie statutu. Także akurat to, co Pan proponuje, to by była wada prawna i jakiś problem. Także to jest niemożliwe- przejęcie zadań, których same gminy nie posiadają.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie zgodzę się tutaj z Panem Mecenasem, a wesprę Pana Gregorowicza w tej opinii, którą przedłożył przed chwilą, ponieważ my również wczytaliśmy się dokładnie w treść tego porozumienia. Lublin tak naprawdę zrzeka się swoich własnych obowiązków, które ma określone odrębnymi przepisami, a Związek te obowiązki przyjmuje. Te określone obowiązki, niech Pan przeczyta dokładnie to porozumienie. Więc w świetle tego co mówi Radny Gregorowicz ma rację, jeżeli chodzi o to, że powinny takie porozumienia zawierać indywidualnie gminy. Ja natomiast mam kilka odmiennych opinii.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale jak jeżeli Związkowi przekazały to? No jak mogą gminy zawrzeć umowy w sprawie eksploatacji RIPOK, jak scedowały to na Związek skutecznie? Pan jest w tym Związku, to Pan powinien wiedzieć.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mogę wejść w słowo Panie Przewodniczący?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę.

(nie do odsłuchania)

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Żeby dyskusja była w odniesieniu do faktów. Mogę?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Mecenasie, Miasto Lublin zawarło ze Związkiem Komunalnym porozumienie na dotowanie budowy sortowni w zamian za przekazanie mu 70,70% potencjału przerobowego sortowni. Natomiast tym porozumieniem chce przekazać część zadania własnego za to samo. A to przecież jest niemożliwe, to jest sprzeczność sama w sobie i w takim razie to zadanie własne już nie powinno przekazywać Związkowi Komunalnemu tylko wszystkim gminom oddzielnie z osobna. I powiem np. Panu Wójtowi z Ostrówka, pięciotysięczny przyjmuje zadania własne Lublina, który ma 300 000. Gratuluję wam Panowie ryzyka, że jesteście gotowi podjąć je.

Pan Tomasz Piecak- Wójt Gminy Ostrówek:

Ale ja przekazałem Związkowi.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Moim zdaniem przekazanie jest nieskuteczne z punktu widzenia odpowiedzialności cywilnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dwa dni temu Pan Mecenas mówiąc o tym porozumieniu wskazywał, że w tym porozumieniu, będą jeszcze oddzielne zapisy, które będą regulowały kwestie związane min . z jakimiś nowymi inwestycjami, o których wspomniał Pan Mecenas, oraz zabezpieczeniem kolejnych inwestycji, jeżeli chodzi o Zakład Zagospodarowania Odpadów. Oraz Pan Mecenas wskazał, że będzie zrealizowany skutecznie zapis umowy z 15 czerwca 2015 roku, który by regulował zapis związany z kosztami eksploatacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Chciałem się zapytać dlaczego w dniu dzisiejszym w tym porozumieniu tych rzeczy, o których Pan mówił 2 dni temu nie ma?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę Państwa, jeśli chodzi o to porozumienie, to porozumienie dotyczy przekazania zadań publicznych. Jeśli chodzi o te szczegółowe warunki, to one będą one uzgodnione chociażby

w takich samych umowach jak zawieramy z dostawcami komercyjnymi, poza Lublinem, odpadów. I te warunki dotyczące cen za jakie te odpady mają trafiać zostaną zawarte w tych konkretnych umowach. Natomiast jeżeli Pan to zrozumiał, że to w porozumieniu będą te szczegółowe warunki dotyczące chociażby kosztu zagospodarowania odpadów, to tego w porozumieniu nie będzie. Jeżeli ja tak się wypowiedziałem wówczas, to przepraszam za to, to był z mojej strony brak precyzji. To będzie w innych umowach, porozumienie tego zawierać nie może.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A może ktoś inny by chciał zabrać głos?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chcę kontynuować, a jeżeli nie mogę, to Panie Przewodniczący...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę kontynuować.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To w takim wypadku chciałbym nam wszystkim uzmysłowić, że w paragrafie 3 tego porozumienia, które dzisiaj jest proponowane, proszę zwrócić uwagę, że odnośnie zapisów, które zostały wprowadzone dodatkowo, podkreślam, do umowy, która była podpisywana z Miastem Lublin w związku z tym, przepraszam Gmina Miasto Lubartów akurat kwestionowała wówczas te zapisy, miała być z chwilą uruchomienia Zakładu Zagospodarowania uregulowana dodatkowa kwestia- oprócz ceny po jakiej te odpady będą przywożone do Zakładu Zagospodarowania Odpadów również miała być określona z chwilą kiedy Lublin przywiezie swoje odpady, również partycypacja Lublina w kosztach eksploatacji, i do tego byliśmy przekonywani. Podczas kiedy czytając dzisiejsze to porozumienie, rozumiem, że to porozumienie mówi o kosztach eksploatacji porozmawiamy kiedy indziej, w oddzielnej umowie lub w oddzielnym porozumieniu Panie Mecenasiu. Czy ja dobrze rozumiem?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Paragraf 3. Dobrze Pan rozumie. Paragraf 3 porozumienia.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc chciałem uzmysłowić, że nie wyczerpujemy tego co zostało określone od 1 lipca w umowie z 15 czerwca 2015 roku pomiędzy Lublinem, a Zakładem Zagospodarowania Odpadów, ponieważ Lublin tak naprawdę w ogóle nie partycypuje w kosztach eksploatacji tego Zakładu. Zaraz ktoś się odezwie, ponieważ płacą za tonę odpadów, ale przypominam również, że w chwili kiedy się toczyła dyskusja na temat tamtej umowy, była informacja taka, że z chwilą kiedy Lublin zacznie przywozić będzie oczywiście oddzielna umowa, żebyśmy wówczas tego argumentu nie podnosili, bo trzeba szybko podpisywać, ponieważ 10 000 000 ma wpłynąć bardzo szybko, to pieniądze, które należy wziąć, ale z chwilą kiedy już Lublin przywiezie swoje odpady, to również będzie partycypował w kosztach eksploatacji. Więc chciałem się zapytać co z tą odrębną umową, o której jest mowa w paragrafie 3?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

W 2015 roku kiedy było zawarte to porozumienie w sprawie udzielenia pomocy finansowej, to w ogóle koncepcja była troszeczkę inna jeśli chodzi o organizację Zakładu, bo to nie miał być początkowo zakład budżetowy tylko miała być spółka, z tego co pamiętam. Natomiast w wyniku różnych, między innymi opinii Władzy Wdrażającej, podjęta została decyzja, że to będzie zakład budżetowy. I to sprawę o tyle komplikuje, że w przypadku gdyby to była spółka oddzielny podmiot to ta umowa rzeczywiście byłaby już gotowa. W tym momencie gdy jest

to zakład budżetowy, a więc de facto Związek, to musimy to doprecyzować w tej umowie, o której właśnie mowa w paragraf 3, i o której mowa też była w umowie z 11 czerwca 2015 roku, tylko na troszeczkę na innych zasadach niż się spodziewaliśmy. Bo ta umowa, o której mowa w umowie z 2015 r. miała też z tego co pamiętam, nie mam tekstu przed sobą, regulować właśnie kwestie zarządzania tą spółką, bo w domyśle to miała być spółka. Ja tak to pamiętam w 2015 roku jak rozmawialiśmy z Lublinem, że to ten RIPOK ma być prowadzony w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. No niestety nie dało się tego zrobić, bo Władza Wdrażająca stwierdziła, że może to zagrażać tzw. trwałości projektu, musi to być zakład budżetowy czyli własność zostaje po stronie Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, jeśli mogę, chciałbym odnieść się do paragrafu 2 ust. 2. Ja wczoraj, czy przedwczoraj, jako pierwszy jak gdyby podniosłem kwestię dysproporcji wielkości Miasta Lublin i naszego Związku i naszego Zakładu, RIPOK-u w ślad za tym. Chciałem mieć pewność, że tutaj nie bierzemy na siebie zobowiązania zbyt wielkiego, ale jednocześnie przez chwilę nie chciałem powodować takiej sytuacji, że nasza instalacja regionalna będzie miała możliwości techniczne poprzez nasze i obecne i kolejne przyszłe działania, żebyśmy sobie ograniczyli strumień zewnętrzny odpadów. To co dla mnie jest oczywiste w tej branży, na ile orientuję się, szukam informacji, znam zakłady, to podstawową wartością w tego typu zakładzie, instalacji czy działalności jest strumień. Strumień pozwalający zakład wykorzystywać maksymalnie, a może i rozwijać go. Więc tutaj chciałbym poddać pod rozagę, bo nie było to moją intencją, żeby sobie nałożyć kaganiec w sytuacji kiedy nasz zakład w przyszłości, nasi następcy będą mogli przyjmować większy strumień odpadów niż proporcjonalny w tej chwili do umowy i do zobowiązania nas, że przyjmiemy 70% naszej mocy przerobowej od Lublina, żeby postawić sobie taki kaganiec typu, że nie możemy więcej przyjąć odpadów zewnętrznych, w tym z Lublina jeśli będziemy chcieli i będzie nam to poprawiać ekonomikę, żeby ograniczyć, że to nie może być więcej niż 20%. To moja intencją to nie było, bo trzeba stworzyć sobie takie możliwości, że jeśli będziemy funkcjonować na kolejne zmiany w tym zakładzie, czy rozbudujemy o jakieś parametry ten zakład, żeby przyjmować jak najwięcej odpadów, jeśli my zdecydujemy, że nam się opłaca, bo wiadomo, że im większy przerób, tym większy zysk, tym większe zalety tego zakładu. I chciałbym w związku z tym, jeśli nie wykasujemy w całości, to chciałbym zaproponować modyfikację tej propozycji tutaj, jako sugestię do Związku. Ja mam świadomość, że my nie zatwierdzamy porozumienia, my tylko jak gdyby dajemy zgodę Zarządowi, ale sugestie dla Zarządu jeśli mógłby w tym paragrafie 2 zmodyfikować. Ja proponuje w ten sposób, żeby ustęp pierwszy zakończyć kropką po słowie RIPOK i np. dodać ust. 3 „Związek może ale nie musi przyjąć więcej niż 20% odpadów komunalnych powstałych na terenie gminy Lublin”. Bo tym zapisem obecnym blokujemy sobie, to co i Pan Przewodniczący Zarządu wspominał, ilość odpadów produkowanych może być bardzo dynamiczna. W tej chwili ta umowa powoduje, że przyjmujemy około 20% odpadów produkowanych na terenie Miasta Lublina, ale może być tak, że takie technologie pójda, że te 20% będzie stanowiło np. 15 000 ton czy 10 000 ton, a my będziemy technicznie mogli przerabiać nadal te 25 000 ton, które ześmy umówili się z Lublinem. I tutaj nie powinniśmy sobie zablokować przyjmowania większej ilości niż 20% powstających odpadów na terenie Lublina. To sugestia do Zarządu, żeby to jednak złagodzić. Taka jest moja propozycja. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym kontynuować ten temat, który z Panem Mecenasem rozpoczęliśmy, a mianowicie chciałem się zapytać, czyli rozumiemy, że od 1 lipca, czyli z chwilą kiedy przyjadą odpady z Miasta Lublin, żadna umowa, która została określona właśnie w tej umowie z 15 czerwca

2015 roku pomiędzy Zakładem Zagospodarowania Odpadów, a Miastem Lublin dotycząca pokrycia kosztów eksploatacji, nie będzie wiązała tych stron, tak?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Będzie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A od kiedy?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Tego nie wiem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale od 1 lipca pojawi się już produkt.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Najpierw porozumienie.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Tak, słusznie, najpierw musi być zawarte porozumienie, a w ślad za tym zgodnie z paragrafem 3 pójdzie umowa.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem, że do tego, do czego zobowiązał się Lublin, czyli do pokrycia kosztów eksploatacji będą śmieci przyjeżdżały, a umowy nadal nie będzie, dopiero ona powstanie w późniejszym etapie czasu i...

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ja tego nie powiedziałem, bo ta umowa będzie zawarta.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale od kiedy?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

3 lipca pierwsze odpady mają trafić do instalacji i przewidujemy, że 3 lipca taka umowa będzie już podpisana.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W poniedziałek. Czyli przez sobotę i niedzielę podpiszecie umowę, tak?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Dzisiaj jest czwartek jutro jest piątek.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A możemy dostać wzór takiej umowy?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Jest jeszcze poniedziałek. To jest umowa, którą po prostu Zarząd podpisuje.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A możemy zapoznać się z wzorem tej umowy?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

To nie do mnie to pytanie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący Zarządu.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Umowa jest w trakcie negocjacji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy w kontekście tej naszej dzisiejszej uchwały i załącznika, który zawiera projekt porozumienia? Proszę bardzo Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Powiedziałem co miałem do powiedzenia, nic się nie zmieniło w mojej ocenie ale chodzi mi o uwagę, która nas wszystkich dotyczy, mnie również, otóż słyszeliśmy w debacie, że wczoraj byli przedstawiciele Lublina, rozumiem, że na szczęblu Zarządu, gdzie Państwu przybliżali różne niuanse związane z tym porozumieniem. Proszę zwrócić uwagę, to już kolejny raz, że właściwym organem do podjęcia według was uchwały jest walne Zgromadzenie, prawda? I proszę zauważyć, że walne Zgromadzenie ma podjąć uchwałę w sprawie przyjętego bądź nie porozumienia, a przedstawiciele z Lublina nie ma. No moim zdaniem to wam jako organowi wykonawczemu przybliżyli, ale temu organowi, który ma decydować nie. Byłoby bardzo fajnie, według mnie, gdyby byli przedstawiciele Lublina i wyjaśnili nam być może rzeczy, które nam wydają się wątpliwe. Dlatego kolejny raz ja bym tak na przyszłość prosił, kiedy będziemy podejmować uchwały tego typu, żeby strona, która wam doradza, wam w sensie organowi wykonawczemu, jeśli my mamy podjąć decyzję, a nie wy, tylko my, bo się do nas zwracacie, to żeby przyjechali i nam to wytłumaczyli. Prawda? O to chodzi, bo być może część wątpliwości by nie była, tak na przyszłość.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja tylko chcę zauważyć, my swoje podejmujemy uchwałę w sprawie upoważnienia Zarządu, a nie zawarcia porozumienia. Żebyśmy też w tej świadomości działali. Proszę czy są inne głosy? Rozumiem, że nie ma. Wobec tego zamykam dyskusję. Proszę Państwa, ja rozumiem, że została zgłoszona jedna sugestia, jedna poprawka do proponowanego porozumienia. Ja rozumiem, że ją Zarząd przedyskutuje. To jest prośba, żebyście wzięli to pod uwagę, bo nie możemy się zablokować, wbrew temu co tutaj my słyszymy. Musimy być odpowiedzialni za 10 000 000 Lublin nie zagwarantował sobie 70% tylko to na szczęście nam dał możliwość strumienia odpadów za 70%, więc...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To dyskusja jest czy już podsumowuje...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Podsumowujemy wnioski.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale to dyskusja...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, wnioski.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zamknął Pan dyskusję (*nie do odsluchania*).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę nie słuchać podpowiedzi.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak mądra, to dlaczego nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zamykamy dyskusję i głosujemy albo nie głosujemy wnioski, albo tak jak w tym przypadku nie jest to dokument przyjmowany przez Zgromadzenie...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jak Pan zamknął dyskusję, to niech Pan podda pod głosowanie, a nie ocenia wypowiedzi i ich jakość, bo wtedy Pan zamyka innym po prostu usta.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie zamykam.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Przewodniczący ma ten przywilej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie było innych wniosków oprócz tego jednego, resztę to były dywagacje. Z takim przekonaniem, bo myślę, że nikt nie zakwestionował tego, żeby Zarząd się nad tym pochylił. Poddaję pod przyjęcie uchwałę Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej zadania własnego gminy Lublin w zakresie budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej zadania własnego Gminy Lublin w zakresie budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji do przetworzenia odpadów komunalnych.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (Uchwała Nr XXII/87/2017).

Ad. 4 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 4 wolne wnioski. Czy w wolnych wnioskach ktoś z delegatów albo innych osób chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam realizację punktu 4.

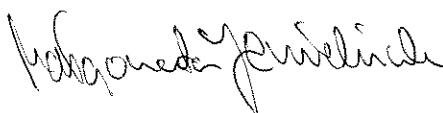
Ad. 5 Zamknięcie obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 5. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXII nadzwyczajną sesję Zgromadzenia Związku. Bardzo dziękuję Państwu za przybycie, dziękujemy bardzo za wyrozumiałość, działanie w trybie nagłym. Dziękuję, że wyrwaliście się ze swoich obowiązków i dzisiaj podjęliśmy bardzo ważną dla naszego związku decyzję. Dziękuję bardzo, do zobaczenia.

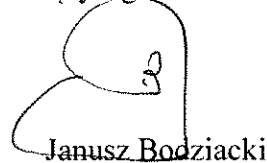
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielniak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki

