

**PROTOKÓŁ NR XIX/2016 Z XIX SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
30 STYCZNIA 2017 ROKU,
BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 10⁰⁵ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XIX sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Członkowskich Związku, media.

W sesji udział wzięli:

1. Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia
2. Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów
3. Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów
4. Gruszczyk Józef - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego
5. Kopyść Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów
6. Marzęda Stanisław- Wójt Gminy Serniki
7. Nowak Mariusz- Przedstawiciel Gminy Ostrówek
8. Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek
9. Powałka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego
10. Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku
11. Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów

Osoby uczestniczące:

1. Badyoczek- Brzyska Ewa - Dyrektor Biura Związku
2. Dorota Denka - Główna Księgowa Związku
3. Olesiejuk Marian – Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej
4. Grzegorz Krzysztof – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej;
5. Bogusz Michał - Obsługa prawna Związku
6. Jemielniak Małgorzata - Protokolantka

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, w zaproszeniach otrzymaliście Państwo porządek dzisiejszych obrad. Chciałbym otworzyć dyskusję nad tym porządkiem. Jednocześnie, otrzymaliśmy drogą mailową protokoły ale zwyczajowo puszcza dwa protokoły z XVIII i XVII sesji, abyście zapoznawali się Państwo jeszcze i pod koniec porządku przyjmujemy protokoły z tych sesji. Również na podstawie listy obecności stwierdzam, że jesteśmy władni do podejmowania uchwał. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Czy ktoś z delegatów ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Czy jest potrzeba odczytywania porządku obrad? Mamy go przed sobą.

Na sali znajdowało się 10 osób uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie porządek obrad XIX sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” porządek obrad XIX sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacje z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Informacja z pracy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.
6. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej.

9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2017 roku.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.
13. Wolne wnioski.
14. Przyjęcie protokołów z XVII i XVIII nadzwyczajnej sesji Zgromadzenia Związku.
15. Zamknięcie obrad.

Ad. 3. Informacja z pracy Zarządu Związku.

Na salę obrad wszedł Pan Józef Gruszczyk.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacje z pracy Zarządu Związku. O tą informację proszę Pana Przewodniczącego Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Od ostatniej sesji Zgromadzenia Związku, która odbyła się 15 listopada 2016r. Zarząd Związku zajmował się następującymi sprawami:

Na 46 posiedzeniu, które odbyło się 15 listopada 2016r. Zarząd:

- 1.Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2017 roku,
- 2.Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku,
- 3.Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej.
- 4.Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie projektu planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.
- 5.Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji w 2016 roku.
- 6.Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych na terenie ZKGZL w 2017r. prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej równowartość 209 tys. Euro
- 7.Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę technologii i sprzętu na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, gmina Lubartów przekraczającej równowartość 209 000 Euro w ramach projektu :”Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do ZKGZL.

Na 47 posiedzeniu, które odbyło się 5 grudnia 2016r. Zarząd:

1. Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie odwołania członka komisji rewizyjnej.
2. Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie powołania członka komisji rewizyjnej.
3. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi zagospodarowania odpadów w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.
4. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę wózka widłowego i kontenerów na odpady na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów nie przekraczającej równowartość 209 000 euro, w ramach projektu „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych

składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”.

Na 48 posiedzeniu, które odbyło się 13 grudnia 2016r. Zarząd:

1. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
2. Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. (zmienionej uchwałą Nr XVI/56/2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r.) w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Na 49 posiedzeniu, które odbyło się 21 grudnia 2016r. Zarząd:

1. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie odrzucenia ofert, wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnienie postępowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
2. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
3. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany instrukcji gospodarki kasowej Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
4. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie wprowadzenia zmian przyjętych zasad polityki rachunkowości i Zakładowego planu kont w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na 50 posiedzeniu, które odbyło się w dniu 29 grudnia 2016r. Zarząd:

1. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie wprowadzenia zmian przyjętych zasad polityki rachunkowości i Zakładowego planu kont w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej.
2. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/94/2016 Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z 18 lipca 2016 r. w sprawie zatwierdzenie projektu regulaminu organizacyjnego ZZO w Wólce Rokickiej.
3. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zmiany Regulaminu pracy Komisji Przetargowej powołanej w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej.
4. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie unieważnienia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych na terenie ZKGZL w 2017r.
5. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na 51 posiedzeniu, które odbyło się 5 stycznia 2017r. Zarząd:

1. Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany projektu wieloletniej prognozy finansowej.
2. Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany projektu planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.
3. Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2017 roku.
4. Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.

Na 52 posiedzeniu, które odbyło się 23 stycznia 2017r. Zarząd:

1. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie unieważnienia postępowania w zakresie I części zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wózka widłowego i kontenerów na odpady na potrzeby Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu

gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

2. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków finansowych na realizację II i V części zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę technologii i sprzętu na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów w ramach projektu pn. „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”.

3. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę wózka widłowego, zasieków z klocków betonowych oraz przenośników wraz z ich montażem na potrzeby Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów nie przekraczającej równowartość 209 000 euro, w ramach projektu „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”.

4. Omówił projekt i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na utwardzenie działki 1060/1 z przeznaczeniem na plac manewrowy na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej nie przekraczającej równowartości 5 225 000 euro. Dziękuję bardzo.

Ad. 4. Informacje z pracy biura Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję Panu Przewodniczącemu Zarządu za złożenie informacji z prac Zarządu w okresie między sesyjnym. Widzimy, że tych spotkań było dużo. Przystępujemy do realizacji punktu 4 Informacje z pracy biura Związku. O powyższą informację poproszę Panią Dyrektora.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Szanowni Państwo, od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia, które odbyło się 15 listopada 2016r. biuro Związku zajmowało się następującymi sprawami:

- 30 listopada 2016r. Związek odebrał Zakład Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Nastąpiło to protokołem odbioru należytego wykonania robót.

- 7 grudnia nastąpiło uroczyste otwarcie ZZO w Wólce Rokickiej. Mieliśmy przyjemność gościć ok 220 osób m.in. Ambasadora konfederacji Szwajcarii jego ekscelencję Andreja Motyla, podsekretarza stanu w Ministerstwie środowiska pana Sławomira Mazurka, przedstawicieli władz wojewódzkich, samorządowych oraz osoby zaangażowane w proces powstawania i budowę naszego Zakładu. W organizację całego spotkania zaangażowani byli pracownicy biura Związku oraz Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.

- 14 grudnia 2016r. został podpisany aneks do umowy z dnia 14 listopada 2016r. pomiędzy Związkiem a Gminą Świdnik doprecyzowujący zasadę skorzystania przez gminę Świdnik, z gwarancji mocy przerobowych Zakładu. Treść umowy dostępna jest w BIP Związku w Zakładce umowy.

- W dniach 12-13 grudnia 2016 roku Ministerstwo Rozwoju przeprowadziło kontrolę naszego projektu w zakresie kontroli raportów okresowych, rocznych, wniosków o płatność, Wyniki kontroli wskazują m.in., że większość wskaźników określonych dla projektu została osiągnięta, dokumentacja finansowa prowadzona jest w sposób prawidłowy. IR zaleca dołożenie wszelkich starań do utrzymania ścisłych terminów końcowego etapu realizacji projektu.

- Wojewoda Lubelski rozstrzygnięciem nadzorczym nr PN-II.4131.436.2016 z dnia 21 grudnia 2016r. stwierdził nieważność zapisów uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XV/52/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w części obejmującej § 1 pkt 6 uchwały w zakresie słów: „odpadów komunalnych przeterminowanych leków i chemikaliów(farby, rozpuszczalniki, oleje odpadowe, itd.), zużytych baterii, akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych oraz słów tekstyliów oraz powstających w gospodarstwach opakowaniach po środkach ochrony roślin”.

- Biuro Związku ogłosiło otwarty i konkurencyjny nabór na trzy stanowiska pracy. Na stanowisko ds. rozliczeń wpłynęło 8 ofert aplikacyjnych. 2 oferty nie spełniały wymagań formalnych do konkursu

przystąpiło 5 kandydatów. Na stanowisko ds. kontroli i weryfikacji wpłynęło 9 ofert aplikacyjnych, 2 nie spełniały wymogów formalnych, do konkursu przystąpiło 5 kandydatów. Na stanowisko ds. ewidencji wpłynęło 35 aplikacji, 10 aplikacji nie spełniało wymagań formalnych. Rozmowa kwalifikacyjna zaplanowana jest na wtorek 31 stycznia.

- Wraz z Przewodniczącym Zarządu, oraz panem Krzysztofem Grzegorzczakiem 5 stycznia, na zaproszenie marszałka Województwa Lubelskiego, uczestniczyliśmy w konferencji podsumowującej projekt p.n. „Pilotażowy system gospodarowania odpadami azbestowymi na terenie województwa lubelskiego wzmocniony sprawnym monitoringiem ilości oraz kontroli ich usuwania i unieszkodliwiania.”

- W Związku z objęciem systemem odbioru odpadów nieruchomości niezamieszkałe do dnia 27 stycznia 2017r. wpłynęło łącznie 612 deklaracji, które obejmowały 734 podmioty na terenie gmin Związku, w tym:

- Z gminy Serniki - 34 deklaracje,
- Z gminy Ostrówek -23 deklaracje
- Z gminy Lubartów 110 deklaracji- 115 podmiotów objętych
- Z gminy Ostrów Lubelski - 42 deklaracji
- Domki letniskowe - 30 deklaracji
- Z Miasta Lubartów - 399 deklaracji.

Ponadto część złożonych deklaracji obejmowała więcej niż jeden podmiot mający swoją działalność w obrębie danej nieruchomości Ponadto do biura Związku wpłynęło 690 oświadczeń o rodzaju bądź miejscu prowadzonej działalności wskazujących na nie podleganie obowiązkowi złożenia deklaracji i uiszczenia opłaty. Weryfikujemy złożone oświadczenia. Jeżeli chodzi o liczbę deklaracji złożonych przez właścicieli nieruchomości:

- Na terenie Gminy Serniki złożona ilość deklaracji- 1227. Od ostatniej sesji Zgromadzenia doszło 5 deklaracji. Systemem objętych jest 4178 osób, doszła 1 osoba.

- Jeżeli chodzi o Gminę Ostrówek- złożonych jest 1009 deklaracji. Jest to więcej o 1 deklarację od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia. Obejmuje 3097 osób.

- Gmina Lubartów- złożonych jest 3135 deklaracji, obejmuje to około 10463 osoby. Zwiększenie jest o 7 deklaracji i 24 osoby.

- Ostrów Lubelski- 1345 złożonych deklaracji. Obejmuje 4122 osoby. Zwiększenie jest o 32 deklaracje i 16 osób.

- Miasto Lubartów; domki jednorodzinne- złożonych jest 2846 deklaracji, zwiększenie o 4, obejmuje 8246 osób. Miasto Lubartów zabudowa wielorodzinna- złożonych jest 57 deklaracji, obejmuje 9659 osób.

W sumie złożonych jest 9619 deklaracji. Te deklaracje obejmują 39765 osób.

Jeżeli chodzi o azbest i realizację projektu w zakresie demontażu azbestu: 30 listopada 2016 roku zakończono działania związane z usuwaniem azbestu w ramach projektu szwajcarskiego.

W 2016 r. usunięto łącznie 1 127,715 ton azbestu, zdemontowano 50 469 m² dachów pokrytych eternitem. Od 2013, od początku trwania działań związanych z utylizacją, łącznie usunięto 3 603 tony azbestu, zdemontowano 116 703 m² dachów pokrytych eternitem. Zrealizowano łącznie 1698 wniosków.

Z terenu Miasta Lubartów usunięto- 638 1 ton azbestu

Z terenu Gminy Lubartów usunięto- 814 ton azbestu

Z terenu Miasta i Gminy Ostrów Lubelski usunięto- 669 ton azbestu

Z terenu Gminy Ostrówek usunięto- 433 tony azbestu

Z terenu Gminy Serniki usunięto – 452 ton azbestu

Z terenu Gminy Niedźwiada usunięto – 594 tony azbestu

W 2016 r. trwały działania związane z zakupem i dostawą pokryć dachowych dla mieszkańców gmin członkowskich Związku. W ramach działania dostarczono: blachodachówkę, blachowkręty, folię paroprzepuszczalną, gąsiory, taśmę kalenicową pod gąsiory, blachę płaską do obróbki kominów. Dostarczono 30 363 m² blachodachówki. Wsparcie otrzymało 168 beneficjentów: Miasto i Gmina Ostrów Lubelski – 42 rodziny,

Gmina Ostrówek- 24 rodziny, Gmina Serniki- 28 rodziny, Miasto Lubartów- 22 rodziny, Gmina Lubartów- 52 rodziny.

Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej w ramach projektu „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej” przystąpił do opracowania

dokumentu pn.: Aktualizacja inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest na terenie wszystkich gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej

Zadanie zrealizują pracownicy firmy wyłonionej do wykonania tego zadania AM Trans Progres sp. z o.o., z Poznania. W ramach prac związanych z realizacją projektu wykonane zostaną:

- pełna inwentaryzacja z natury wyrobów zawierających azbest, która umożliwi określenie łącznej ilości występujących na terenie Miasta Lubartów, Gminy Lubartów, Miasta i Gminy Ostrów Lubelski, Gminy Serniki, Gminy Ostrówek, Gminy Niedźwiada wyrobów zawierających azbest podanej w Mg, z uwzględnieniem stopnia pilności,
- wpis zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest do Bazy Azbestowej,
- warstwa obrysów obiektów z przypisanymi do obiektu atrybutami: numer działki ewidencyjnej i numer obrębu ewidencyjnego.

Do 28 lutego prowadzone będą na terenie gmin należących do Związku prace inwentaryzacyjne.

Zamówienia publiczne- biuro Związku ogłosiło:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego ZZO w Wólce Rokickiej prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej równowartość 209 tys euro. Zakres zamówienia obejmował 5 części :

I część zamówienia: ładowarka czołowa do załadunku komór fermentacji. Wpłynęło 7 ofert. Wyłoniony dostawca to firma Liugong Dressta Machinery sp. zoo. kwota 738 000 zł . Cena nie przekracza kwoty jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia

II część zamówienia: przetrucarka do przyzmy kompostowych. Wpłynęło 4 oferty. Wyłoniony dostawca to firma Agrex eco sp zoo. Kwota 1 795 800 zł. Cena również nie przekracza kwoty jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.(zawiadomienie z dnia 29 grudnia).

III część zamówienia: samochody osobowo – transportowe. Ta część została unieważniona ze względu na brak ofert.

IV część zamówienia: ciągnik rolniczy wraz z przyczepą hakową dostosowaną do transportu kontenerów o pojemności 30 m3. Najkorzystniejszą jest oferta firmy Tech Mlek L. Mitura, J. Drągowski spółka jawna kwota 569 367 zł. Oczekujemy na dostawę.

V część zamówienia: maszyna załadowcza do załadunku linii sortowniczej – wpłynęły trzy oferty, lecz wszystkie przewyższały kwotę, którą zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kolejnym przetargiem ogłoszonym przez Związek jest postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę technologii i sprzętu na potrzeby powstającego ZZO w Wólce Rokickiej prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej równowartość 209 tys euro. Zakres zamówienia również obejmował 5 części:

I część - kompostownia kontenerowa do prowadzenia procesu dojrzewania stabilizatu po fermentacji w warunkach zamkniętych. Zwiększenie wydajności przetwarzania odpadów zielonych. Wpłynęło 4 oferty.

II część zamówienia- rozdrabniacz wstępny do przygotowania odpadów zielonych do kompostowani. Wpłynęła 1 oferta .

III część zamówienia- dostawa samochodu hakowego do transportu kontenerów – 1 oferta

IV część zamówienia – dostawa maszyny załadowczej – ładowarki teleskopowej do pracy przy załadunku linii sortowniczej, i na placu. Wpłynęły 2 oferty.

V część zamówienia – dostawa rozdrabniacza końcowego do samodzielnego przygotowania RDF. Wpłynęła 1 oferta.

VI część zamówienia – dostawa dwóch samochodów osobowo - transportowych. Wpłynęła 1 oferta.

Wszystkie oferty są poddane analizie. Oferenci zostali wezwani do złożenia stosownych dokumentów. Następne postępowanie to postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na odbieranie odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych w 2017 roku. Wpłynęło dwie oferty. Firma, która złożyła ofertę najkorzystniejszą nie złożyła w wyznaczonym terminie stosownych wyjaśnień, dokumentów i oświadczeń i została wykluczona z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.. Oferta kolejnej firmy znacznie przewyższała kwotę jaką zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kolejne postępowanie ogłoszone przez Związek dotyczy zamówienia publicznego na dostawę wózka widłowego i kontenerów na odpady na potrzeby ZZO w Wólce Rokickiej prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej równowartość 209 tys euro. W postępowaniu złożono 3 oferty na dostawę kontenerów na odpady. Oferty są analizowane. Oferenci zostali wezwani do złożenia dokumentów. Część zamówienia w zakresie dostawy wózka widłowego została unieważniona ze względu na brak ofert.

Kolejnym postępowaniem ogłoszonym przez Związek jest postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na utwardzenie działki 1060/1 z przeznaczeniem na plac manewrowy na terenie naszego Zakładu prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości 5 225 euro. Termin skłaniania ofert 8 lutego 2017r. do godz. 11.30

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wózka widłowego zasieków z klocków betonowych oraz przenośników wraz z ich montażem na potrzeby ZZO w Wólce Rokickiej termin składania ofert upływa 7 lutego o godz. 11.30.

Dziękuję bardzo.

Ad. 5. Informacja z pracy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor za tą obszerną informację z pracy biura Związku. Przystępujemy do realizacji punktu 5 Informacja z pracy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. O powyższą informację poproszę Pana Dyrektora

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Szanowni Państwo, Zakład Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej sukcesywnie dochodzi do zakładanej zdolności produkcyjnej. Warto zaznaczyć, że instalacją regionalną jesteśmy od 13 grudnia ubiegłego roku i od tego czasu mogliśmy zawierać umowy na zagospodarowanie odpadów. Ze spraw formalnych pozostało nam uzyskanie decyzji Urzędu Regulacji Energetyki na sprzedaż energii, koncesji, co potrwa, jak sądzę, około miesiąca. Na 30 stycznia zatrudnienie w Zakładzie wynosi 36 osób, w tym 8 na stanowiskach urzędniczych. Do czasu uruchomienia drugiej zmiany nie przewidujemy znaczących ruchów w zatrudnieniu. Zakład otrzymał dotację na pierwsze wyposażenie w wysokości 1 100 000 zł i wykorzystał w ubiegłym roku około 670 tys. zł. Pozostałe środki zostały zwrócone. Mamy zawarte umowy na zagospodarowanie odpadów siedmioma przedsiębiorcami. Do tego sam Zakład odbiera odpady z nieruchomości niezamieszkałych. Bilans odpadów wynikający z zawartych umów wynosi: odpady nie segregowane 1646 ton na miesiąc. To w przeliczeniu na rok daje 19752 tony. Frakcja sucha 100 ton na miesiąc i odpady zielone 350 ton na miesiąc. Do piątku ubiegłego tygodnia, w styczniu, dostarczono ponad 1069 ton odpadów nie segregowanych, 31 ton odpadów ulegających biodegradacji i 32 tony frakcji suchej. Różnica między umowami a stanem faktycznym wynika z faktu, że niektóre umowy zawierane były w trakcie miesiąca i dostawy nie rozpoczynały się od początku stycznia. Z tych liczb wynika, że po przyjęciu od drugiej połowy roku odpadów z Lublina, wynikających z umów przetargowych, przerobimy w tym roku z, z dużą nawiązką, zakładane 21 500 ton odpadów nie segregowanych. Mam nadzieję, że wykorzystamy w całości limit odpadów zielonych. Będziemy starali się również o pozyskanie większej ilości odpadów segregowanych. Mam nadzieję, że po uwzględnieniu zapisów wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ta ilość znacznie się zwiększy. Dokonałmy już pierwszych sprzedaży wyselekcjonowanych surowców. Rozmawiamy z odbiorcami w sprawie zbycia wszystkich pozostałych. Te ilości na razie są niewielkie. Dotyczy to złomu i aluminium. Dziękuję.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi. Przystępujemy do realizacji punktu 6 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Bardzo proszę czy ktoś z delegatów chce zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie jedno do Dyrektora Zakładu, a drugie do Pani Dyrektor Związku. To pytanie do Dyrektora to ma Związek z tym co powiedział przed chwilą, że w ostatnim miesiącu tam ileś śmieci, odpadów zostało przyjętych. Chciałbym się dowiedzieć ile z tego stanowią odpady spoza członków Związku, a ile przypada na członków Związku? Takie statystyki prowadzicie generalnie. A pytanie do Pani Dyrektor to jest takie; że ona wspomniała o kilku przetargach i jeden był nawet większy chyba niż 209 000 euro, podzielony na sześć części. Tam kilka jednostek sprzętowych, czy technologicznych jest w trakcie zakupu czy zostało zakupionych. Chciałem zapytać, właśnie Pani Dyrektor, ale może bardziej Pana Grzegorzyczka, chociaż być może razem będą skłonni do odpowiedzi. Jaki był podział i jakie było określenie przedmiotu zamówienia na zaprojektowanie i budowę sortowni? Bo przypominam sobie, że w ramach, w zakresie budowy i projektowania, to były np. takie urządzenia jak zmiatarka, która ma luźny według mnie, bardziej luźny związek z funkcjonowaniem sortowni niż te urządzenia, które

właśnie teraz są kupowane. Jaki był podział odnośnie wprowadzenia do zakresu budowy jakichś urządzeń, a innych nie, które dopiero teraz kupiono? Generalnie chodzi mi oto czy nie można było tych urządzeń, które wg mnie są bardziej związane z technologią, funkcjonowaniem Zakładu, dlaczego tych urządzeń nie wprowadzono do zakresu budowy, tylko dopiero teraz obciążane są koszty funkcjonowania tego Zakładu czy Związku. Chciałem żeby te dwie sprawy mi jakoś przybliżono. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś zechciałby odpowiedzieć? Pan Dyrektor Olesiejuk. To są dwa tematy, które tu...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Jeśli chodzi o bilans odpadów pochodzących ze Związku i z pozostałych gmin, czyli gminy Lublin i Świdnik- około 50 % w styczniu trafiło odpadów ze Związku, zgodnie z deklaracją. Na pewno w następnych miesiącach te proporcje przełożą się na korzyść Lublina i Świdnika, bo praktycznie z terenu Związku większość odpadów już trafia, a Lublin i Świdnik dopiero rozpoczyna dostawy, więc zobaczymy jak to się będzie kształtowało w trakcie, w kolejnych miesiącach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Teraz zabierze głos Pan Krzysztof.

Pan Krzysztof Grzegorzczuk – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

Generalnie rzecz ujmując w trybie zaprojektuj i wybuduj było całe niezbędne wyposażenie oprócz przerzucarki pryzmowej i ładowarki czołowej i to był podstawowy zakres projektu. Podstawowy zakres projektu zrealizowaliśmy. Wszystkie dodatkowe działania wynikają ze zmienności kursu franka. Nasza bazowa waluta to frank szwajcarski, którego kurs rośnie. W związku z czym pojawiają się oszczędności kursowe, ponieważ rozliczamy się w złotych, później jest to w przeliczeniu na franki, więc zostają nam pewne pieniądze w projekcie. A druga jest rzecz taka, że musieliśmy odliczyć VAT, czyli zmienić naturę kwalifikowalności VAT-u w projekcie z brutto na netto. W związku z czym została nam duża kwota pieniędzy, którą należałoby zagospodarować sprawiając, że w ramach Zakładu będziemy mogli świadczyć dodatkowe usługi np. rozdrabniać odpady wielkogabarytowe, mieć mobilny rozdrabniacz, który możemy przewieźć czy będziemy mieli zapasową ładowarkę do załadunku linii w przypadku gdy nam bazowa ładowarka po prostu odmówi posłuszeństwa. Jest to kwestia zapewnienia ciągłości pracy Zakładu i zminimalizowania przerw technologicznych. W związku z czym postanowiliśmy podjąć rękawicę i spróbować zaneksować umowę projektu. Zostało to zrobione, stąd też tyle przetargów. Wiąże się to również z zagospodarowaniem działki 1060/1, która jak Państwo byli na otwarciu, jest po prostu kawałkiem pola pośrodku Zakładu. Teraz chcielibyśmy żeby została ona włączona w ciąg technologiczny i służyła nam przede wszystkim do przetwarzania odpadów. Tyle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś dopytanie? Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym jeszcze, żeby Pan jeszcze może doprecyzował. Czyli ja rozumiem, że decyzja o wprowadzeniu do specyfikacji wyłącznie wyposażenia związanego ściśle z zakresem działania nie miała związku z technologią tylko z jakichś innych przyczyn np. typu kursowe...

Pan Krzysztof Grzegorzczuk – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

Myli się Pan w zupełności dlatego, że mamy pewną funkcjonalność Zakładu. Możemy przetwarzać odpady. Mamy pewien budżet, robimy na tyle na ile mamy. Jeżeli pojawiają się dodatkowe pieniądze, pojawiają się dodatkowe możliwości przetwarzania odpadów czyli dodatkowe możliwości dosprzętowania Zakładu.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli Panie Kierowniku, ja zrozumiałem Pańską wypowiedź. Natomiast z całą pewnością tej pomyłki. Czyli Pan, rozumiem, sugeruje nam i rozumiem mnie, że bym już się nie mylił, że zamiatarka do parkingu ma ściślejszy związek z działalnością sortowni niż np. rozdrabniacz do odpadów. Tak?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

Pan mylnie interpretuje moją wypowiedź. Zamiatarka jest potrzebna do czyszczenia placu, do zamykania placu. I ona jest używana do tego celu na Zakładzie. Natomiast oczywiście rozdrabniacz wstępny, mobilny jest rzeczą również przydatną i możliwą w tym momencie do zakupienia.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A dlaczego zamiatarka była w specyfikacji, a rozdrabniacz nie, który jest bardziej związany technologicznie z sortownią.

Pan Krzysztof Grzegorzczak – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

Ponieważ mamy już rozdrabniacz wstępny na linii i na linii chcielibyśmy rozdrabniać większość odpadów. Natomiast rozdrabniacz mobilny, będący na wyposażeniu Zakładu, daje nam możliwość zarobkowania czyli wynajmu tego rozdrabniacza na zewnątrz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie mam pytań.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze ma pytania? Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem zapytać o kilka kwestii również Panią Dyrektor, Pana Dyrektora, jak i również być może Pana Mecenas będzie w stanie odpowiedzieć na niektóre z nich. Ale również i do Pana Przewodniczącego Zarządu również będę miał kilka pytań. Najpierw pytania do Pani Dyrektor. Ponieważ wspomniała Pani o tym, że deklaracje spływają od firm, od których Związek powinien odebrać odpady, więc chciałem się zapytać ile odpadów zostało zebranych w przeciągu pierwszego miesiąca od firm, które znajdują się, przypomnę, że mówiliście Państwo o 2 tysiącach podmiotów, do których wysłaliście zamówienia, więc chciałem się zapytać ile tych odpadów zostało zebranych od tych firm, ile wywieziono pojemników, które mają wielkość 7m³, ile opróżniono pojemników 1100 l, a ile zebrano odpadów po 240 l od poszczególnych działalności i czy te ilości, które były określone w regulaminie odzwierciedlone zostały w tym co firmy wystawiły Związkowi, który to Związek te odpady odebrał? Drugie pytanie związane jest z przetargiem. Tutaj Pani Dyrektor wspomniała o wielu przetargach, natomiast nic nie wspomniała o tym, żeby został ogłoszony ponowny przetarg na odbiór tych odpadów od właśnie tych firm, o których cały czas wspominam. Przypomnę, że poprzedni został unieważniony, tu szczegółowo nam omówiono dlaczego, że PGK nie dostarczył załączników. Państwo unieważniliście ten przetarg, ale w ślad za tym powinno pójść ogłoszenie kolejnego przetargu. Ten przetarg jak rozumiem, bo Pani nie mówiła o tym, chyba nie został ogłoszony, a jeżeli nie został ogłoszony, to chciałem się zapytać kiedy będzie ogłoszony oraz jakie parametry zostaną określone w postępowaniu przetargowym w specyfikacji? Dlaczego o to pytam, bo chciałem również zapytać się o to pierwsze postępowanie przetargowe, bo Państwo unieważnili ów przetarg, natomiast w specyfikacji zapisaliście Państwo pewne parametry co do ilości tych odpadów, a mianowicie wskazaliście, że ilości tych odpadów będą odbierane od podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą, tak więc tych podmiotów niezamieszkałych, w wysokości 1734 ton. I wskazaliście w specyfikacji, że jest to w oparciu, tu cytuję, na podstawie przedłożonych przez firmy wywozowe sprawozdań. Chciałem się zapytać, które to firmy przewozowe dostarczyły te sprawozdania? I druga rzecz, dlaczego ta specyfikacja została zapisana i ta ilość odpadów w tej specyfikacji została określona w oparciu o te parametry, jeżeli chodzi o przedłożone informacje przez firmy przewozowe, a nie tak jak było mówione na Zgromadzeniu Związku. Bo informowaliście nas Państwo, że ta specyfikacja będzie, podstawą do określenia ilości odpadów będą realne ilości odpadów, a nie te które były w poprzednich latach wywożone w oparciu o umowy, tylko w oparciu o to co będzie określone między innymi w deklaracjach, plus o to co zostało określone w regulaminie. Więc chciałem się zapytać skąd taki zapis w tej specyfikacji? Kolejne pytanie, również związane z tą informacją, bo być może czegoś nie zrozumiałem w tym co powiedziała Pani Dyrektor, ponieważ Pani wskazała, że 600 deklaracji zostało złożonych takich gdzie, jak rozumiem, podmioty wskazały, że w ogóle nie produkują odpadów.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Zawiazku:

Nie są zobowiązane do złożenia deklaracji.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie są zobowiązane do złożenia deklaracji. I chciałem się dopytać jakie uzasadnienia były do tego typu oświadczeń, które zostały złożone i co to są za podmioty, które taką informację przedłożyły? Kolejna rzecz, to Pan Przewodniczący Związku poinformował nas o tym, że Zarząd podjął decyzję odnośnie uruchomienia uchwały w sprawie obligacji. Więc chciałem się dopytać jak ta uchwała wygląda, czy uchwała będzie realizowana w 100%, czy też będzie realizowana tak jak wskazywano na posiedzeniach Rad Miast, przynajmniej naszej Rady Miasta, że zostanie zrealizowana tylko do wysokości wkładu własnego, jeżeli chodzi o emisję tych obligacji. Oraz drugie pytanie, chciałem się zapytać czym Państwo uzasadniacie taką decyzję jaką podjęliście jeżeli chodzi o emisję obligacji i w tej wysokości w jakiej zapadła ta uchwała? Jeżeli chodzi o ZZO, to Pan Dyrektor na poprzednim Zgromadzeniu Związku również przekazywał nam informację. Przepraszam nie na poprzednim, dwie sesje temu przekazywał nam informację, że Zarząd na wniosek, rozumiem Pana Dyrektora, podjął uchwałę w sprawie wysokości średniej ceny tony za odpady. I tam wskazał Pan Dyrektor, że jeszcze do końca nie jesteście przekonani co do tego jaka jest wartość środków trwałych w ZZO. Wpisaliście teoretycznie tą wartość, więc

chciałem się zapytać czy ta wartość, którą wpisaliście teoretycznie do tej kwoty, która miała bilansować to przedsięwzięcie zostało określone to właściwie, czy też nastąpiły jakieś pomyłki? Kolejna rzecz, o którą chciałem zapytać, to chyba Pan Dyrektor wspomniał o tym, ale to będzie chyba pytanie bardziej do Pani Dyrektor niż do Pana Dyrektora, ponieważ wspomniał Pan Dyrektor o rozporządzeniu, które jest nowe jeżeli chodzi o, najkrócej mówiąc, politykę śmieciową, a mianowicie wiemy wszyscy mam nadzieję, jak tutaj jesteśmy członkami tego Zgromadzenia, że szykują się kolejne rewolucje, a przynajmniej jeżeli chodzi o nasz związek komunalny, o te odpady. Chciałem się zapytać kiedy Związek planuje dostosować nasze regulaminy wewnętrzne do tych wytycznych, które są w rozporządzeniu, i kiedy te wytyczne z rozporządzenia Związek planuje, że na terenie naszego Związku weszłyby w życie? I Proszę Państwa, kolejne pytanie, tu chciałem się zapytać o taką rzecz, ponieważ Pan Dyrektor, dla odmiany, wskazał informację następującą, że tylko 50%, no tak naprawdę 500 ton przywiózł na razie Lublin i Świdnik do ZZO. Podczas wszystkich poprzednich naszych spotkań informacja była taka, że Lublin będzie woził ilości odpadów od pierwszego stycznia i kiedy my zapytaliśmy się czy to na pewno tak się stanie taka informacja była, kiedy przekazywaliśmy odmienną informację, uśmiechem zbywano nasze pytania, więc chciałem zapytać skąd wynika tak minimalna ilość odpadów przywiezionych przez Lublin? A przypominę na 1000 ton przywiezionych odpadów Lublin przywiózł 500 ton z tego co Pan Dyrektor przed chwilą powiedział, bo powiedział Pan, że to jest 50% odpadów. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy zechcą Państwo udzielić odpowiedzi? Pan Przewodniczący Zarządu rozpocznie? Proszę bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Padło pytanie dotyczące obligacji. Oczywiście taka uchwała jest i będziemy na bieżąco, sukcesywnie uruchamiać, w miarę potrzeby te obligacje. Nie na pewno całe (?) te 5 600 000, jak dobrze pamiętam. Będzie potrzeba, będziemy uruchamiać. Nie będzie potrzeby, nie będziemy uruchamiać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To będzie powtarzanie. My na Zgromadzeniu, kiedy podejmowaliśmy uchwałę o obligacjach rozmawialiśmy o uzasadnieniu tej decyzji, więc tutaj chyba byłoby powtarzanie. Bardzo proszę Pan Dyrektor Olesiejuk.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Spróbuję, na niektóre z tych pytań odpowiedzieć. Jeśli chodzi o ilość odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, zwykle statystyki robimy na koniec miesiąca, brakuje nam jeszcze kilku dni. W ubiegłym tygodniu, na początku, sprawdzałem ilość odpadów niesegregowanych z nieruchomości niezamieszkałych, było to 85 ton. Ja myślę, że w styczniu przekroczy to 100 ton. W rozbiciu na pojemniki nie jestem w stanie teraz absolutnie tego powiedzieć. Natomiast taką statystykę po zakończeniu miesiąca na pewno przedstawię tutaj Zarządowi. Co by sugerowało, że ta kwota założona w przetargu jest zbliżona do wielkości rzeczywistych wartości, zważywszy, że sezon jest taki zimowy i zwykle ilość odpadów zwiększa się w terminie późniejszym. Ale dokładna analiza będzie na zakończenie miesiąca. Jak mówię, w ubiegłym tygodniu pamiętam tą cyfrę 85 ton odpadów niesegregowanych. Jeśli chodzi o Lublin, ja wspominałem w sprawozdaniu, że umowy zostały podpisane w trakcie miesiąca, więc dostawy nie było również od początku. Z Lublina mamy zadeklarowane 440 ton odpadów niesegregowanych. Umowa jest zawarta do połowy roku, ponieważ w połowie roku zaczną działać postanowienia zawarte w umowach przetargowych lubelskich. Ale jak wykazywałem ta ilość odpadów, która w tej chwili jest dostarczona z Lublina, ja nie wiem czy ona się będzie zawierała w tym co Lublin przekieruje na podstawie umowy. Dopiero o tym zadecydujemy, czy Lublin zadecyduje, w okolicach drugiego półrocza.

Pan Krzysztof Grzegorezyk – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

Jeszcze raz w ramach uzupełnienia jakie firmy składały- wszystkie firmy, które wożą odpady podlegają tzw. obowiązkowi RDR czyli Rejestru Działalności Regulowanej. W związku z tym wszystkie firmy dzielą swoje odpady niesegregowane zmieszane, to jest 1734 tony, na te które pochodzą z zamieszkałych i niezamieszkałych. I te 1734 tony to jest ilość odpadów o kodzie 20 03 01 czyli niesegregowane odpady komunalne, które w zeszłym roku wykazały firmy, które mają wpis do RDR, czyli prowadzą działalność na terenie Związku. Stąd ta ilość, ta ilość jest chyba najbardziej zbliżoną do rzeczywistości ilością, bo jest na podstawie samych firm i kart przekazania odpadów, które one wystawiają przekazując te odpady do zagospodarowania w instalacjach regionalnych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli mogę wejść Panu w słowo, to właśnie jest ten największy błąd, ponieważ kontrola, która została wykazana przez Miasto Lubartów, w Lubartowie w firmach okazała się zupełnie błędna, więc to co

zostało wykazane w tych raportach zupełnie nie odzwierciedla rzeczywistych ilości odpadów. No ale skoro Państwo jesteście w tym przeświadczeni, to trwajcie w tym przeświadczeniu.

Pan Krzysztof Grzegorzczak – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

Jest to jedyna pewna dana, bo Panie Prezesie w jaki inny sposób można było to oszacować?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Obmiar rzeczywisty odpadów.

Pan Krzysztof Grzegorzczak – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

Właśnie w jaki sposób, proszę powiedzieć?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W najprostszy, ruszyć się ze stołka, pójść, dokładnie sprawdzić ile odpadów jest przez firmę oddawanych, zrobić ten obmiar i w oparciu o obmiar wpisać kwoty. Sami mówiliście, że będziecie tak tą specyfikację tworzyć, no to cóż ja będę Pana tutaj pouczał. Mówiliście jedno, zrobiliście drugie.

Pan Krzysztof Grzegorzczak – Główny technolog ZZO w Wólce Rokickiej:

690 punktów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor coś chciałaby jeszcze powiedzieć?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Zawiązków:

Ja chciałabym odnieść się do pytania odnośnie tych oświadczeń właścicieli nieruchomości prowadzących działalność. Sytuacja wygląda następująco, część właścicieli nieruchomości prowadzi działalność, która nie ma podstaw do złożenia deklaracji. Wynika to z różnych sytuacji. Część działalności zarejestrowana jest na terenie gmin należących do Związku, natomiast faktyczna działalność prowadzona jest poza terenem działania Związku. Inną sytuacją, są sytuacje prowadzenia praktyki lekarskiej, gdzie jest np. zarejestrowana działalność na dom mający swoje miejsce na terenie poszczególnych gmin Związku, natomiast deklaracja jest złożona w ramach np. dużej placówki typu szpital czy jakaś przychodnia i tam w ramach jednej deklaracji te podmioty są ujęte. Usługi transportowe, usługi budowlane, część z tych usług faktycznie ma działalność zarejestrowaną na terenie gmin należących do Związku. Działalność prowadzona jest w całej Polsce poza terenem działania Związku. Głównie to są te działalności, które złożyły nam te oświadczenia. Jeżeli chodzi o 2 tysiące podmiotów. Część z tych podmiotów wpisana do CIDG, były to te same podmioty mające kilku właścicieli. Tutaj też zweryfikowaliśmy tą ilość podmiotów, które podlegały obowiązkowi bądź złożenia deklaracji, bądź poinformowania nas o rodzaju prowadzonej działalności i wtedy ewentualnie decyzji o nie podleganiu ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Część tych działalności, część tych oświadczeń dotyczy również tzw. działalności biurowej prowadzonej działalnością gospodarczej. Tutaj również ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie mówi, że jeżeli prowadzona jest działalność gospodarcza, działalność biurowa prowadzona jest na terenie nieruchomości zamieszkałej, deklarację składa się w ramach deklaracji związanej z nieruchomością zamieszkałą, a obejmuje się również tą działalność biurową działalnością gospodarczej. Jeszcze pytanie odnośnie nowego przetargu. Tak jak Dyrektor wspomniał, analizujemy ilości ton odpadów, analizujemy system i ja myślę, że pierwszych dniach lutego będziemy ogłaszać przetarg na odbiór i transport odpadów z nieruchomości niezamieszkałych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Wszystkie pytania?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Środki trwałe. Wiem, że od ubiegłego tygodnia jest wykonany podział, czy wycena środków trwałych, rozbić całego zakładu na elementy, na urządzenia i budowle. Natomiast w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć czy jest już wyliczona wartość. W każdym razie nie robiliśmy jeszcze porównania czy sprawdzają się założenia ze stanem wynikającym z wyliczeń. Ja myślę, że to jest kwestia najbliższych dni kiedy to się stanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Jeszcze o zmiany. Pan Prezes pytał o zmiany w przepisach, to jeśli Pan Przewodniczący pozwoli. Panu Prezesowi na pewno chodzi o rozporządzenie nowe z 29 grudnia 2016 r. Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, tak? To rozporządzenie wchodzi w życie 1 lipca 2017 r. i to rozporządzenie stanowi, iż pojemniki stosowane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, czyli dotychczasowe, oznacza się napisami określonymi szczegółowo w rozporządzeniu w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Czyli tu już mówimy początku roku 2018. Natomiast jeśli chodzi o ogóle o pojemniki

nie spełniające wymogów rozporządzenia, to karencja wynosi 5 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia, czyli to będzie 2022 r. 1 lipiec 2017 plus te 5 lat.- 1 lipca 2022. Co się z tym wiąże, ma Pan Prezes rację, oczywiście będą konieczne zmiany i te zmiany są przygotowywane. Zmiany w regulaminie sposobu odbioru odpadów i regulaminie utrzymania czystości, bo to akurat musi być dostosowane do tych przepisów. Te przepisy szczegółowo określają jak dzielmy frakcje, jak mają wyglądać te pojemniki i jak mają wyglądać oznaczenia. Także mamy czas i jesteśmy przygotowani na to.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem wejść w słowo, ponieważ 2021 rok dotyczy tylko i wyłącznie ta karencja i ten przepis jest tak długo stosowany w przypadku jeżeli wcześniej zostają podpisane umowy z firmami na tak długi okres wywozu odpadów. Ja przypominę, że umowy z firmami, które wywożą odpady z terenu Związku wygaszają w przyszłym roku. Więc chciałem się zapytać co będzie się działo i kiedy te zmiany w regulaminie nastąpią, bo przypominę, o czym Pan Mecenasek nie wspomniał, że tak naprawdę to rozporządzenie wywraca do góry nogami całą politykę śmieciową, którą my prowadzimy, bo nie będzie już frakcji suchej zmieszanej tylko będziemy mieli oddzielnie tylko metal, oddzielnie szkło, oddzielnie papier i oddzielnie coś tam jeszcze, nie pamiętam co, jakiś czwarty odpad.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Przygotujemy zmiany. Te zmiany zostaną przygotowane, tak jak mówię, przedstawiłem daty jakie ustawodawca dał czas na wprowadzenie.. Rozporządzenie jest z dnia 29 grudnia 2016 r., tak szukam na szybko, nie widzę kiedy zostało opublikowane, także jest to świeża sprawa i Związek sobie z tym poradzi.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tylko, że ten przepis odnośnie tej karencji też jest kwestionowany już.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Przez kogo?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przez prawników. Przez pańskich kolegów.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Rozumiem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, rzeczywiście mamy przed sobą trudne wyzwania i tak ja patrzę przez pryzmat doświadczenia, jak niełatwo wprowadzać pewne rozwiązania w gospodarce śmieciowej, szczególnie w budownictwie zbiorczym, wysokim, bo w domkach jest to łatwiej. Natomiast w budownictwie wysokim, gdzie ten system, spółdzielcy głównie, i wspólnot i spółdzielni, mają takie zbiorowe, tam będzie trudniej i jest trudniej w tej chwili. Bo to co jest jakimś mankamentem chyba też wymagającym, to taka sugestia, żeby próbować (?) jesteśmy w szczególnym momencie, bo kończymy Zakład i wdrażamy system, ale próbować mobilizować zarządców, żeby pracowali wśród swoich mieszkańców nad poprawą tego systemu. Bo proszę Państwa z opłat widzimy, że prawie większość deklaruje segregację odpadów, a ja obserwuję, w pojemnikach widzę, że prawie większość, to są odpady nie segregowane. Więc ta praca musi pójść w kierunku działania zarządców poszczególnych spółdzielni, wspólnot żebyśmy próbowali mobilizować siebie nawzajem do poprawy tego systemu, bo tu rzeczywiście ja dostrzegam pewne zagrożenie w kontekście nowych przepisów również. Nie wiem, może zrobić spotkanie z zarządcami poszczególnych wspólnot i spółdzielni, żeby w sposób indywidualny z zarządcami porozmawiać, bo to jest duże wyzwanie. Nie jest to łatwe. Ja widziałem u siebie z okna, przez lata, kiedy powstały pojemniki 1100 i one były przez lata, a szczególnie w niedziele, to były fruujące śmieci po osiedlu. A więc nie jest łatwo przejść na taki system bardziej zorganizowany. Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Odnosząc się do tego, co powiedział Przewodniczący, to chciałem również tutaj podkreślić jedną rzecz, że największe pole do popisu to ma tutaj Związek. Bo chciałem podkreślić taką oto rzecz, że przed chwilą usłyszeliśmy, że tak naprawdę przyjmowane z dobrodziejstwem inwentarza są deklaracje, gdzie podmioty wskazują, że nie prowadzą działalności, że nie wożą tutaj odpadów, że działalność jest prowadzona zupełnie gdzieś indziej. Nikt, mam takie wrażenie, nie pokusi się ze strony Związku, który to ustawowo jest zobligowany do tego, żeby teraz, w chwili kiedy jeszcze dodatkowo przejął nadzór nad tą gospodarką odpadami, to skontrolować. No i teraz żeby również zadośćuczynić Panu Przewodniczącemu i Zgromadzeniu Związku, to chciałem poinformować Szanownych Państwa, że te

podmioty jak mniemam, które deklarują albo mniejszą ilość odpadów albo, że nie produkują tych odpadów, zostały na szczęście przez ten monitoring, który tak był negowany przez Pana Dyrektora, że nie mamy podstaw do tego, żeby kontrolować tych odpadów, no został na szczęście w końcu zauważony. Są nakładane pierwsze mandaty przez policję na te podmioty, które to realizują. Z chęcią Panu Przewodniczącemu to pokażę i Panu Dyrektorowi, z tym, że w chwili kiedy będę miał pewność, że tymi informacjami podzielić się mogę w taki sposób aby również podać imiona i nazwiska tych osób. Natomiast przykro mi jest bardzo, że zrzuca się wszystko na mieszkańców, nie nadzorując, nie kontrolując właściwie samego systemu. Tych mandatów jest już kilka. Okazuje się, że podstawa do tego, żeby takie zapisy prowadzić jest realizowana, tylko przykro mi jest bardzo, że to musi robić zarządca i kontrolować podmioty, które podrzucają te odpady, a ze swoich kompetencji nie wywiązuje się Związek Panie Przewodniczący. Tu należy pójść w uregulowanie tych przepisów i w ściślejszą kontrolę przez organ, który został do tego powołany.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak oczywiście, ja nie pomijam elementu przedsiębiorców. Ja mówię, bo to jest w moim przekonaniu, bo jestem przecież mieszkańcem spółdzielni i mówię to również w jakiś sposób z obszaru, w którym żyję, większość problemów to jest nas jako mieszkańców spółdzielni i tutaj nie chciałbym żeby tylko dlatego, że są przedsiębiorcy, którzy nie realizują do końca swoich zadań właściwie, pomijać innej kwestii, która też jest ważna. Ja nie mówię, że w tym obszarze nie, ale również i ten obszar trzeba doskonalić.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący, chciałem Panu uzmysłowić, że na 8 pojemników 1100 l znajdujących się w wiacie przedsiębiorca podjechał i zappełnił 2 pojemniki. A te 8 pojemników ma zabezpieczyć całe osiedle Garbarskie. Wyobraża Pan sobie to?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale ja tego nie neguję.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc jeżeli mamy taką sytuację, że podjeżdża przedsiębiorca i nie patrząc czy to jest nawet pojemnik na frakcję zmieszaną czy na frakcję segregowaną, po prostu wrzuca pełne wory odpadów i na szczęście policja nakłada na niego mandat, no to mamy sytuację taką, że wskaźnik nigdy nie będzie wychodził tak jeżeli sam Związek nie uszczelnia systemu tych podmiotów, które powinny składać uczciwie deklarację. Nie składają uczciwie tej deklaracji, a śmieci albo ładują obok cmentarza w Lubartowie albo są podrzucane do śmietników zarządców wspólnot, spółdzielni czy kogoś innego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jakieś jeszcze mamy pytania?

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja w celach informacyjnych chciałem zapytać się, bo doszły mnie słuchy od pewnego ks. proboszcza, że odbyło się zebranie na temat śmieci cmentarnych. Czy została ustalona jakaś decyzja w tej sprawie?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Zarząd Związku zobowiązał biuro do proponowania księżom, którzy jednocześnie zarządzają cmentarzami, do zorganizowania spotkania. Spotkanie odbyło się tutaj w biurze Związku. W spotkaniu uczestniczyło 6 księży, którzy jednocześnie są Zarządcami m.in. z Ostrowa Lubelskiego, Rozkopaczewa, Brzostówki, Rokitna. Wypracowaliśmy wspólne stanowisko. Przekazaliśmy informacje o tym jak wygląda system, w jaki sposób te odpady będą odbierane, co należy wprowadzić do deklaracji. Jak się okazało część tych takich niepokojów ze strony zarządców cmentarzy parafialnych, czyli księży, wynikała po części z niezrozumienia istoty działania systemu gospodarowania odpadami i tego jak należy wypełnić tą deklarację i w jaki sposób odpady będą odbierane. Powiem szczerze, że po spotkaniu mamy praktycznie złożone deklaracje przez tych zarządców cmentarzy. Jak na razie miałam przyjemność gościć w dniach tuż przed moim urlopem, również księży, którzy przyszli złożyć deklarację, jeszcze porozmawiać o możliwościach rozwiązań różnego rodzaju sytuacji, czy to z odpadami zielonymi powstającymi na terenie cmentarza, czy innymi. I też ze strony księży występują różne propozycje, żeby tutaj ten system domknąć również żeby nie było kłopotu z odbiorem odpadów.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli pozytywnie zakończona sprawa?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mamy pytania w tym punkcie? Nie widzę. Zamykam realizację punktu 6.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej. O wprowadzenie do projektu uchwały poproszę Panią Dyrektor.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jest to kwestia formalna związana z tym, że Pan Krzysztof Kopyś, przedstawiciel gminy Ostrówek, zrezygnował z funkcji Radnego, a tym samym przestał być członkiem Zgromadzenia Związku i przestał być legitymowany do pełnienia członka organu w Związku. Dlatego konieczne jest odwołanie jego osoby z funkcji członka Komisji Rewizyjnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z delegatów chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do podjęcia uchwały.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej została podjęta (**Uchwała Nr XIX/64/2017**).

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej. O wprowadzenie do projektu uchwały poproszę również Panią Dyrektor związku.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Następny etap związany z wcześniejszą uchwałą. W związku z tym, że zwolniło się stanowisko członka Komisji Rewizyjnej, skład Komisji Rewizyjnej zgodnie ze statutem Związku jest co najmniej 3 osobowy i w związku z powyższym proponuję podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały i również zachęcam do zgłaszania kandydatur. Pan Przewodniczący Zarządu, proszę bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. Jeśli mogę zaproponować kandydaturę Pana Mariusza Nowaka, jest to przedstawiciel Gminy Ostrówek. Jak wiemy, cofając się do historii, poprzedni przedstawiciel, który zrezygnował z pracy w Radzie, a tym samym z członkostwa w Zgromadzeniu, był to przedstawiciel Gminy Ostrówek. I tym (?) zgłaszając Pana Nowaka.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję. Czy Pan Mariusz Nowak przyjmuje kandydaturę?

Pan Mariusz Nowak- Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, że zechciał pan kandydować. Proszę bardzo, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam uwagę do Pana kandydata, to jest bardzo dobra kandydatura, z tymże mam prośbę, żeby nie był równie słabej psychiki jak poprzedni i żeby zbyt szybko nie zrezygnował.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę nie oceniać innych osób, pod nieobecność tych osób.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wypowiadam się publicznie, chodzi o to, że jeśli się gratyfikuje gminę, która już raz zrezygnowała ze swoich uprawnień poprzez swojego przedstawiciela, to chcę mieć gwarancję, że następny kandydat, dobry, żeby też zbyt szybko nie zrezygnował, żeby dotrwał do końca i tylko tyle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie oceniamy ludzi. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do podjęcia uchwały.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Pana Mariusza Nowaka na członka Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej została podjęta (**Uchwała Nr XIX/65/2017**).

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez uczestników na rzecz Związku w 2017 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 9 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez uczestników na rzecz Związku w 2017 roku. O zreferowanie projektu uchwały proszę również Panią Dyrektor Biura Związku. Bardzo proszę.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez uczestników na rzecz Związku w 2017 r. - na 2017 r. ustala się 2 rodzaje składek; składkę inwestycyjną i składkę bieżącą. Składka inwestycyjna wpłacana jest przez gminy członkowskie Związku na budowę ZZO w Wólce Rokickiej. Kwota składki została podzielona proporcjonalnie do liczby mieszkańców poszczególnych gmin. Dla gminy Miasto Lubartów wynosi ona 442 967 zł, Gmina Lubartów 222 912 zł, Gmina Ostrówek 81 789 zł, Gmina Ostrów Lubelski 108 206 zł, Gmina Serniki 98 126 zł. Składka na działalność bieżącą Gminy Lubartów na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów segregowanych w części nieopłaconej przez mieszkańców Gminy Lubartów, oprócz mieszkańców sołectw: Rokitno, Wólka Rokicka, Wólka Rokicka Kol., Baranówka, Wandzin i Trzciniac w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. w kwocie 242 835 zł. Dopłata ta jest pomniejszona o rozliczenie środków pozostałych z roku 2016, nie wykonanych wydatków na odsetki oraz dotacji na wyposażenie dla Zakładu w Wólce Rokickiej w kwocie ogółem 1 133 839 zł. Nadpłatę rozliczono na wszystkie gminy członkowskie Związku proporcjonalnie do liczby mieszkańców, po czym pomniejszono o saldo. Nadwyżkę wynikającą z rozliczenia w poszczególnych gminach przeznaczono na dotacje na gminne zadania inwestycyjne. I tutaj mam prośbę żeby rozszerzyć te możliwości nie tylko związane z gospodarką odpadami, ale w całości z ochroną środowiska. Jeżeli chodzi o terminy wpłaty składek na działalność bieżącą- składki wpłacane będą w czterech kwartalnych ratach w terminie do 25 dnia pierwszego miesiąca kwartału. Składka inwestycyjna płatna będzie w terminie do końca marca 2017 r. Pierwsza rata płatna jest w terminie do końca marca 2017 r. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Związku. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z delegatów chciałby zabrać głos? Pan Gregorowicz, bardzo proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym żeby ktoś mi wyjaśnił, czy przypomniał, bo na pewno to wcześniej już było. Chodzi mi w projektach uchwały o paragraf 1 ust. 2, tu się mówi, że będziemy uchwalać składkę za Gminę Lubartów z wyjątkiem jakichś mieszkańców na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów segregowanych w wysokości 242 835 zł. Chciałem się zapytać skąd się wzięła ta kwota i dlaczego za mieszkańców Gminy Lubartów mamy płacić oprócz tych wymienionych miejscowości. Żeby ktoś to jakoś tak jak chłop krowie na miedzy, dokładnie to wyjaśnił.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Gmina Lubartów płaci właśnie.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

My płacimy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest składka Gminy Lubartów.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale właśnie to my płacimy Lubartowowi czy ...Niech Pan w krótkich żołnierskich słowach to wyjaśni.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest składka Gminy Lubartów do Związku ten paragraf 1 ust. 2.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dlaczego 242 835? Skąd to się wzięło?

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Z wyliczeń.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale jakich?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pani Dyrektor zechciałaby powiedzieć? Ja proszę Państwa mam uwagę, jeszcze Pani Dyrektor może się przygotować. Chciałbym, jeżeli się Państwo zgodzą, taką kosmetyczną co prawda uwagę, w ust. 3 i 4 dokonać zamieszania, bo mówimy tak- Uczestnicy Związku wnoszą składki na działalność bieżącą w 4 kwartalnych ratach w terminie do 25 dnia pierwszego miesiąca kwartału. Potem mamy kropkę. Mówimy tutaj następnie, w tym samym zdaniu, o składce inwestycyjnej, a w ustępie 4 tego paragrafu mówimy o składce bieżącej znowu. Więc chciałbym zaproponować treść ust. 3 w następującym brzmieniu: uczestnicy Związku wnoszą składki na działalność bieżącą w czterech kwartalnych ratach w terminie do 25 dnia pierwszego miesiąca kwartału, z tym że pierwsza rata płatna jest w terminie do końca marca. Czyli tamtą część z 4 przenieść tutaj. A ustęp 4 byłby- składka inwestycyjna płatna w terminie do końca marca 2017 roku. Żeby już w tym punkcie 3 odnieść całość do składek bieżących, a ust. 4 dotyczyłby składki inwestycyjnej. Jeśli Państwo się zgodzą na taką kosmetyczną poprawkę do tego projektu uchwały. Czy Pani Dyrektor zechciałaby uzupełnić tą informację odnośnie pytania Pana Radnego Gregorowicza?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Postaram się. Jeżeli chodzi o tą kwotę 242 835 zł jest to różnica wynikająca z tego, że Gmina Lubartów dopłaca do swoich mieszkańców za odpady segregowane. Ta różnica wynosi ponad 500 000 zł, ale w związku z tym, że mieliśmy możliwość dotacji dla gmin i ona została rozliczona, w dalszej części naszego Zgromadzenia, przy dalszym omawianiu poszczególnych uchwał, głównie planu finansowego, ta informacja również będzie przekazana, to jest różnica wynikająca właśnie z kosztów systemu i dopłaty Gminy Lubartów do mieszkańców, pomniejszona właśnie o tą dotację ze Związku, którą, jeżeli Zgromadzenie podejmie uchwałę- oczywiście mówimy tutaj o przychodach z opłat, jeżeli Zgromadzenie podejmie uchwałę w dalszej części Zgromadzenia, to ta dotacja zostanie również uwzględniona.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Gregorowicz? Proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja nie kwestionuję tego, co powiedziała Pani Dyrektor, ale ja rozumiem, że ta kwota 242 835 zł to jest uzależniona od tego czy my rozliczymy dotację w następnej części tego spotkania. Czyli uzależniamy decyzję, którą teraz mamy podjąć od zdarzenia przyszłego, które nie wiadomo czy się dokona. Możemy się nie zgodzić, więc moim zdaniem ja bym tu kolejność odwrócił. Bym odłożył do czasu gdy rozliczymy tą dotację. Ale to tka uwaga, na marginesie, jednak według mnie z formalnego punktu widzenia dość ważna, znamienita. Chodzi mi o paragraf 1 ust. 1. Tutaj jest wymieniona składka inwestycyjna w odniesieniu do 5 gmin i rozlicza na części. Chciałbym żeby to ktoś podsumował, ile to łącznie wynosi ta składka inwestycyjna i z czego to wynika? Dlaczego ona wynosi tyle i czego jest dopełnieniem czy uzupełnieniem. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dopełnieniem umowy naszej z Miastem Świdnik. Pierwszą część zapłaciliśmy, rozliczyliśmy połowę w grudniu, teraz rozliczamy połowę w styczniu. Bo tak mamy też w swoich budżetach, czy będziemy mieć w swoich budżetach. Te umowy gminy zawarły.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z rękawa Panie Przewodniczący wyciąga Pan (?)?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pamiętamy wszystko. Czy Pan potrzebuje sumy ogólnej? Całej kwoty 1 900 000. Czy Pani Dyrektor (?)

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym żeby (?) dotyczyło szczegółów a nie ogólników. Ile to wynosi i uzupełnieniem czego jest ta generalna kwota, która jest wynikiem sumowania tych wszystkich pięciu składek?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Suma składek na 2017 r. od wszystkich gmin Związku to jest 954 000 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Plus 50% w roku 2016, to jest suma ...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To jest w sumie 1908 000 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak jest i to jest umowa ze Świdnikiem. Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem zapytać się o pewne kwestie, bo czegoś tutaj nie rozumiem. Pani Dyrektor przed chwilą powiedziała, że będzie przekazywana jakaś dotacja, która to dotacja będzie rozliczona na poszczególne gminy jeżeli chodzi o pokrycie tych składek, którą teraz podejmujemy uchwałę. Z uzasadnienia, które tutaj czytam rozumiem, że jest trochę odmiennie, ponieważ ja tutaj czytam, że mamy jakieś środki, które pozostały z 2016 rozliczone, ale jak miemam z tego uzasadnienia, to jest dotacja, która była przekazana na rzecz Zakładu Zagospodarowania Odpadów i ona nie została wykorzystana, a nie będzie jakaś nowa dotacja, która będzie to pokrywała. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie jest następujące: ponieważ mamy tutaj wyszczególnione 5 miejscowości: mamy Rokitno, Wólkę Rokicką, Wólkę Rokicką Kol., Baranówkę, Wandzin i Trzcinię. Do tej pory było tak, że te koszty nie wchodziły w koszty ogólne, jeżeli chodzi o obciążanie ZZO, a były przypisane bezpośrednio do wszystkich gmin członków, poza Miastem Lubartów oraz Gminą Lubartów. Chciałem się zapytać czy te koszty teraz wchodzi do kosztów ogólnych i będą pokrywane z ogólnej puli ZZO czy też proporcjonalnie są te koszty przypisane do tych gmin, do składek, które powinny te gminy wnieść? Chciałem się zapytać jeszcze jedną rzecz: gdyby się okazało, że ta dopłata nie ma środków, które nie zostały w 2016 r. wydatkowane, to jakie składki poszczególne gminy, członkowie Związku zapłaciliby w roku bieżącym, gdyby nie ta kwota 1 133 389 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor zechce odpowiedzieć?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak. Jeżeli chodzi o te dotacje, tak jak wspomniałam, w dalszej części przy omawianiu projektu planu finansowego na 2017 r., Państwo dostaliście również w informacji i w materiałach na dzisiejsze posiedzenie Zgromadzenia Związku. Związek wypracował nadwyżkę, oszczędności, które powstały w 2016 r. Te oszczędności pochodzą z niewykonanych wydatków na odsetki oraz dotacji na pierwsze wyposażenie ZZO w Wólce Rokickiej. To jest kwota 1 333 089 zł. Jeżeli chodzi o działalność Związku, Gmina Lubartów dopłaca do swoich mieszkańców za odpady segregowane około 504 304,09 zł. My tą dotację podzieliliśmy proporcjonalnie do ilości mieszkańców, pomniejszając o saldo i w Związku z powyższym Gmina Lubartów nie dopłaca 504 000 tylko dopłaca tą różnicę czyli 242 835 zł. I tak również następuje w poszczególnych gminach należących do Związku. Tam gdzie nie ma potrzeby dopłaty do systemu gospodarowania odpadami, gminy dostaną pieniądze w formie dotacji, na następnym Zgromadzeniu czy wtedy kiedy Zarząd Związku podejmie decyzję o wprowadzenie do porządku obrad stosowne uchwały, przekaze dotacje na poszczególne działania, które będą określone przez gminy. Te pieniądze także mogą zostać wykorzystane przez poszczególne gminy, a jeżeli chodzi o Gminę Lubartów, ma pomniejszoną tą opłatę, którą wnosi rokrocznie dopłacając do systemu gospodarowania odpadami.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pytałem zupełnie o coś innego. Pytałem o to gdyby te środki zostały w 100% w zeszłym roku rozliczone, wydatkowane mówiąc inaczej. Jakie w tym roku poszczególne gminy...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale gdyby nie zostały, tak jak się stało, gdybyśmy nie mieli na start tej wolnej kwoty, wolnych środków, to też nie ponosimy składek. Proszę Państwa, myślę, że jeśli jestem w błędzie to poproszę o korektę, ten 1 styczeń 2017 r. zmienia radykalnie nam wszystko. To znaczy przez naście lat przygotowywaliśmy się do tego, że teraz zaczyna funkcjonować ZZO i przejmuje. Ja tak rozumiem, że nawet w stosunku do tych 5 czy 6 miejscowości wokół składowiska, to co wynikało z naszej umowy społecznej i uchwał Zgromadzenia, że wtedy kiedy nie było Zakładu to mieszkańcy, którzy partycypowali w ramach tej umowy społecznej, żeby ten Zakład w ogóle zaistniał, a teraz będzie to finansowane, bo świadczenia nie znikają w stosunku do mieszkańców. Ale ja to rozumiem, że będzie to z dochodów zewnętrznych. Po to przyjeźliśmy 25 000 ton odpadów z Lublina, po to przyjmujemy ze Świdnika, że część środków płaconych przez firmy i mieszkańców tych zewnętrznych podmiotów, samorządów będzie partycypowało w naszych zobowiązaniach, w sensie w tej chwili Zakładu w stosunku do mieszkańców tych sześciu miejscowości. Tak to rozumiem i myślę, że dobrze. Pan Dyrektor kiwa głową, że tak ma to być. Po prostu przyszedł czas korzystania z tego dobrodziejstwa, na które przygotowaliśmy się przez kilkanaście lat. Czy są jeszcze inne pytania? Nie ma. Czy tą moją korektę taką stylistyczną Państwo akceptują? Nie trzeba głosować, bo to jest tylko przesunięcie tych zdań.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, ja nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi co się dzieje z tymi kosztami jeśli chodzi o te wsie, które...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No to ja powiedziałem właśnie. Już nie płacimy składek na rzecz mieszkańców 6 wsi. Jest jakiś koszt po stronie Zakładu, bo jest. Co prawda blisko, bo jest o rzut beretem, ale jest wokół tego składowiska mieszkańcy. Będą od nich odbierane odpady i część kosztów rozumiem, że nie powinniśmy pokrywać my, bo przedtem płaciły 4 gminy czy 3 gminy, poza Miastem Lubartów i Gminą Lubartów

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I te koszty były im przypisane

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Były im przypisane, a teraz będą płacić za to rozumiem cena tony zapłacona przez przedsiębiorców z innych miejscowości.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli inaczej mówiąc dotacja na Miasto Lubartów jest pomniejszona o procentowy koszt udziału w pokryciu kosztów tych kilku wsi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie. Czy Pan Dyrektor chciałby jeszcze raz może jakoś prościej wytłumaczyć?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Cały przychód z odpadów zmieszanych wpływa do Związku. Jest fakturowany przez Związek i część czyli faktyczny koszt przetwarzania i zagospodarowania tych odpadów jest dotacją Związku do Zakładu. Pozostała część jest przeznaczona na amortyzację, pokrycie zobowiązań Związku, właśnie związanych z umowami jak również z amortyzacją. Czyli to wszystko jest w cenie 1 tony.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem i mamy to w kosztach ogólnych, a do tej pory mieliśmy wydzielony koszt...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Koszt? Jakich kosztach ogólnych?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No w tych, w których Pan wskazał przed chwilą.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

To jest koszt zagospodarowania odpadów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dokładnie. A koszt zagospodarowania odpadów w przypadku tych kilku wsi wcześniej był przypisany dla kilku gmin.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo nie było przychodów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Oczywiście, że tak. Nie było przychodów. Chciałem Panu Burmistrzowi uzmysłowić, bo Pan jest taki zadowolony z tego, że my jako Miasto Lubartów tych kosztów nie ponosiliśmy. Skoro teraz to jest przypisane do kosztów ZZO, to my jako Miasto Lubartów jesteśmy podwójnie poszkodowani, ponieważ my moglibyśmy wyższe dotacje dostawać ze Związku komunalnego, gdyby ten koszt został wyodrębniony i przypisany do 4 gmin proporcjonalnie tak jak było to wcześniej. O tym mówię.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Oplata, czyli cena za zagospodarowanie odpadów nie powinna i nie może stanowić dotacji jakiegokolwiek gminy, to jest koszt rzeczywisty zagospodarowania odpadów i wszystkich innych kosztów, które się składają na tą część związkową. Ja nie wiem skąd się bierze mówienie o jakiegokolwiek dotacji. Jeśli już, to można mówić o nadwyżce budżetowej jaką Zakład wygospodaruje i wtedy ona wróci właśnie do gmin członków Związku. A wytworzy ją w zdecydowanej większości odpad skierowany ze Świdnika i Lublina.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgadzam się z Panem w zupełności.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Będziemy zastanawiać się jak ustalać opłaty od mieszkańców. Bo ja rozumiem, i mam nadzieję, że tak będzie, gminy już nie będą składać się na działalność naszego Związku. Zamykamy dyskusję.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez uczestników na rzecz Związku w 2017 roku.

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez uczestników na rzecz Związku w 2017 roku została podjęta (**Uchwała Nr XIX/66/2017**).

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 10 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla ZZO w Wólce Rokickiej w 2017 r. O zreferowanie projektu uchwały poproszę Panią Dyrektor.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Na 2017 r. planuje się dotacje przedmiotowe dla ZZO na następujące cele: na obsługę PSZOK- planowana dotacja tj. 488,25 zł za tonę przyjętych odpadów do PSZOK-u. Planowe koszty obsługi PSZOK-u to 128 000 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

128? Czy coś się zmieniło?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

128. Dotacja na zagospodarowanie odpadów zmieszanych 154,85 zł za tonę przyjętych odpadów, planowane koszty zagospodarowania 2 805 078 zł. Na transport i zagospodarowanie odpadów zebranych od przedsiębiorców z terenu gmin należących do Związku 445 zł za tonę zebranych odpadów. Planowane koszty transportu i zagospodarowania 688 356 zł. Stawki dotacji wynikają z kalkulacji. Kalkulacje mieliście Państwo dostarczone i dołączone do projektu uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Związku. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję i chciałbym, bo to jest informacja dodatkowa, Pani Dyrektor podkreśliła, chciałbym poprosić Panią księgową, żeby nam wyjaśniła już na starcie, bo to jest kwota taka szczególna, potem rozmawiamy o budżecie, w budżecie w załączniku jest kwota 126, która jest właściwa?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Ja myślę, że 126. 128 była przyjęta pewnie do kalkulacji, to są szacunki. Musimy się trzymać jednak tego co jest w budżecie. Budżet mamy już w tej chwili zbilansowany. Nie jesteśmy w stanie nawet wprowadzić zmian na szybko. Więc trzymajmy się...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

126. (?) mamy jasność. Czy w dyskusji ktoś chciałby zabrać głos? Wszystko jasne? Pan Radny Tomasiak był pierwszy. Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zapytać, ponieważ mamy tutaj informację o tych kwotach, uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych stawkach dla Zakładu zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. W uzasadnieniu nie mamy ani zdania czym ta dotacja jest pokryta, jakie koszty, kto tą dotację przekazuje i gdzie ona jest wskazana później w późniejszych sprawozdaniach finansowych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Takie proste pytania tu padły, ale proszę czy ktoś zechce...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale proszę o wyjaśnienie, proszę (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy zechce wyjaśnić ktoś główną ideę? Pani księgową, tak? Bardzo proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie musimy tak rozumieć tego prosto jak Pan, Panie Przewodniczący.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przepraszam, ale nie przedłużajmy.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Dotacje przekazywane są przez Związek dla Zakładu, także tutaj macie Państwo później w załączniku budżetowym, o którym pewnie będę mówiła za chwileczkę przy omawianiu budżetu, te (?) co prawda w wartościach zbiorczych.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Może ja szybko wyjaśnię

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To Pani księgowa nie potrafi tego prostego pytania wyjaśnić?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie przedłużajmy.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Później odzwierciedlenie macie Państwo w załączniku nr 4 planu finansowego. Na punkty selektywnej zbiórki odpadów tutaj są kwoty za tonę. Te dotacje wiążą się też z organizowaniem tych przepływów nieczystości. Natomiast na transport była wprowadzona zmiana związana z tym przetargiem, który nie został rozstrzygnięty.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chce Pan uzupełnić?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Chyba, że uzupełnienie zapytania do tego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym się zapytać, ponieważ mamy te dotacje i chciałem się zapytać po co w ogóle one są, skoro mamy takich kilka wymienionych, w paragrafie 1 podmiotów jak dotacje na obsługę PSZOK. I tu mamy podaną kwotę za każdą tonę. Dotacja za zagospodarowanie odpadów zmieszanych- tutaj również mamy podaną kwotę. I dotacja na transport i zagospodarowanie tych odpadów. Więc chciałem się zapytać- dotacje zostają określone ponieważ, ja rozumiem, że w ZZO zabraknie środków na finansowanie tego? Czy ja dobrze to rozumiem?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tam w ogóle nie ma środków, jak nie damy (?). Przecież opłaty są dochodem Związku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przecież to jest proste pytanie, prosta odpowiedź.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie. Czy Pan Dyrektor chciałby rozwinąć?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

To są nowe zadania. To są zadania niedochodowe. One wynikają, jeśli chodzi o PSZOK-i, powinny być finansowane z opłat. Czyli te opłaty zbiera i przyjmuje Związek i daje finansowanie na nowe PSZOK-i, które zostaną oddane do użytku wkrótce. Dotacja na transport odpadów wynikający z obsługi nieruchomości niezamieszkałych również nie jest zadaniem Zakładu. Jeśli się podejmujemy, to musimy przynajmniej te koszty, które poniesiemy przejąć również z opłat, które Związek zbiera, a nie Zakład.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zagospodarowanie odpadów zmieszanych jeszcze.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

To przed chwilą mówiliśmy. Całość przychodu za zagospodarowanie odpadów przejmuje Związek. Pokrywa własne zobowiązania i przekazuje dotacje tylko i wyłącznie na fizyczne koszty przetwarzania odpadów. Ani amortyzacji tam nie ma, kosztów kredytów i itd. Wszystko to zostaje w Związku, a dotacja jest na koszt energii, pracowników, wyliczona na jedną tonę odpadów niesegregowanych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Też chcę zadać parę pytań i od razu uprzedzam, że być może będą niezbyt dorównywać Państwa wiedzy i być może nawet się mogą wydać głupie, ale muszę je zadać, ponieważ chcę nabyć trochę tej świadomości więcej. Proszę Państwa, ja rozumiem tak, że koszty Zakładu brutto wynoszą wg drugiej strony projektu tej uchwały 7 797 560 zł, a przychody Zakładu, też rozumiem brutto, wynoszą 4 436 000 zł, co rodzi deficyt w wysokości 3 361 560 zł i dlatego na tą różnicę Zakład musi otrzymać dotację. Na

razie wnioskowanie chyba jest dobre, tak? Natomiast tutaj zaczynają się moje wątpliwości, ponieważ wiadomo ile wynosi deficyt, który ma być zrównoważony dotacją. Jak ten deficyt, czy tą dotację, dzielę przez przewidywaną masę odpadów 21 500, to nie wychodzi mi 154,85 tylko powinno więcej trochę wyjść, jakiś 156 zł. Więc zastanawiam się, rozumiem, że 21 500, tak sobie to tłumaczę i proszę ewentualnie zweryfikowanie, to nie są tylko odpady zmieszane, na które jest dotacja 154,85 zł, ale również inne odpady np. segregowane i dlatego być może nie pasuje mi proste podzielenie. Skąd się bierze ta różnica? Druga uwaga moja, proszę, żeby mi to wyjaśnić, i druga uwaga moja, że jeśli koszty Zakładu brutto wynoszą 7 797 560 zł i ustalona cena za śmieci na bramie wynosi 265 zł, to rozumem jest to źródło deficytu. Gdyby przy tej wielkości przyjętych dostaw 21 500, żeby nie było strat, czyli żeby przychody były zrównane z kosztami, to cena jednej tony śmieci powinna wynosić 363 zł, a nie 265. To wtedy nie potrzebna byłaby dotacja. Pan kręci głową, ale rozumiem, że Pan to potem Pan jakby potem jakby przeloży na retorykę. Czyli te 7 790 560 zł podzielone przez 21 500, to wyszło mi 363. Od razu mówię skąd się wzięło to moje wyliczenie, więc od razu widać, że przy planowanym przerobie, proszę Państwa żeście trochę zaniżyli składkę za jedną stawkę o, proszę Państwa, jakieś około 100 zł jest zaniżona opłata za tonę śmieci. Więc się zastanawiam, to głośno rzucam taką debatę, czy może ustalić należało tą składkę na 363 zł i tyle by płaciły w większości gminy, które nie są naszymi członkami czyli Gmina Świdnik i Lublin, a też możemy zmniejszyć obciążenie naszych mieszkańców, przeznaczając dotacje będące różnicą 363 odjąć 265, tylko dla członków naszego Związku. Bo inaczej, i też tu proszę o komentarz do tego, to ta dotacja w wysokości do 1 tony 154,85 zł, to jest dotacja nie dla członków Związku, tylko dla wszystkich dostawców śmieci. Również dla Lublina i dla Świdnika, a to chyba nie jest celem działalności naszego Związku. Na razie dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Dyrektor chciałby...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Może bez szczegółowych analiz, ale nie wierzę, że Pan nie widzi całości tego budżetu. Ponieważ Zakład oprócz odpadów niesegregowanych przyjmuje i przetwarza również odpady zielone, za które pobiera opłatę. Przyjmuje i przetwarza tzw. frakcję suchą teraz i również odpady wielkogabarytowe, odpady kuchenne itd. I również z tego tytułu osiąga przychody, które pomniejszają właśnie ewentualną tą dotację. Gdyby Zakład zajmował się tylko i wyłącznie odpadami niesegregowanymi, to wnioskowanie byłoby prawidłowe, ta kwota powinna być taka jak Pan mówi. Natomiast pozostałe odpady wpływają na to, że ta stawka w całości jest niższa, bo koszty rozkładają się na wszystkie działalności związane z pozostałymi odpadami.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A ta druga część mojej wypowiedzi, że w takim razie ta dotacja do 1 tony 154,85 zł, to jest skierowana do wszystkich dostawców frakcji odpadów zmieszanych, niezależnie od tego czy są członkami Związku, czy nie. Dotyczy to w takim razie w większości Lublina i Świdnika, a nie naszych...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Dotacja wynika z przepisów i powinna być określona nie do gminy tylko do tony i tak jest zrobiona.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do tony na bramie, tak>

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Tak.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli proszę Państwa, powtarzam jeszcze raz żebyście to zrozumieli; my dotujemy w większości Lublin i Świdnik.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A Pan Radny znowu, no jak tak można rozliczać, nie mogę uwierzyć, że Pan Radny to tak rozumiał.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No słyszał Pan chyba.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No nie, jeśli na bramie mieszkańcy Lublina płacą nam 265 zł i to jest dochodem w całości Związku...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I brakuje 3 mln.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie brakuje 3 mln. A my Związkowi dajemy, bo Związek nie ma grosza na pracę pracowników, na koszty energii elektrycznej itd.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie sprzedaje śmieci?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No gdzie sprzedaje śmieci.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No jak to, no przecież przywożą, po 265 placą.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Placą Związkowi i placą w 100% Związkowi. A my z tej puli, którą bierzemy z 265 za tonę, do Zakładu dajemy 154. Jeśli Pan Radny mówi że my dotujemy mieszkańców ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie mogę tego pojąć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie ja dziwię się Panu Radnemu, że takiej prostej sprawy Pan Radny nie może pojąć, ale to jest nieprawdziwe twierdzenie, że my dotujemy, poprzez dotacje do Zakładu 154 zł, my dotujemy mieszkańców Lublina i Świdnika. Proszę bardzo, Pan Radny.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Uzupełnię jeszcze swoją wypowiedź. Proszę Państwa, jeszcze raz, chyba niepodważalne są argumenty, że koszty wynoszą 7 700 000 sortowni. Natomiast koszty Zakładu wynoszą 4 400 000, brakuje 3 300 000.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie koszty Zakładu?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Powiem inaczej- przychód netto w Związku wynosi 5 697 000.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W Związku.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja bym prosił, żeby jednak trochę spokojniej. Koszty Zakładu brutto wynoszą 7 797 000, natomiast przychody Zakładu wynoszą 4 436 000 czyli brakuje Zakładowi do zbilansowania kosztów z przychodami kwoty 3 300 000. Pytanie, skąd się bierze ta różnica? Z dotacji, którą udzielamy temu zakładowi. A skąd się ta dotacja bierze? Bo do każdej tony dostarczonych śmieci zmieszanych na bramie dotujemy kwotę 154 zł. Niezależnie od tego czy są to śmieci członków Związku czy Lublina i Świdnika. A ponieważ Świdnik i Lublin w ogólnym bilansie, ich śmieci stanowią 84% strumienia śmieci, to 84% naszych pieniędzy trafi do mieszkańców Lublina i Świdnika.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Cóż Pan opowiada.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Mówiłem, ja szybko to wyjaśnię i prosiłem na początku. Panie Grzegorzu, jeżeli śmieci przyjeżdżają z Lublina albo ze Świdnika, to za te śmieci nie są wpłacane do kasy Zakładu tylko wędrują do kasy Związku, i żeby mogły być przetworzone, to w związku z tym, skoro Związek bierze na bramie za śmiecie z Lublina 265 zł od tony, Związek to bierze, to da dotację dla Zakładu w wysokości 154, żeby te śmieci z Lublina, czy ze Świdnika, Zakład mógł przetworzyć. Pozostała kwota zostaje w Związku. Nie ten kierunek Panie Grzegorzu.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dalej nie rozumiem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, bo to jest dla mnie tak oczywiste i twierdzenie, że my dopłacamy do Lublina jest nieprawdziwe.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dlaczego Zakład nie zrównoważy, nie zbilansuje kosztów...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Zakład nie może tego zbilansować. Gdyby Zakład przyjmował opłatę 265 to nawet można powiedzieć, że za duży zysk moglibyśmy osiągnąć. To jest wynik porozumienia Związku i banku, że taki obrót finansowy jest zaproponowany. Natomiast gdyby Zakład pobierał na danej wysokości 265, to proszę sobie policzyć ile tego...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie chciałby złotówki dotacji od Związku.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie pojmuję tego wyjaśnienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem tutaj Pana Dyrektora poprosić, żeby nam wyjaśnił przychody Zakładu, samego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w kwocie 4 436 000 zł. Co składa się na te przychody i z czego te przychody Zakładu wynikają?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Jak przed chwilą powiedziałem, przychody wynikają z zagospodarowania, z planowanego zagospodarowania pozostałych frakcji odpadów, mianowicie odpadów zielonych w ilości 5000 ton, frakcji suchej w ilości 5000 ton, odpadów wielkogabarytowych w ilości 1000 ton, jak również ze sprzedaży surowców i w późniejszym czasie z bilansu energetycznego, czyli pomniejszenia kosztów energii związanej z jej sprzedażą do sieci.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Jakies dopytanie jeszcze? Proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak. Chciałem podkreślić, że w przypadku takiej uchwały, jeżeli mówimy o takich przychodach, oraz o dotacjach, które powinien Związek przekazać Zakładowi Zagospodarowania Odpadów, to my powinniśmy w treści uzasadnienia pełną kalkulację tych przewidywanych przychodów mieć, a tego nie mamy.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Dotacja dotyczy tylko i wyłącznie odpadów niesegregowanych. Pozostałe koszty i przychody są przychodami Zakładu, i ich stawki określone są zarządzeniem Dyrektora Zakładu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem co Pan do mnie mówi. Chciałem uzmysłowić nam jedną rzecz, że jeżeli chodzi o przychody Zakładu i mamy określoną kwotę, to my w tym załączniku powinniśmy mieć te przychody wyszczególnione, jeżeli mamy uchwałę w sprawie dotacji podjąć jako Zgromadzenie, ponieważ ja teraz nie wiem czy przychody, które nam Pan wskazał w kwocie 4 436 000 zł są przychodami realnymi. Nie ma na to żadnego dokumentu, który by potwierdzał, że te przychody to są tylko i wyłącznie założenia. Nie mamy absolutnie żadnej kalkulacji przedłożonej nam, że to jest...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo nie możemy mieć. Proszę Pana, ma Pan w załączniku 6 plan przychodów i wydatków zakładu budżetowego. Tam jest opisana cała wartość Zakładu. My rozliczamy się z Zakładem i to jest kompetencja Zgromadzenia, żeby mówić o rozliczeniu, o kalkulacji, dotacji. A nie zakładu budżetowego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem o czym Pan, Panie Przewodniczący, do mnie mówi. I wiem jakie pytanie zadaję. Więc prosiłbym Pana Przewodniczącego, żeby zrozumiał treść mojego pytania i żeby zrozumiał, że te informacje Pan Dyrektor powinien nam przedłożyć. Tak jak robi założenia do przychodów, tak powinien przedłożyć założenia z uszczegółowieniem poszczególnych składników, które stanowią ten przychód. Bo my dzisiaj możemy powiedzieć, że Pan Dyrektor zakłada, że przerobi taką ilość odpadów, taką ilość odpadów i taką ilość odpadów. Ale my nie wiemy nawet jaką ilość odpadów, bo tego w tym uzasadnieniu i w załączniku, który powinien stanowić elementarną część uchwały razem uzasadnieniem, tego nie mamy. To po pierwsze. Teraz na ładne oczy mamy uwierzyć, że będzie przerobionych 5 000 ton odpadów zielonych i jakieś inne ilości, to nawet nie zdążyłem o tych ilościach pozostałych, o których Pan Dyrektor tak szybko mówił i wymienił, bo ich po prostu w dokumentach dzisiaj nie mamy i proszę żeby było to zaprotokołowane w dzisiejszym posiedzeniu Zgromadzenia Związku.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Informacje, które podaję są informacjami wystarczającymi, jeśli chodzi o przepisy ustawy o finansach publicznych i konstrukcji budżetu. Jeśli Pan sobie życzy, to nie są tajne informacje, jeśli zdąży znaleźć to przedstawię, ale do budżetu przekazałem tyle ile należy, ile wynika z przepisów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja nie mówię o budżecie (?) mówię o uchwale, którą aktualnie omawiamy. Do budżetu jeszcze nie doszliśmy, ale jeżeli Pan Dyrektor uważa, że to są wystarczające dane, które zostały nam dane, to ja podkreślam, że te dane nie są wystarczające.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dla Pana Radnego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W świetle obowiązujących przepisów i orzecznictwa nie są wystarczające. Tak samo jak nie były wystarczające w przypadku uchwały ustanowienia poszczególnych opłat w poszczególnych gminach. I to się powtarza po raz kolejny to uchybienie. Natomiast chciałbym dopytać jeszcze o jedną rzecz, ponieważ zastanawia mnie ta dotacja w wysokości 688 356 zł, jeżeli chodzi o transport i zagospodarowanie odpadów zebranych od przedsiębiorców z terenu związku gmin. Ta dotacja rozumieć, że ona wskazuje na planowane koszty transportu i zagospodarowanie odpadów w takiej wysokości, a 445 zł to ma być dotacja przekazana na rzecz ZZO do każdej tony przywiezionych odpadów. Dlaczego?

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

To ja może szybko powiem. W informacji Pan Dyrektor mówił, że obecnie od przedsiębiorców odbiera Zakład własnym sprzętem. Składkę przedsiębiorców kto przyjmuje Panie Radny? Związek. A w związku z tym, że Zakład odbiera wobec tego do Zakładu budżetowego inaczej nie można przekazać tutaj środków, bo wykonuje usługi na zlecenie Związku. Nie można inaczej niż w dotacji.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli wszystko wykonuje Związek, a Zakład zagospodarowuje tylko i wyłącznie tonę odpadów, tak? I transportuje.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Stawka za tonę odpadów i rzeczywista dotacja, będzie wynikała z ilości odebranych odpadów. Mam nadzieję, że to szybko się skończy i przedsiębiorca jakiś wygra ten przetarg, bo nie jest to naprawdę dla nas korzystne działanie, odrywa nam ludzi od linii produkcyjnej. Ile odpadów wywieziemy przemnożymy przez 445, tyle dotacji Związek prześle.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To teraz jakby Pan Dyrektor mógł nam uzmysłowić jaki jest koszt transportu każdej tony odpadów w tej cenie 445.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Jeśli Pan odejmie 265 od 445, to wyjdzie ok. 180 zł za transport tony odpadów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tony odpadów. Więc chciałem się zapytać skąd taki wysoki koszt tego transportu tej tony odpadów, skoro wskazywano nam, że bliskie położenie ZZO spowoduje, że koszty transportu tony odpadów nie powinny być większe jak 5 do 10% kosztów ceny jaka zostanie na bramie zaproponowana. Dlaczego to jest prawie 50% ceny, transport 1 tony odpadów?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie wiem skąd takie informacje.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z komisji budżetowej Panie Dyrektorze. Pan to prezentował nam w 2015 r.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

To raczej nieporozumienie, albo niezrozumienie być może, albo przejęzyczenie. Nie pamiętam, to było dosyć dawno. Natomiast chcę powiedzieć tylko, że koszt transportu odpadów zaproponowany w przetargu był w granicach 120 zł i PGK nie przystąpił do przetargu. Następny koszt w całości był 900 zł, łącznie z zagospodarowaniem. Czyli zbliżony do właściwego. Także ja uważam, że ta stawka za transport odpadów jest stawką naprawdę niską w porównaniu z innymi przedsiębiorstwami działającymi na rynku. Okaze się w przetargu następnym czy stawka za tonę będzie wyższa czy niższa.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zgodzić w 100% z Panem Dyrektorem, że to jest stawka rażąco niska, te 180 zł, w stosunku do tego co wydarzyło się podczas przetargu. Ja przypomnę, że PGK proponował cenę 129 netto, jeżeli chodzi o transport 1 tony. Ale już Abramów proponował 972 zł. Więc wydarzyć się może wszystko podczas tego przetargu i wówczas może się okazać, że ZZO ceny w kosztach, które zaproponował, które pobiera od przedsiębiorców, nie starczy środków również na pokrycie kosztów chociażby transportu tych odpadów, bo zagospodarowanie odpadów będzie oddzielnym kosztem, ale koszt transportu odpadów my proponujemy i chcemy od podmiotów żeby pokryli koszt transportu odpadów. I teraz skoro Związek już jeden miesiąc wozi te odpady, to chciałem się zapytać, przy tej ilości odpadów, którą Pan

wskazał, zostały odebrane od firm, które znajdują się na terenie powiatu lubartowskiego, ile wyniósł realny koszt transportu 1 tony odpadów?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Powiedziałem wcześniej, wozimy niecały miesiąc, nikt takich analiz jeszcze nie robił. Po zakończeniu miesiąca zrobimy te analizy. Natomiast jeśli chodzi o koszty- do tego przeznaczamy 3 osoby, sporadycznie uzupełniane jeszcze jedną osobą z linii. W tej chwili po początkowych problemach, jeśli chodzi o logistykę, dajemy sobie z tym radę i myślę, że ten koszt jest realny, bo nie jest kalkulowany i na płacach i na kosztach zużycia paliwa. Myślę że powinniśmy się w tych kosztach utrzymać. Jakkolwiek ze względu na to, że my mamy inne zadania, odbiór odpadów nie jest naszym celem i najchętniej bym się tego jak najszybciej pozbył. Nie dlatego, że koszt przekracza wnioskowany czy planowany koszt odbioru, tylko dlatego, że ci ludzie, którzy odbierają odpady są potrzebni tam na linii. A nie chcę zatrudniać na 2 miesiące, w sumie nie wiem na ile, bo nie wiadomo jak długo potrwać będą procedury przetargowe.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli rozumiem, że Państwo założyli, prosząc o taką a nie inną dotację dla ZZO, że w skali roku od przedsiębiorców odbierzecie nie więcej niż 1 500 ton, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Tak jak było w przetargu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W przetargu było 1 700 ton bez odpadów tych pozostałych. 1 760 ton, a tu wychodzi 1 546 ton, że odbierzecie odpady od przedsiębiorców wychodzi. Tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Jeśli tak wychodzi z wyliczenia.

Tak wychodzi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle, dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Przewodniczący.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dosłownie dwa zdania. Chciałbym się tylko odnieść do tego co Pan Przewodniczący, czy Pan Prezes porusza, kwestie tego przetargu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

(?) Zgromadzenia.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie ma znaczenia, pełni Pan funkcję też Pana Prezesa. Pan tak wyraźnie podkreśla tą kwotę przedsiębiorcy, który złożył tą ofertę- 900 zł. Tylko nie wie Pan dlaczego to jest 900 zł To 900 zł wynikło tylko i wyłącznie z błędu firmy, która złożyła tą ofertę, że po prostu policzono zagospodarowanie jeszcze w tej kwocie, którą zaproponowano. A Pan wyraźnie podkreśla, że co to będzie jak PGK nie chciał wozić za 120 zł, a ktoś być może w przyszłym przetargu będzie musiał wozić za 900 zł, więc będzie tragedia w mieście Lubartów czy właściwie w całym Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze, proszę bardzo Pan Radny.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, bo Pan Burmistrz wywołał taki temat. Chciałbym Panu Burmistrzowi uzmysłowić, że jeżeli od kwoty 972 odejmiemy koszty zagospodarowania tej każdej tony czyli 286 zł, to wychodzi, że firma gdyby nie uwzględniła tego zagospodarowania odpadów, to zaproponowałaby 686 zł za każdą tonę przywiezioną do Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest nieporozumienie jakieś, tej kalkulacji. Widzimy koszty, no to mamy nadzieję, że to będzie nie 600 zł tylko bliżej 180. Proszę bardzo czy jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, zamykam dyskusję nad tym projektem uchwały. Przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia dotacji przedmiotowych dla ZZO w Wólce Rokickiej w 2017 r.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w 2017 roku została podjęta (**Uchwała Nr XIX/67/2017**).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Dziękuję bardzo. Zarządzam 10 min. przerwę.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wznawiam obrady. Proszę Państwa przystępujemy do realizacji punktu, bo tak chciałbym zaproponować w omówieniu, punktu 11 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz zreferowanie punktu 12 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego na 2017 r. O zreferowanie tych dwóch projektów uchwał poproszę Panią Księgową.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Droży Państwo, otrzymaliście Państwo projekty zarówno uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej jak i w sprawie planu finansowego w wymaganym terminie do 15 listopada. Pozwolę sobie odwrócić kolejność omawiania dlatego, że uchwały o wieloletniej prognozie finansowej trudno jest omówić bez mówienia o budżecie czy o planie finansowym na 2017, bo ten nas może w tej chwili bardziej interesuje. Jeśli chodzi o plan finansowy na rok 2017 zakładamy, planujemy łączną kwotę dochodów w wysokości 33 155 761 zł, z czego planujemy dochodów bieżących 12 382 149 zł i majątkowych 20 773 612 zł, w tym mamy dochody z tytułu opłat pobieranych za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I teraz mam prośbę do Państwa o zmianę tej kwoty, zwiększenie jej o kwotę 800 zł, bowiem tutaj wkradła się literówka i również po uzgodnieniach z RIO musimy tą literówkę zmienić. Właściwa kwota byłaby 4 092 925 zł. Na sumę dochodów składają się wpływy z opłat pobieranych za gospodarowanie odpadami, to jest właśnie ta kwota wyszczególniona w paragrafie 1 ust. 1. Ponadto z dochodów takich większych mamy wpływy z usług. To są wpłaty z tytułu odbioru i zagospodarowania odpadów zmieszanych w kwocie 6 010 200 zł. Są to dochody pobierane od przedsiębiorców. I mają one nam zapewnić stronę przychodową dokumentującą nasze możliwości spłaty obligacji, później (?) to w omówieniu części wieloletniej prognozy finansowej. Również jedną z większych pozycji po stronie dochodów jest paragraf 097 wpływy z różnych dochodów. Tutaj zawiera się zwrot podatku VAT od wydatków inwestycyjnych, które będziemy odzyskiwali w ciągu roku. W pierwotnej części planu finansowego była tutaj kwota 2 316 859 zł. W wyniku tego, że ten VAT wpłynął w roku poprzednim 2016, autopoprawka wprowadziła zmiany do kwoty 1 612 079 zł. W dalszej części macie Państwo również dochody związane z realizacją programu e współfinansowaniem ze środków europejskich i innych środków. I tu macie Państwo dotacje bieżące w kwocie 422 110 zł i dotacje majątkowe również związane z realizacją tego projektu w kwocie 14 819 612 zł. Macie Państwo również dużą pozycję wartości 5 mln zł jako pomoc finansowa Miasta Lublin na budowę ZZO w Wólce Rokickiej. Jedną z ostatnich pozycji po stronie dochodowej są wpłaty gmin w postaci składek inwestycyjnych, w łącznej kwocie 954 000 zł i jest to powiązanie, tutaj odwołuje się do tej omawianej wcześniej uchwały. Jeśli chodzi o paragraf 2 uchwały w sprawie planu finansowego, łączna kwota planowanych wydatków wynosi 34 329 703 zł, z czego wydatki bieżące to 11 156 487 zł, a wydatki majątkowe to 23 173 216 zł. Tutaj również mamy uszczegółowione w postaci ust. 1, iż wydatki na realizację zadań związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wynoszą 5 087 386 zł. Natomiast wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień z gminami, to kwota 548 516 zł. Jeśli chodzi o stronę wydatkową- planujemy wydatki na obsługę długu w wysokości 900 000 zł, są to odsetki od samorządowych papierów wartościowych zaciągniętych przez jednostkę kredytów i pożyczek. Wiecie Państwo, że musimy pokryć koszty odsetek i prowizji od zaciągniętych tytułów dłużnych. Ponadto planujemy rezerwy ogólne w łącznej kwocie 250 000 zł. Tutaj macie Państwo w tym rezerwę na system gospodarki odpadami 150 i w związku z funkcjonowaniem Związku komunalnego- 100 000 zł. Natomiast ta największa część to gospodarka odpadami i tutaj dotacje przedmiotowe dla samorządowego zakładu budżetowego określone zostały na kwotę 3 619 434 zł. Później ta cała kwota widnieje w załączniku do planu finansowego. Dalej są wydatki związane z funkcjonowaniem Związku. To są wydatki związane z wynagrodzeniami, usługami, umowami zlecenie. Pozwolicie Państwo, że nie będę odczytywała, bo te kwoty macie przed oczami, także wydaje mi się, że nie ma tutaj potrzeby odczytywania na głos. Natomiast w części inwestycyjnej pojawiają się tutaj również dotacje dla gmin w kwocie 548 516 zł. I też dzisiaj mówiliśmy o tym przy omawianiu

składek, wstępnie. Dalej przejdę do paragrafu 3. Kwota planowanego deficytu stanowiąca różnicę między dochodami a wydatkami danego roku wynosi 1 173 942 zł. I źródłami pokrycia są przychody pochodzące z wolnych środków. Paragraf 5, tak jak wcześniej wspomniałam, są to rezerwy, które są rezerwami obowiązkowymi, utworzonymi na podstawie ustawy o finansach publicznych, w związku z czym ten zapis tutaj jest tylko powtórzeniem. Teraz paragraf 6, chciałabym przejść do kolejnych załączników, do planu finansowego. Załącznik nr 4, macie Państwo siedem pozycji związanych z dotacjami przekazywanymi przez Związek. W tym trzy pierwsze pozycje skierowane do ZZO w Wólce Rokickiej; dotacja na nowo stworzone PSZOK-i w kwocie 126 000 zł, jak wcześniej mówiliśmy, dotacja związana z zagospodarowaniem odpadów zmieszanych w kwocie 2 805 078 zł i dotacja przedmiotowa z budżetu otrzymana przez samorządowy zakład na zagospodarowanie odpadów zebranych od przedsiębiorców- 688 356 zł. Poniżej pozycja 4, 5, 6 i 7 wiążą się z przekazaniem dotacji dla poszczególnych gmin na zadania inwestycyjne. Ta dotacja została wyliczona, tak jak Pani Dyrektor mówiła, z podziału wolnych środków, które wystąpiły na koniec 2016 r., proporcjonalnie do liczby mieszkańców poszczególnych gmin, po uwzględnieniu ewentualnych rozbieżności w kosztach i wpływach opłat od mieszkańców. I tak dla Miasta Lubartów dotacja wynosiłaby 218 726 zł, dla Gminy Ostrówek 92 144 zł, dla Miasta Ostrów 128 910 zł, dla Gminy Serniki 108 736 zł. Tak jak wspominaliśmy Gmina Lubartów nie dostaje dotacji, natomiast dokona dopłaty do planu finansowego, do dochodów w związku z tym, że większe są koszty odbioru tych odpadów na terenie tej gminy niż wpłaty z tego tytułu. Jeśli chodzi o załącznik nr 5 zadania inwestycyjne, kontynuowany cały czas projekt związany z budową systemu gospodarki odpadami, w tym rekultywacji nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu. Ten projekt, tak jak tutaj wcześniej była mowa, jest kontynuowany. Środki, które pojawiają się zwiększają budżet tego projektu, wynikają z rozbieżności głównie na różnicach kursowych, ale również na możliwości odzyskiwania VAT-u i pozyskania tego dofinansowania w kwocie netto. Natomiast te pozycje z załącznika nr 4 pojawiają się również tutaj w drugiej pozycji, to są dotacje dla gmin członkowskich ZKGZL na zadania inwestycyjne. Tutaj w tej części zwrócę Państwu uwagę, była o tym mowa na poprzednim Zarządzie, że będziemy podpisywali umowy o dotacje i wcześniej Państwo określicie, zawiadomicie nas jakie będą nazwy tych zadań. Pani Dyrektor dzisiaj prosiła o to, żeby zmienić zakres tych inwestycji nie tylko związanych z gospodarką wodno-ściekową, ale żeby również ogólnie inwestycje związane z ochroną środowiska. W ten sposób Państwo jakieś zadania w swoich budżetach umiecie i dostaniecie od nas dofinansowanie w postaci dotacji. Załącznik nr 6, plan przychodów i wydatków zakładu budżetowego, bilansuje się tutaj w kwocie 8 055 434 zł. Za chwilę będą pewnie pytania związane z rozbieżnościami dotyczącymi określonych kosztów odbioru odpadów i funkcjonowania Związku. Od razu wyprzedzę, że Związek oprócz (?) prowadził różne inne czynności, które mogą powodować i będą powodować przychody tego zakładu, również sprzedaż odzyskanych w drodze segregacji materiałów, i dlatego tutaj ta kwota będzie się różniła od tych kwot wcześniej przyjętych do kalkulacji. Przejdę do treści samej uchwały, w paragrafie 9 mamy określone limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. Ich wartość określono na kwotę 30 mln zł. Dalej upoważniamy Zarząd Związku do zaciągania takich kredytów oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku, chciałam podkreślić, przejściowego deficytu budżetu na tą samą kwotę 30 mln zł. Czyli musimy liczyć się z tym, że Związek sam w sobie nie ma takich dochodów jak jednostka samorządu czyli (?) podatkowych. Mamy wpływy z tytułu opłat, ale one też wpływają w różnych okresach, nie wszyscy wpłacają w terminie, czasami wtedy kiedy kierujemy do naszych podatników wezwania są zwiększone wpływy. Biorąc pod uwagę to, że mamy prawie 24 mln wydatków inwestycyjnych, musimy liczyć się z tym, że być może będziemy w ciągu roku zaciągali kredyty typu debet w rachunku bankowym. Musimy go spłacić w ciągu roku, w związku z tym nie ma tu jakiegoś zagrożenia długoterminowymi zadłużeniami. Natomiast wydaje się niezbędne zapewnienie takiego limitu. Dalej w paragrafie 11 upoważnia się Zarząd do dokonywania zmian w planie wydatków, w ramach działów klasyfikacji budżetowej i upoważnia się do dokonywania przeniesień planowanych wydatków, w ramach działów klasyfikacji budżetowej, innym jednostkom organizacyjnym Związku. W naszym przypadku mamy tu Zakład. Paragraf 12 mówi również o możliwości lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu. To taki zapis standardowy, który pozwala nam, gdyby pojawiły się takie wolne środki i byłaby możliwość uzyskania lepszego oprocentowania na lokatach. W takich wypadkach czasami przekazuje się środki do innych banków, lokuje się na lepszych warunkach, pozyskując w ten sposób dodatkowe dochody. Jeśli taka możliwość wystąpi oczywiście będziemy to praktykować jeżeli Państwo wyrażicie zgodę (?). Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Związku. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia,

czyli ewentualnie w dniu dzisiejszym, jeżeli nie będziecie Państwo (?) do treści budżetu. Czy macie Państwo pytania jeśli chodzi o budżet?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I omówmy wieloletnią, tak jak się umówiliśmy wcześniej.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Wieloletnia prognoza finansowa jest to uchwała, która jest dla nas obligatoryjna, która w pewnym sensie ma nam zapewnić możliwość płynnego finansowania naszej jednostki. Jak Państwo z pewnością wiecie, planowanie to odbywa się zgodnie z ustawą o finansach publicznych, w oparciu o trzyletni okres historyczny, czyli o wykonanie trzech poprzednich lat. Wieloletnia prognoza również obejmuje trzy następne lata, pod warunkiem, że nie mamy dłuższych okresów zadłużenia. U Państwa wieloletnia prognoza finansowa planowana jest do roku 2026 w Związku z zawarciem umowy związanej z emisją obligacji, w związku z tym taki mamy okres. Jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową bezwzględnie muszą się zgadzać dane w wierszu roku 2017. I tak jak Państwo widzą zarówno po stronie dochodowej, wydatkowej jak i związanej z wynikiem budżetu, te pozycje zgadzają się z paragrafem 1, 2, 3 przed chwilą omawianej uchwały. Jeśli chodzi o wieloletnią prognozę musi ona również ujawniać, pokazywać zarówno planowane przychody jak i planowane rozchody. W naszym przypadku w roku 2016 mamy pokazane kredyty w kolumnie 4.3. Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych- kwota 5 690 000zł. Jest to cała kwota umowy obligacyjnej. Natomiast w kolumnie 3, wynik budżetu w latach następnych oraz w kolumnie 5 rozchody budżetu, 5.1 spłaty oraz wykup papierów wartościowych, macie Państwo rozłożone na 10 lat, tą wartość 5 690 000, po 590 000 zł rocznie. W taki sposób rozbita jest spłata tych obligacji. Na koniec roku 2016 macie Państwo również określoną kwotę długu Związku, jest to wartość ustalona na 14 776 691 zł. W tej kwocie mieszczą się właśnie obligacje w kwocie 5 690 000 zł i 9 086 961 zł wierzytelności. Na stronie 8 wieloletniej prognozy finansowej macie Państwo tabelę związaną ze wskaźnikami. O ile dla gminy te wskaźniki są absolutnie wiążące, i tutaj nie mogą pojawić się w kolumnach 9.7, 9.7.1 (?) o tyle Związek, w związku z dość specyficznym systemem finansowania nie jest związany takim obowiązkiem bezwzględnym. I dlatego tutaj w latach 2018-19- 20 u Państwa występuje niezgodność tych wskaźników. Natomiast nie będzie to przedmiotem negocjowania przez RIO. Jeszcze tylko napomknę do tych części ze str. 10 i 11, macie Państwo tutaj również odzwierciedlenie wydatków i dochodów związanych z realizacją programu z dofinansowaniem ze środków europejskich i są to również te kwoty spójne z budżetem i wynikające z tych rozliczeń, różnic kursowych. Jeszcze str. 13 tak, żeby już dopełnić ten obraz wieloletniego finansowania Związku, kolumna 15.1 i 15.2 są to wydatki związane z obsługą długu, z opłatami związanymi odsetkami. Są to odsetki inne zobowiązania kredytowe. Jeśli chodzi o załącznik nr 2 u Państwa przedsięwzięcia nie wystąpią ponieważ projekt inwestycyjny kończy się w tym roku, a jeżeli kończy się w tym roku, nie przechodzi na rok następny, to w załączniku nr 2 (?) zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Myślę, że to już wszystko.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję, otwieram łączną dyskusję nad dwoma projektami uchwał: i wieloletniej i planu finansowego. Bardzo proszę, czy ktoś z delegatów chciałby zabrać głos? Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem dopytać o kilka rzeczy, i o prognozę jak również o budżet. Tutaj mamy informację, w paragrafie 970 zakładamy dochody ze zwrotu podatkowego od wydatków inwestycyjnych. Ja rozumiem, że to jest zwrot podatku VAT w związku z inwestycją, która jest prowadzona w ZZO, tak?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Teraz mamy centralizację, także nie ma znaczenia to czy opłata będzie dokonywana w Zakładzie czy w Związku. My i tak jako Związek możemy wystąpić o zwrot tej kwoty.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale ten VAT rozumiem, że był kosztem kwalifikowanym czy też musieliśmy się...?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Nie może być kosztem kwalifikowanym jeżeli mamy możliwość odzyskania go.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli wybraliśmy drogę taką, że odzyskujemy VAT, a nie robiliśmy go kosztem kwalifikowanym przedsięwzięcia.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

On był, ale i tak centralizacja by na nas to wymusiła.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Tak jest.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli chodzi o budżet, no tutaj trzeba powiedzieć, że bardzo wysokim jeżeli chodzi o przychody, wskaźnikiem, o którym Pani powiedziała, jest podatek jaki zapłaci ZZO, bo aż 480 000.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Mówimy o stronie dochodowej, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Po stronie wydatkowej. Podatek jest wydatkiem.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Zgadza się, ale z tego co wiemy również mamy choćby PSZOK-i, na terenie innych gmin, więc też musimy dokonywać opłaty. Nie możemy się zwolnić z tego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak wiem. Jest jeszcze jedna rzecz, chciałem tutaj zwrócić uwagę, to chyba jest wynikiem tego, że został uchwalony ZZO, bardzo radykalnie wzrasta fundusz płac. Nie wiem czy ja tu dobrze liczę, ale fundusz płac wzrasta do 3 213 560 zł (?)

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Nie (?) dlatego, że zgodnie z, zaraz jeszcze rzucę okiem, na której stronie wieloletniej prognozy finansowej ma Pan...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, wziąłem to z objaśnień. Bo w objaśnieniach również mamy dosyć () dosyć dobrze jest to wyjaśnione i tam mamy wszystkie wynagrodzenia zarówno bezosobowe wydatki na PEFRON. Czyli wszystkie pozostałe składki sumując wychodzi 3 213 560 zł, więc to jest to znaczna kwota.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Zakład i Związek Pan policzył.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Zgodnie z wieloletnią prognozą finansową w roku 2017 mamy 669 000, także gdzieś musimy uściślić tę kwotę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie, bo również w paragrafie 4420 wskazano podróże służbowe zagraniczne. Co to jest przewidywany za wydatek?

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

10 000 w Zakładzie.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Pan Dyrektor coś nam powie na temat tego, że w Zakładzie?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Mamy urządzenia i technologie z kilku krajów europejskich, więc być może taka potrzeba zaistnieje, żeby pojechać i coś obejrzeć, sprawdzić, bądź dokupić. Jeśli nie, no to tego nie wykorzystamy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli 10 000 na te wyjazdy za granicę?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

To powiedzmy 2 wyjazdy, 3.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeszcze chciałem się zapytać, ponieważ tutaj mamy w ramach tych funduszy przeznaczonych na rekultywację wysypisk, mamy również w wydatkach bieżących kwotę 200 000 na remont drogi prowadzącej do zrekultywowanego składowiska w Nowodworze. To przepraszam, te wydatki mają być ponoszone na rekultywację składowisk czy też na (?) która otacza to wysypisko?

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Jeżeli w tym przypadku, akurat to jest droga gminną obok wysypiska w Nowodworze, przez samochody PGK-u została zniszczona, uważamy my chyba wszyscy, że należało w ramach zrekultywowania, czyli zamknięcia tego składowiska, jeżeli ta droga została zniszczona, również i tą drogę wyremontować.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest Pańska opinia. Moja opinia jest zupełnie odmienna, że jeżeli mamy rekultywować składowiska odpadów, to mają być zrekultywowane składowiska, a nie remontowane drogi, które są zadaniami własnymi gmin. Ale to jest moja opinia, być może moja opinia jest błędna, a Państwa jest lepsza. Mam jeszcze pytanie jedno, ponieważ tutaj rozmawialiśmy również o dotacjach dla poszczególnych gmin, min. mamy informację, że Gmina Lubartów musi dopłacić, nie będzie otrzymywała owej dotacji,

natomiast dobrze żebyśmy doprecyzowali, że to dlatego, że w Gminie Lubartów opłaty są pobierane po 6 zł od komina. Natomiast mam pytanie o Miasto Lubartów, ponieważ w Mieście Lubartów, gdybyśmy analizowali to w sposób podobny, no to ta kwota dotacji w Mieście Lubartów powinna być o wiele większa, bo powinna sięgać praktycznie ponad pół mln zł, podczas kiedy wynosi 218 720. I chciałem się zapytać skąd wynika ta różnica 310 231,79 zł w stosunku do kosztów jakie powoduje zagospodarowanie tych odpadów? Co to jest te 310 000 zł?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle pytań?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, jeszcze. Ale tu Pani na bieżąco odpowiada.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie no nie na bieżąco, bo było kilka pytań. Proszę bardzo Pani Księgowa.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Straciłam wątek główny, chyba zapomniałam jakie było pierwsze pytanie z tych wszystkich. Nie wiem czy mam odpowiadać na ostatnie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie wiem, bo ja najpierw zadawałem pytania, od razu padały odpowiedzi, a później Pan Przewodniczący mi przerwał...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Było ileś pytań zadanych.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Wszystkie dotacje, które dostały gminy były wyliczone w taki sam sposób, czyli szacowaliśmy planowane wydatki i planowane wpłaty, wychodziła ewentualna jakaś, drobna, różnica lub też nie wychodziła. Po czym dokonywaliśmy przeliczenia udziału wolnych środków, pozostałych z roku 2016, na poszczególne gminy i dotacje zostały obniżane o te kwoty różnic między dochodami a kosztami.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W przypadku Miasta Lubartów to 310 231 zł. Gdzie tam są niedobory, jakby Pani mogła powiedzieć, w którym sektorze?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Nie jestem Panu w stanie w tej chwili odpowiedzieć na takie pytanie. (?) to globalnie. Niestety tych szczegółowych danych w tej chwili nie potrafię przytoczyć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam taką prośbę, może nawet jak byśmy mieli ogłosić przerwę, żeby Pani jednak odpowiedziała na to pytanie, bo to jest dosyć istotne pytanie, ponieważ Miasto Lubartów, no z tego wynika, że oszacowane są przychody, jeżeli chodzi o ten system, że aż 310 000 zł. Tak naprawdę Miasto Lubartów ma mniejszą dotację w Związku z tym. To jest bardzo duża kwota. To nie jest 10, 20 czy 30 000 zł czy tam 5000, tak jak w przypadku Gminy Ostrówek czy Gminy Serniki, to jest 310 000 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest (?), bo to jest w rozliczeniu całości systemu. Tak jak i Gmina Lubartów nie musi płacić 500 000 z czymś, tylko płaci 200 000, tak samo w rozliczeniu miasta jest.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, tylko Gmina Lubartów dokonała pewnego wyboru, ponieważ Gmina Lubartów podjęła odpowiednią uchwałę swoją własną, zabezpieczając w swoim własnym budżecie środki na to, że Związek podjął uchwałę, że tam jest płacone 6 zł od komina, a nie 6 zł od osoby. I to ja rozumiem. Natomiast w przypadku Lubartowa byliśmy przekonywani, że kalkulacje są przeprowadzane w sposób precyzyjny i prawidłowy, więc wpływy za pokrycie zagospodarowania tych odpadów powinny w 100% pokryć planowane wydatki, powinny być pokryte przez planowane wpłaty, a jest deficyt w wysokości 310 000 zł. Pytam się skąd jest ten deficyt?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Z różnicy wpływów i wydatków.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem, ale co jest źle oszacowane, w którym sektorze? Przecież ja zadaję precyzyjne pytanie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W obydwu sektorach. Natomiast na tą chwilę nie jestem w stanie podać dokładnych danych jakie wynikają w poszczególnych sektorach. Zarówno w sektorze domków jednorodzinnych jest deficyt jak i w sektorze zabudowy wielorodzinnej i to się składa na sumę 310 231,79 zł.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 Ale jak to wygląda 10% do 90, 50 do 50?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Zawiazku:
 Nie mam przed sobą analizy, ale sprawdzimy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 A kiedy mógłbym prosić o takie dane?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Zawiazku:
 W najbliższym czasie, jak tylko...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 W najbliższym czasie, czyli dzisiaj mamy głosować bez tych danych też, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Zawiazku:
 Nie, jeżeli Przewodniczący Zgromadzenia uzna, że należy...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
 Prosilibyśmy o przygotowanie. Natomiast to i tak nie zmienia całości, my rozpatrujemy w kategorii miasta. Prosimy Panią Dyrektor o przygotowanie informacji. Natomiast nie przedłużajmy. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 Ja już do wieloletniej prognozy, a Pan Radny jeszcze do budżetu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
 Proszę bardzo, Pan Radny.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 Proszę Państwa chciałem porozmawiać o pieniądzach publicznych, o takiej dość specyficznej rzeczy, chodzi mi o obsługę projektów. Rozumiem jest tu jakaś kwota 90 000 zł, rozumiem, że te inwestycje czy projekty realizowane z funduszy zewnętrznych są obarczone pewną strukturą- jest kierownik projektu, konsultanci projektu i rozumiem, że tutaj dowiedzieliśmy się ile zarabia Pani Dyrektor Związku Komunalnego, ile Dyrektor sortowni. Natomiast tak trochę umyka nam wiedza, (?) publicznych, to nie jest niezdrowa, od razu uprzedzam wiedza, tylko chciałem się dowiedzieć ile taki kierownik projektu założmy na budowę sortowni, jakie dochody osiągnął? Nie pytam personalnie, nie mówię o danych osobowych tylko o podział, jak właśnie obsługa budowy projektu sortowni została zrealizowana, jakie to były pieniądze dla poszczególnych funkcji? Nawet nie nazwisk tylko o funkcji. Jakby to wyglądało? Na przykład kierownik projektu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
 To w drodze przetargu został, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:
 Kierownikiem projektu z naszej strony był Pan Krzysztof. On zajmował się nie tylko budową sortowni, ale całością.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 Właśnie i jakie to były środki? Nie mówię o pensji, bo to mnie za bardzo nie interesuje, tylko jako kierownik projektu, to jakie to były...

Tam nie było żadnej umowy typu zlecenia?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:
 Żadnych dodatkowych.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 Tam nie było żadnej umowy typu zlecenia albo tym podobne rzeczy, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:
 Projekt był rozliczny w ramach jednej umowy o pracę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 Czyli nie było tak jak w innych jednostkach miasta czy powiatu, gdzie za każdy projekt wdrażany z pieniędzy zewnętrznych były jakieś dodatkowe umowy oprócz pensji.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:
 Nie, tym bardziej część tych płac została zwrócona do budżetu przez szwajcarów. Udało się w trakcie trwania projektu część wprowadzić do zrefinansowania, ale nie jako umowę, tylko po prostu przedstawiając listę płac.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
 Czyli rozumiem, że niektórzy ludzie, nie mówię tu o Dyrektorach osiągalni, mieli jakieś dodatkowe dochody poza pensją, a wprost...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie mam uwag.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze jakieś pytania? Pan Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ja chcę się odnieść tutaj do Pana Radnego odnośnie tych 200 000. Ja myślę, że to co już wielokrotnie podkreślałem, że rekultywacja tego wysypiska kosztowała zdecydowanie mniej niż było to zakładane. Natomiast rzeczywiście przez 30 lat samochody PGK-u tą nieckę zapełniły. Ile tych samochodów, ile tych ton zostało przywiezionych i wobec tak dużego budżetu 200 000 na remont drogi, na położenie (?), chyba to nie jest tutaj wielkie szaleństwo ze strony Związku. Ta nawierzchnia jest w złym stanie i należałoby to, wysypisko zamknięte, zrehabilitować i pozostawić taki fajny ślad po tym wszystkim na koniec. Ja tylko tyle chciałem. Dobrze, że ta pozycja się tutaj znalazła w tym budżecie, bo próbowałem wielokrotnie mówiąc, pytając o to w jaki sposób przeprowadzić remont tej drogi, poszło w tym kierunku. Myślę, że to dobry kierunek. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do budżetu Pan...

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Właśnie do tej pozycji chcę zadać pytanie, bo nie uczestniczyłem w posiedzeniu Zarządu, na którym przyjmowano te (?). Słusznie Pan Tomasiak zwrócił uwagę na te 200 000. Ja rozumiem, że tu się zakłada współfinansowanie ze środków budżetu unii europejskiej, z innych źródeł zagranicznych podlegających zwrotowi w jakiejś tam wysokości dotacji. Czy tak? Czy to ze Związku ma być wydatkowane 200 000 na zadanie, które jest de facto chyba nie (?).

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

To są wydatki z programu szwajcarskiego, finansowane w 85% ze środków szwajcarskich. Szwajcarzy to zaakceptowali. Nie jest to jedyna droga, którą remontujemy w ramach projektu. Remontowaliśmy również w innym zakresie drogę do składowiska w Ostrowie Lubelskim. Nie pamiętam, w Luszawie chyba nie występowała konieczność, ale też jakieś prace związane z poprawieniem dojazdu również tam były. Szwajcarzy to akceptują, bo Szwajcarzy dążą do kompleksowego załatwienia tematu, że jeśli już coś robimy, to już robimy kompleksowo.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ale te 200 000 to jest nasz wkład?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie szwajcarski.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

W 85%. Szwajcarzy

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Jak całość składowiska.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy jeszcze inne głosy do budżetu? Pan Przewodniczący, proszę.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ogólnie tak jak mówimy szkoda, że poprzedni delegaci jeżeli chodzi o Ostrów remont drogi do wysypiska, gdzie była rekultywacja składowiska, jakoś tam chyba nie przypilnowali, bo ta droga w tej chwili jeszcze gorzej wygląda jak może i wcześniej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To było rozliczone. Rekultywację mamy rozliczoną już pamiętam Szwajcarami.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

W każdym bądź razie żaden dojazd do zrehabilitowanego składowiska nie przypomina w ogóle drogi. Jeżeli chodzi o tabelę z rozliczeniem planowanych dochodów i wydatków, to co Pan Radny Tomasiak wspomniał, gdzie Lubartów ma minus 310 000 zł, i szczerze mówiąc to jest także też dla mnie niepokojące, bo gdzieś można to uszczuplić. Z drugiej strony widzimy, że jako jedyni członkowie my jako Ostrów mamy nadwyżkę 6700 na plusie. Może to głupio zabrzmieć, czy nie można byłoby zmniejszyć ceny za odpady, za śmieci dla mieszkańców? To wychodzi około 1,2 zł przeliczając z tej tabeli gdzie jest 5440 mieszkańców, dzieląc przez 6000 nadwyżki wychodzi 1,2 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Na rok.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Czyli 10 groszy miesięcznie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Za chwilę może być przetarg i może być inna cena. To jest planowanie, to też musimy tę korektę brać, tą poprawkę.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jeszcze mam tu informację tą, o którą prosił Pan Radny Tomasiak. Jeżeli chodzi o ten deficyt, to wynosi on mniej więcej 195 000 zł na sektorze piątym, zabudowa wielorodzinna, i około 115 000 zł w zabudowie jednorodzinnej, co w sumie daje kwotę 310 231 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

195 na blokach.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W sektorze piątym rozumiem, że doliczone są koszty zarządu, tak jak było to mówione przy uchwale, która była podejmowana w lipcu, tak? Koszty funkcjonowania ZZO.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Fikcją jest to co Pani teraz mówi, bo 1,50 jest doliczone kosztów, które nie funkcjonują w sektorze V.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie 1,7 zł?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No 1,50 zł. Przecież sam Pan głosował za moją poprawką, którą przedłożyłem i wskazywałem, że zaliczka, powinna być pobrana o wiele niższa, tymczasem doliczane są koszty funkcjonowania ZZO w wysokości 1,50zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A czemu Pan Prezes wylicza spółdzielcom 0,73?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jakie 0,73? O czym Pan mówi?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No spółdzielcy zarządzaniem spółdzielni płacą 0,73 dla spółdzielni mieszkaniowej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie jesteśmy w spółdzielni mieszkaniowej, jesteśmy (?) lepiej żebyśmy tutaj dostawali odpowiedzi (?)

Pan ucieka od odpowiedzi na pytanie uciekając w inny temat.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja chcę dojść do prawdy jakie naprawdę te koszty są?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na pewno nie 1,50 zł, tak jak jest doliczone tutaj i kiedy jest wykazywany deficyt fikcyjny.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jaki fikcyjny deficyt? Żeby była pełna jasność, czego Pan nie rozumie? Niedobór w budownictwie wysokim jest 195 000. Pomiędzy przychodami, a kosztami...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

... wpłatami od zarządców spółdzielni a kosztami.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa w międzyczasie, Pan liczy...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Podczas kiedy 171 000 z tej kwoty to jest kwota przypisana w ramach rozliczenia takiego samego jak są rozliczane pozostałe gminy uczestnicy Związku, mimo że właśnie w 73% ktoś inny za Związek (?) i wykazywane jest zobowiązanie na poziomie 195 000 zł. No proszę Państwa. Przecież Pan Dyrektor mówił, że to jest precyzyjne wyliczenie, wtedy kiedy była głosowana ta uchwała. A Pan Przewodniczący też głosował za tą poprawką, którą przedłożyłem i wszyscy się na nią zgadzali. A teraz mówicie, że jest odwrotnie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale kto później (?) Z czego to wynika.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z tych kwot.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A co ja głosowałem, proszę przytoczyć jaką uchwałę, bo ja nie kojarzę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie pamięta Pan jak zgłosiłem poprawkę i wskazałem dokładne wyliczenia związane z tym, że kwota 1,5 nie powinna być przypisana do zarządców nieruchomości w związku z tym, że oni wykonują czynności za Związek i może podpisać oddzielną umowę jeszcze (?). O tym mówię. To przypomniałem Panu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy inne sprawy? Ja chciałbym, proszę Państwa, do paragrafu 1 uchwały o planie finansowym, bo mówimy tu o ust. 2, ale innego, taką techniczną, poprawkę, że paragraf pierwszy brzmiałby, że w tym i bez 1, tylko dochody z tytułu opłat za gospodarowanie. Żeby nie ustanawiać ust. 1 jak nie mamy już nic więcej. I końcówka 925- poprawka. Proszę bardzo, czy jeszcze mamy jakieś głosy w dyskusji?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Też. Prosimy bardzo, bo razem dyskutujemy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do wieloletniej prognozy finansowej, do Pani Skarbnik, ponieważ wskazywała Pani na ten załącznik, resztę rzeczy Pani wyjaśniła, ale wskazała Pani, że ten załącznik na str. 8, który się znajduje, czyli wskaźnik spłaty zobowiązań, mamy tutaj 2018, 2019, 2020 r. gdzie przekraczamy to dopuszczalne zadłużenie. Gdybyśmy byli gminą nie moglibyśmy tego realizować. Żeby Pani mogła powiedzieć jak mocno ten wskaźnik w przeciągu tych trzech lat jest przekroczony?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Tutaj w ogóle nie możemy analizować w tym kontekście, dlatego, że jeżeli gmina ma dochody stałe, to wtedy taka analiza ma sens. Natomiast Związek ma to do siebie, że on dochody ma bardzo specyficzne. Przepisy związane z gospodarką odpadami mówią nam wręcz, że mamy bilansować, ma się bilansować więc trudno tutaj mówić o dochodowości i o zapewnieniu przychodów takich, które miałyby zapewnić takie finansowanie, żeby wskaźniki były zapewnione.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem ale mamy wskaźniki zapewnione do 2017 r., i później po 2021 roku, a w tych trzech latach wskaźniki nie są zapewnione. Z czegoś Pani to wyliczyła.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Ja mogę wytłumaczyć szybko na przykładzie swojej gminy. W ubiegłym roku mimo, że miałem wolne środki i chciałem spłacić więcej kredytu, to regionalna mi nie pozwoliła, gdyż przekroczyłbym wskaźnik. Mimo, że chciałem więcej zapłacić niż pozwalał mi wskaźnik.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie mi pan nie wyjaśnił. Ja pytam się tutaj...

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Spłata będzie wyższa niż pozwalałby na to wyliczony wskaźnik.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Acha, czyli spłata tutaj będzie wyższa, dlatego my niezgodnie z przepisami będziemy dokonywali większej spłaty, tak?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Tak to wychodzi. Ale akurat w przypadku związków nie są wiążące te wskaźniki. One nie mają zastosowania w przypadku związku, bo związek zupełnie innymi zasadami finansowymi się kieruje.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pomógł mi jednak Pan Wójt.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, jeszcze. Mam zapytanie do strony 13, tam gdzie mamy dane uzupełniające (?) i tam mamy wskazane środki na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy. Widzi Pani, Pani skarbnik?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Która kolumna?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Kolumna 15.1, 15.1.1 i 15.2

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Strona jeszcze, proszę przywołać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Już powiedziałem- 13. I tam mamy sytuację taką; w kolumnie 15.1 mamy 960 000, w kolumnie 15.1.1 950- to mamy środki na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy, czyli rozumiem, że tutaj zwracamy te środki, tak? I to jest kapitał?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Tutaj jest i kapitał i odsetki

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest kapitał i odsetki, a w kolumnie 15.2 to jest ta kwota, którą spłacamy każdego roku?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Nie spłacamy 569 000.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To co to jest te 240 000? 950 000 to rozumiem, to jest pełna kwota z odsetkami, jaką jesteśmy winni?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Tak jest, a to są odsetki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A 240 co to jest?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

To są odsetki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W tych 950 000 ...

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Są wszystkie, to jest całość (?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale w kolumnie 5.1. jest całość czy w kolumnie 5.1.1?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Oprócz odsetek jeszcze mamy obowiązek ewentualnych prowizji. Tutaj nie jest tak łatwo wytłumaczyć dlatego, że odsetki są związane, czy umowa odsetkowa wiąże się też ze stawkami WIBOR-u. Oprócz tego mamy również mamy marże i to jest planowanie. Być może będzie tak, że wykonanie będzie wyglądało trochę inaczej. Część to są marże, część to są odsetki. Kolumna 15.1.1 to jest całość. 15.1 też bierze pod uwagę całość.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I każdego roku ile zamierzamy spłacać?

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

569 000 plus odsetki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję i ostatnie pytanie mam związane z tym co Pani umieściła też w wieloletniej prognozie finansowej, bo Pani umieściła w tej wieloletniej prognozie finansowej umowę jeżeli chodzi o emisję obligacji przychodowych. Jest zapisane, że te obligacje przychodowe, łącznie z tym załącznikiem również mam zapytanie, ponieważ wskazują Państwo na pełną kwotę w tym dokumencie, jeżeli chodzi o kwotę obligacji przychodowych. Wskazują Państwo kwotę, która będzie wydatkowana, podczas kiedy dzisiaj, podczas mojego pytania, które zadałem w interpelacjach i zapytaniach, zostałem poinformowany, że te obligacje przychodowe nie będą emitowane na kwotę 5 690 000 zł, tylko pomniejszone o tą kwotę, która spłynęła z Miasta Świdnik na uzupełnienie wkładu własnego przez gminy. Więc chciałem się zapytać dlaczego występuje w tej prognozie pełna kwota 5 690 000 zł oraz w tabelach, które są również załącznikiem do tej wieloletniej prognozy finansowej, pełne kwoty spłaty, pełnego zobowiązania, a nie pomniejszone o to, o czym dzisiaj mówiliśmy.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Dlatego, że związaliśmy się sobie ręce i moglibyśmy sobie zrobić problem gdyż jesteśmy związani tutaj umową. Umowa opiewa na konkretną kwotę i nie możemy w wieloletniej prognozie ujmować kwot niezgodnych z umowami. Jeżeli taką mamy umowę, to musimy planować zgodnie z umową.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

(?) a wykorzystanie to są dwie różne sprawy.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Dokładnie tak. Będziemy wykorzystywać, czy spłacać i będziemy pokazywać w następnych (?) trzy lata poprzednie, wykonanie. Wtedy Pan będzie widział ile rzeczywiście zostało wykorzystane z tej

umowy, ile rzeczywiście zostało spłacone. Wtedy pokazuje się dane realne. Po zamknięciu roku, czyli o wykonaniu roku 2016 będziemy mówili po sprawozdaniach, czyli powiedzmy w lutym.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli reasumując, mimo, że zamierzamy, Związek zamierza wyemitować najmniejszą ilość obligacji, to i tak wpisuje do prognozy długoterminowej kwotę 5 690 000 zł.

Pani Dorota Denka- Główna Księgowa Związku:

Taki ma obowiązek.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle? Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są głosy w dyskusjach nad dwoma projektami uchwał? To jest w tej dyskusji, co jest pierwsze- jajko czy kura. I my mamy- prognoza wieloletnia i plan finansowy. Co pierwsze uchwalać, co pierwsze dyskutować. Ciągłe mamy z tym problemy. Ale przebrnęliśmy to. Przystępujemy do realizacji punktu 11 czyli głosowania wieloletniej prognozy finansowej bo nad tą uchwałą się teraz pochylimy.

Na sali obecnych było 10 osób uprawnionych do głosowania.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej została podjęta (**Uchwała Nr XIX/68/2017**).

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 12 uchwały w sprawie planu finansowego ZKGZL na 2017 r. z tą poprawką w paragrafie 1.

Na sali obecnych było 10 osób uprawnionych do głosowania.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok.

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2017 rok została podjęta (**Uchwała Nr XIX/69/2017**).

Ad. 13. Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 13 Wolne wnioski. Czy w wolnych wnioskach ktoś chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tak czekałem że ktoś może ma może ważniejsze sprawy. Pan Grzegorz Gregorowicz wspomniał odnośnie Ostrowka, nowego delegata i tak się zastanawiam przez całe obrady czy jestem słaby psychicznie. Jutro w Ostrowie Lubelskim jest sesja Rady Miejskiej. Na prośbę, podczas rozmowy z Radą Miejską zawnioskowaliśmy, że zrezygnuję z kandydatury, a będzie powołany nowy delegat. Psychicznie chyba jestem dość mocny, ale to wyszło z takiej sytuacji, gdzie Rada potrzebuje zmiany i do tej zmiany się przychyliłem pozytywnie. Moja prośba o odwołanie jako delegata będzie przyjęta pozytywnie i na to miejsce jutro będzie powołana nowa osoba.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy są inne sprawy w wolnych wnioskach? Nie widzę zamykam punkt 13.

Ad. 14. Przyjęcie protokołów z XVII i XVIII nadzwyczajnej sesji Zgromadzenia Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 14. W formie elektronicznej, jak również dzisiaj w formie papierowej mieliśmy możliwość zapoznania się z protokołami. Chciałbym prosić o zwrot tych protokołów. Przystępujemy do przyjęcia protokołu z XVII sesji zgromadzenia w dn. 15.11.2016 r. Czy są uwagi do protokołu? Nie widzę.

Na sali obecnych było 10 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z XVII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do przyjęcia protokołu XVIII sesji z dn. 21.12.2016 r. Czy są uwagi do protokołu? Nie widzę.

Na sali obecnych było 10 osób uprawnionych do głosowania.

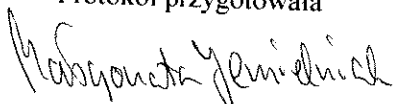
W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z XVIII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad.15. Zamknięcie obrad.

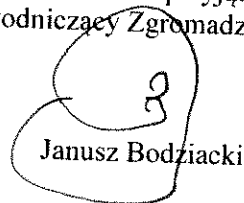
O godzinie 13 w Związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XIX sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała


Małgorzata Jemieliński

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku


Janusz Bodziacki

