

**PROTOKÓŁ NR XVII/2016 Z XVI SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
15 LISTOPADA 2016 ROKU,
BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 10¹⁰ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XVII sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Członkowskich Związku, media.

W sesji udział wzięli:

1. *Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia*
2. *Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia*
3. *Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów*
4. *Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
5. *Gruszczyk Józef - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego*
6. *Kopyść Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów*
7. *Marzęda Stanisław- Wójt Gminy Serniki*
8. *Nowak Mariusz- Przedstawiciel Gminy Ostrówek*
9. *Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek*
10. *Powalka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
11. *Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku*
12. *Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
13. *Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Sernik*

Osoby uczestniczące:

1. *Badyoczek- Brzyska Ewa - Dyrektor Biura Związku*
2. *Olesiejuk Marian – Dyrektor Zakładu zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej*
3. *Grzegorzyc Krzysztof- Kierownik Działu Inwestycji*
4. *Bogusz Michał - Obsługa Prawna Związku*
5. *Jemielniak Małgorzata – Protokolantka*

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, w zaproszeniach skierowanych do Państwa zaproponowany został porządek obrad dzisiejszej sesji Zgromadzenia. Czy ktoś z delegatów ma uwagi albo propozycje do porządku obrad, tudzież ewentualnie Zarząd? Pan Przewodniczący Zarządu, proszę bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. Ja w imieniu Zarządu chciałbym zgłosić dwie poprawki do zaproponowanego porządku obrad. Pierwsza z nich dotyczy uchwały Nr X/30/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 r. w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku. Ostatnio mocno żeśmy pracowali nad umową, którą powinniśmy, mieliśmy propozycję podpisania z Miastem Świdnik, odbyły się również spotkania z przedstawicielami gmin, które miały ewentualne uwagi do tego projektu. I takie spotkanie odbyło się z przedstawicielami Gminy Ostrów Lubelski jak również radców czy

przedstawiciela jak również i Miasta i Gminy Lubartów. Byliśmy również na spotkaniu, z Panią Dyrektorem i z Panem Mecenasem w Urzędzie Miasta Świdnik, gdzie zaproponowaliśmy nasze zmiany, które zostały przedyskutowane na tych spotkaniach i doszło w tej chwili już do podpisania umowy między Związkiem a Gminą Miasto Świdnik. Oczywiście to dotyczy składek inwestycyjnych. Umowa, którą podpisaliśmy, dotyczy pomocy finansowej, która ma nastąpić dla gmin członkowskich naszego związku. Dlaczego proponuję dzisiejsze zmiany- pewnie za chwilę będzie głos, że znów wprowadzamy coś ad hoc nagle itd. Tutaj niestety bardzo mocno nagli nas czas, żeby z tej pomocy gminy mogły skorzystać, bo chcielibyśmy żeby na listopadowych sesjach pojawiła się dyskusja, żeby już nie odkładać tego na grudzień, na okres przedświąteczny, bo wtedy jest bardzo dużo spraw, są budżety itd. I następny projekt jest konsekwencją, który dotyczy uchwały Zgromadzenia Nr X/33/2015 z 22.12.2015. Uchwała ta dotyczy planu finansowego Związku na 2016r. Mam propozycję, żeby te dwa projekty uchwał umieścić w punkcie 10 i 11. Natomiast kolejne punkty porządku obrad, które były proponowane przesunęlibyśmy na pozycje 12, 13, 14. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z delegatów ma uwagi? Proszę bardzo, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam uwagę do tego co powiedział Przewodniczący Zarządu, że uzasadnił przyczynę, dla której proponuje ten porządek obrad, zwłaszcza w tej pierwszej części; mówi, że pojawiła się nagle potrzeba w związku z koniecznością debaty Radnych na poszczególnych sesjach Rad Gmin. To stwierdzenie, że pojawiła się nagle potrzeba nie jest żadnym wyjaśnieniem. Ja nie wiem jaka to jest potrzeba.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Może „nagle”, przepraszam, że przerywam, złego słowa użyłem, ale po prostu trzeba skorzystać z tych pomocy. Może nie nagle.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem, ale to dlaczego nie była znana, czy nie była znana na przykład dwa tygodnie temu w momencie kiedy pojawił się program, który nam dostarczono do domu? Czy nagle to znaczy, że w ostatnich paru dniach czy nowa jakaś potrzeba. Nie znam przyczyn, dla których ta nagle potrzeba się pojawiła. Nie znam istoty tej nagłości, o to mi chodzi.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

To co powiedział Pan Burmistrz Bodziacki, już informował na ostatniej sesji Rady Miasta; cały czas trwały prace naszych prawników- Pani Mecenas Lisek i z drugiej strony Świdnika więc cały czas było dopracowywane jakieś stanowisko. To nie to, że nic się nie działo bodajże od końca czerwca kiedy Rada Miasta Świdnik podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej poszczególnym gminom. Faktycznie był to okres wakacyjny i dlatego to tak długo trwało i troszeczkę mieliśmy utrudniony kontakt z osobami, które pracowały nad projektem tej umowy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A spotkanie odbyło się finalizujące negocjacje w ubiegłym tygodniu, w czwartek bodajże, tak?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

W poniedziałek.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Umowa wczoraj.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, żeby nie zwoływać sesji nadzwyczajnej, bo byłaby konieczność, jest pięć samorządów, każdy ma inny harmonogram sesji więc należałoby za chwilę zwoływać sesję nadzwyczajną, żeby tą uchwałę o składkach przyjąć. Więc myślę, że też warto ułatwiać sobie życie, a nie utrudniać. Z tego tytułu też uważam, że dobrze by było, żebyśmy tą uchwałę dzisiaj podjęli. Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem podnieść taki argument, że po pierwsze nie mamy ani projektu uchwały, także nie wiemy jaką treść mają te uchwały. To po pierwsze. Po drugie, zgodnie ze statutem, chciałem podkreślić, że członkowie Zgromadzenia powinni być zawiadomieni zarówno o porządku obrad, jak i o materiałach czyli o uchwałach, które są przedmiotem obrad Zgromadzenia, co najmniej na siedem dni przed posiedzeniem. Więc wskazuję, że wprowadzenie dzisiaj do porządku obrad tych uchwał będzie niezgodne ze statutem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zaproszenie na 7 dni Państwo dostaliście, proponowany porządek obrad Państwo dostaliście natomiast za zgodą Zgromadzenia jest możliwość modyfikacji...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To proszę przywołać mi paragraf ze statutu, który pozwala na uzupełnienie porządku obrad o uchwały przy trybie, który wskazujecie Państwo.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym jest taką podstawą. Jeżeli w statucie nie ma takiej podstawy, no to stosujemy wprost ustawę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale w statucie mamy taką podstawę.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Słucham?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W statucie mamy taką podstawę.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale jaką podstawę mamy w statucie? W statucie mamy, że na 7 dni otrzymujemy, tak samo jak i w ustawie o samorządzie gminnym. W statucie nie mamy możliwości zmiany porządku natomiast jest to w ustawie. Dlatego jak jest w ustawie, to stosujemy wprost ustawę art. 20 ust. 1 w związku z art. 69 ustawy o samorządzie gminnym, no i bezwzględna większość głosów, zmiana w porządku obrad i możemy podejmować uchwały.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Wójt Marzęda, proszę bardzo.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Jeszcze gwoździ uzasadnienia tej propozycji, bo myśmy tutaj na Zarządzie oczywiście rozważali, świadomi tego, że nie dotrzemy tego terminu 7 dniowego, no ale z drugiej strony zależy nam wszystkim na czasie. Chcielibyśmy też oszczędzić nam wszystkim kolejnego spotkania tutaj, bo tak jak Pan Burmistrz nadmienił należałoby zwołać w ciągu kolejnych 7 dni kolejne Zgromadzenie i ostatecznie dlatego wyszliśmy z taką propozycją. Uchwała jest na tyle oczywista dla nas, tu chodzi o pomoc, o określone pieniądze dla nas, zresztą po to, żebyśmy je przekazali później Związkowi. Także tutaj de facto gminy nie otrzymują żadnej pomocy, jesteśmy tylko pośrednikiem w pewnym, że tak powiem, załatwieniu sprawy. Tak więc chodzi o to, żebyśmy sobie nie utrudniali a ułatwiali. I stąd ta propozycja Jeżeli Zgromadzenie uzna, że zwołujemy za tydzień czy za dwa tygodnie kolejne posiedzenie, no to... Ale na tyle jest oczywista uchwała jedna i druga, że tutaj bardzo kontrowersji być nie powinno. Dlatego Zarząd wyszedł z założenia: ułatwijmy sobie, a nie utrudnijmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

(?) stawki jakie ma być pomoc Świdnika dla konkretnych gmin, one nie ulegają zmianie, czyli tak jak mieliśmy na początku przedstawiane propozycje wcześniej?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dokładnie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie do Pana, Panie Przewodniczący, Pan nie widział mojej ręki wcześniej, że przed Przewodniczącym zgłosiłem się do głosu? Moim zdaniem jakaś kolejność obowiązuje choćby zgłoszeń.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No choćby pierwsza runda, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie poznaję Pana Mecenas. Mecenasie, stwierdził Pan, że jest możliwość zmiany na walnym Zgromadzeniu porządku obrad. Prawda, ale nie zmienia to istoty rzeczy, że projekty uchwał powinni Radni dostać na 7 dni przed walnym Zgromadzeniem, a możliwość zmiany porządku obrad nie dotyczy tekstu uchwał, bo jeśli miałby Pan rację to, proszę zauważyć, w porządku obrad mogłoby nie być żadnej uchwały i na zasadzie dopuszczenia możliwości zmiany porządku dopiero w ostatniej chwili można ludziom czy Radnym dawać projekty uchwał. A tak się nie dzieje, dlaczego? Dlatego, że zmienić można porządek obrad w części nie dotyczącej projektu uchwał moim zdaniem. I tak mówi doktryna. Więc jestem zdziwiony, że Pan tutaj jakby proponuje nam, żebyśmy w tej chwili jakby zmieniali doktrynę na terenie całego kraju. Jestem zdziwiony. Można zmienić porządek obrad ale nie można wrzucać w ostatniej chwili projektów uchwał nawet jeśli one są oczywiste. Bo dla jednych są oczywiste a dla drugih nie. Po to tu jesteśmy żeby myśleć, żeby zastanawiać się głęboko. Jeśli będziemy spod dywanu wyciągać jakieś teksty, które wymagają namysłu, to ja uważam, że Panowie, otwieramy puszkę Pandory. Dlatego przestrzegam przed taką właśnie zmianą. Jestem przeciwny.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panowie Radni mają zawsze coś przeciw. Powiem szczerze...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No mają zdanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, trzeba zaczynać, trzeba od siebie. Ja jestem we wspólnocie jednej i odbywają się wybory, na piętnastu Radnych chyba ośmiu jest nie obsadzonych, przez dwa lata funkcjonuje organ i jest wszystko dobrze. Tutaj najdrobniejsza sprawa, która pomaga, jest zawsze problem, jest ze wszystkim problem. Panie Mecenasie, bardzo proszę jeszcze raz.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę Państwa, co do tej doktryny na terenie całego kraju, ja się nie ośmielę twierdzić, że znam doktrynę na terenie całego kraju, natomiast znam taki wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, jeden z wielu, który mówi, że nie można przepisu art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym rozumieć jedynie jako dopuszczalności zmiany porządku obrad z wyłączeniem możliwości zaproponowania następnie określonej treści uchwały i jej podjęcia. Ja nie będę Państwa zanudzał całą treścią ale to zdanie chyba już samo za siebie mówi, że można wprowadzać do porządku obrad w tym trybie art. 20 ust.1a projekty uchwał.

Można te uchwały po prostu uchwalać. To po pierwsze. Po drugie, Proszę Państwa, no nie wiem, ale cel tej uchwały jest taki: mamy otrzymać od Miasta Świdnik 2 mln zł. Jak Państwo są przeciwni otrzymaniu przez gminy tworzące Związek 2 mln zł, to proszę to otwarcie powiedzieć, a nie powoływać się na przeszkody, które nie istnieją.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa zarządzam 10 min. przerwy. Biuro Związku przekazuje nam projekty uchwał. Zapoznajmy się. Uchwały są krótkie i za chwilę powrócimy do dyskusji nad porządkiem obrad.

O godzinie 10²³ Przewodniczący Zgromadzenia Zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 10³¹ obrady zostały wznowione.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wznawiam obrady. Mieliśmy okazję, Szanowni Państwo, zapoznać się z proponowanymi do rozszerzenia porządku projektami uchwał. Ja w dyskusji, chciałbym opatrzyć to komentarzem, bo też zapoznałem się w tej chwili. Jest to zrozumiałe, że my, Panowie Wójtowie, Burmistrzowie mają projekty umów u siebie. Wczoraj otrzymaliśmy też do podpisania i oczywiście kwoty, w kontekście do Pytania Pana Przewodniczącego, ta kwota jest wartością połowy, ½ całej składki, bo jest transza tegoroczna i 2017. Więc to co teraz będziemy podejmować, tą uchwałę w ramach składki, to tylko transza tegoroczna. Natomiast na Zgromadzeniu następnym, kiedy będziemy przygotowywać budżetowy rok 2017, będzie uchwała o składkach i tam znajdzie się druga transza, druga połowa, że tak powiem, bo to jest identyczne po 50% transze są. Ta druga transza znajdzie się w budżecie i w naszych budżetach gmin, bo je po umowie wprowadzimy, i też w budżecie Związku. Proszę bardzo, otwieram dyskusję o ustalenie porządku obrad. Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się dopytać o jedną kwestię, ponieważ Pan Przewodniczący Zarządu Związku mówił, uzasadniając wprowadzenie tej uchwały, że jakaś umowa została podpisana z Miastem Świdnik. Rozumiem, że jakaś inna umowa niż ta, o której mówi Pan Burmistrz, czyli umowa, która w dniu wczorajszym, jak słyszę dopiero trafiła do Rad Gmin. Czyli jedna umowa jakaś została podpisana, chciałem się zapytać czy pozostałe umowy też zostały już podpisane skoro Związek zamierza podjąć uchwałę, to chyba w oparciu o dokumenty, które już wiążą gminy, czyli, że jakieś środki finansowe dla tych gmin zostały już również skierowane.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Umowa, o której ja mówiłem, to jest umowa między Związkiem a Gminą Miasto Świdnik. Natomiast następnym, kolejnym krokiem są umowy o pomocy finansowej między gminami.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się dopytać, ponieważ Pan Mecenasek tutaj tak mocno skoczył na Pana Gregorowicza i powiedział o dwóch milionach, które spłyną dzięki tej umowie, którą Związek podpisał ze Świdnikiem, to chciałem się zapytać- efektem przelania tych środków jest umowa podpisana ze Związkiem czy efektem przelania tych środków finansowych jest umowa, która dopiero w przyszłości zostanie podpisana z poszczególnymi gminami?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli mogę to nie widzieliśmy żadnego skoku tutaj na Pana Gregorowicza. Była to wymiana poglądów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja widziałem. Pan nie widział, ja widziałem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Natomiast Proszę Państwa, konstrukcja jest taka, bo ona jest dla mnie czytelna, jest umowa właściciela Zakładu i to się odbyło wczoraj, tak? Odbyło się wczoraj. Zakład, a w naszym imieniu Zakładu czyli w imieniu Związku, Zarząd podpisał umowę z Miastem Świdnik. W umowie z Miastem Świdnik strony ustaliły swoje jak gdyby uwarunkowania funkcjonowania. I jest taka konstrukcja, że dzisiaj Zgromadzenie, jeśli Zgromadzenie podejmie taką uchwałę, poprosi o dodatkową składkę inwestycyjną od gmin. Natomiast gminy dostały, i w mojej ocenie prawnej, a myślę, że Panowie Wójtowie i Burmistrzowie tak samo postąpią, umowa pomiędzy Gminą Świdnik, a naszymi gminami Związkowymi nie będzie przedmiotem obrad na sesji Rad, bo to jest przyjęcie darowizny, które nie wymaga uchwał Rad Gminy tylko Wójtowie podpiszą. Ja zapoznałem się, bo znam umowę, jeśli nie dzisiaj to jutro podpiszę umowę też o przyjęciu darowizny od Miasta Świdnik i my podpiszemy umowę. Jeśli dzisiaj będzie podjęta uchwała o składkach, a gminy sobie wpiszą na bazie umów Wójtów, Burmistrzów, wpiszą sobie do budżetu swojego składkę inwestycyjną, to potem będą w stanie przekazać do Zgromadzenia. I chcemy żeby to się stało w tym roku, ta pierwsza transza. Więc taka jest konstrukcja tego całego postępowania. Nie wiem czy wyjaśniłem już Panu Przewodniczącemu. Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie, rozumiem, że będziemy rozmawiać, będziemy dyskutować jak przejdzie o tekście tej uchwały, bo ta uchwała ma związek jednak z tą umową między Związkiem a Gminą Świdnik. Czy będziemy też dyskutować o umowie czy nie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest propozycja żeby w zapytaniach Pana Radnego do Zarządu, w tym punkcie, zapytać o treść umowy. Zostanie to przedstawione z warunkami. Bo w samym punkcie już o składkach to niekoniecznie. Ale mamy punkt w porządku obrad Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Burmistrzu tylko chodzi o to, że w nawiązaniu do tych projektów uchwał, o które Państwo chcecie rozszerzyć porządek obrad, to tekst tej umowy między Związkiem, którą Państwo żeście podpisali a gminą, jest bardzo ważny i według mnie ważniejszy zdecydowanie i konsekwencje tej umowy są daleko większe niż ta uchwała (?). Bo na przykład, tak tylko na marginesie, nie chcę tutaj rozstrzygać dyskusji ale dam taki przykład, czy ktoś z Państwa Wójtów znał w doktrynie, że płaci karę umowną na przykład niewykonanie przedmiotu umowy przez 25 lat? Proszę Państwa no pierwsze słyszę, że jest możliwość płacenia kary donatorowi, czyli Gminie Świdnik, 25 lat aż. A z czego te 25 lat biorą no proszę bardzo: strony się zobowiązują, że kara łączna nie może wynosić więcej niż 1 908 000 zł. A ponieważ roczna maksymalna jest 76 320 zł, to podzieliłem 1 908 000 przez 76 000 i wyszło mi, że 25 lat. Czyli Państwo w tej umowie zakładacie, że jest możliwość teoretyczna ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A skąd Pan ten tekst czyta?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z umowy między Związkiem Komunalnym a Gminą Świdnik. Z projektu umowy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Z projektu. To zapytajmy w interpelacjach o umowę konkretną, która została wynegocjowana, bo to jest projekt. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Tomasiak chciał zabrać głos.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem podkreślić, że uzasadnienie było właśnie, że w oparciu o umowę. Chciałem stwierdzić, dobrze, że Pan Przewodniczący to przywołał, że my jako członkowie Zgromadzenia umowy nie znamy. Przedkłada nam się propozycję uchwały, która jest efektem, tak to jest skutek tej umowy, którą dopiero w interpelacjach mamy prawo poznać. Tylko to chciałem, żeby to zostało wyraźnie zaprotokołowane w dzisiejszym protokole Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze w dyskusji ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Chcę oświadczyć, że pracujemy w pełnym składzie Zgromadzenia więc jesteśmy władni do podejmowania uchwał.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia, poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad XVII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/30/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 r. w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia, poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad XVII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej o projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

1 osoba upoważniona do głosowania nie wzięła udziału w głosowaniu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy w innych sprawach dotyczących porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia, poddał pod głosowanie rozszerzony porządek obrad XVII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.” porządek obrad XVII sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Informacje z pracy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej
6. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/47/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie utworzenia Zakładu Zagospodarowania Odpadów oraz nadania mu statutu.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/53/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi”.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/52/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr X/30/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 r. w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
12. Wolne wnioski.
13. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Zgromadzenia Związku.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Informacja z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacja z pracy Zarządu Związku. Proszę bardzo Pana Przewodniczącego Zarządu o złożenie informacji z prac Zarządu Związku.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. Od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia odbyło się 6 posiedzeń Zarządu, które były protokołowane.

Na XL posiedzeniu Zarząd:

- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego biura Związku na 2016 rok,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Związku za pierwsze półrocze 2016 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie upoważnienia dwóch członków Zarządu Związku do zawarcia umowy w sprawie świadczenia przez wykonawcę na rzecz Związku usług finansowych będących przedmiotem zamówienia publicznego w postaci sfinansowania zobowiązań Związku związanych z realizacją projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom

fizycznym nie będącym przedsiębiorcami usług usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie naszego Związku.

Na XLI posiedzeniu Zarząd:

- omówił i przyjął uchwałę w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały w sprawie projektu planu finansowego Związku na rok 2017 i opracowania informacji o stanie mienia komunalnego,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorców odbierających odpady komunalne i przez prowadzących punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w gminach należących do Związku,
- umówił i przyjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego ZZO w Wólce Rokickiej,
- zapoznał się z rozstrzygnięciami nadzorczymi wojewody dotyczącymi unieważnienia zapisów
- zapoznał się z wnioskiem przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały Zgromadzenia Związku z dnia 15 marca 2016 roku nr XII/ 37/2016.

Na XLII posiedzeniu Zarząd Związku:

- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Na XLIII posiedzeniu Zarząd:

- omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/53/2016 Zgromadzenia Związku w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi,
- omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XV/52/2016 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym usługi usuwania wyrobów zawierających azbest w posesji położonych na terenie naszego Związku.

Na XLIV posiedzeniu Zarząd Związku:

- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku w sprawie planu finansowego Związku na 2016 rok,
- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego biura Związku na 2016 rok,
- omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/47/2016 Zgromadzenia Związku w sprawie utworzenia Zakładu Zagospodarowania Odpadów oraz nadania mu statutu,
- zapoznał się ze skargą przedstawicieli spółdzielni mieszkaniowej na uchwałę Nr XII/37/2016 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej wysokości.

Na XLV posiedzeniu Zarząd:

- omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały nr X/30/2015 Zgromadzenia Związku w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez uczestników na rzecz związku w 2016 roku,
- omówił i przyjął projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku w sprawie planu finansowego ZKGZL na 2016 rok. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za złożenie informacji z pracy Zarządu Związku.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W chwili obecnej przystępujemy do realizacji punktu 4. Proszę Panią Dyrektora biura Związku o informację z prac biura Związku.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Dziękuję bardzo. Od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia Biuro Związku zajmowało się następującymi sprawami:

- Odbłyły dwie rady budowy, na których omawiano postęp prac związanych z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Do chwili obecnej: uzyskano pozwolenie na budowę inwestycji dla etapu III (skrzynki rozsączające, ujęcie odcieków) umożliwiające uzyskanie pozwolenia na użytkowanie; uzyskano pozwolenie zintegrowane dające możliwość przetwarzania odpadów; przeprowadzono próby technologii przedrozruchowe; zakończono wszelkie prace budowlane; uzyskano pozwolenie na użytkowanie. Należy jeszcze do zadań Związku uzyskanie: wpisu na listę RIPOK, rozruch na odpadach i odbiór instalacji przez Zamawiającego.

Aktualny postęp prac budowlanych:

- Ukończono: instalację fermentacji, hala sortowni aktualnie trwają testy i optymalizacja instalacji.
- Na ukończeniu są: budynki małej infrastruktury, budynek administracyjno – socjalny.
- Wykonawca zakończył rozruchy na sucho i rozpoczął próby eksploatacyjne.
- Ogłoszono przetarg na wyposażenie mobilne: planowana dostawa w lutym 2017 r.

Jeżeli chodzi o komponent rekultywacji:

Rekultywacja składowiska w Nowodworze została zakończona 14.10.2016 r. Prace wykonano za kwotę 809 176,67 zł brutto. Prace objęły powierzchnię ponad 3 ha.

Wyłoniono wykonawcę na wykonanie Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Podpisano umowę na kwotę ponad 2 mln zł . Aktualnie realizowane są prace koncepcyjne i projektowe. Planowany termin zakończenia prac to 28 lutego 2017 r. PSZOKI będą znajdowały się w Nowodworze, Luszawie i Brzostówce.

Usuwanie, transport utylizacja produktów zawierających azbest:

Trwają demontaże, transport i utylizacja tych produktów. Prace zakończą się 30 listopada 2016 r. Wspomagaliśmy również usuwanie azbestu dla rodzin najuboższych:

Działanie polegało na dostarczeniu materiałów niezbędnych do wykonania pokrycia dachowego- blachodachówki, blachy płaskiej, folii paroprzepuszczalnej, gąsiorów kalenicowych, taśmy kalenicowej, wkrętów do mocowania blachy i demontażu dachu pokrytego eternitem, odbiorze zdemontowanego azbestu.

Jeżeli chodzi o wskaźniki dotyczące usuwania azbestu: ilość wszystkich złożonych wniosków o usunięcie, demontaż i dostarczenie pokrycia dachowego na dzień 01.11.2016r. wynosi 1640

wniosków na demontaże i odbiory gruzu azbestowego, 322 wnioski na dostawę pokrycia dachowego (wraz z demontażami i odbiorami). Łącznie jest to 1962 wnioski. Ilość zrealizowanych wniosków do końca października 2016r. – 1524. Zakładany poziom realizacji na koniec projektu – 1638 wniosków. Jeżeli chodzi o masę usuniętego azbestu do końca października 2016r. wynosi ona 3 169,38 Mg. Zakładana masa usuniętego azbestu do końca realizacji działań to 3634Mg. Powierzchnia zdemontowanego azbestu do końca października 2016r. wynosi 102254 m².

Wskaźniki dotyczące wspomagania demontażu azbestu u rodzin najuboższych:

- W działaniu wpłynęło 322 wnioski, zakwalifikowano 173 wnioski, podpisano 170 umów. Po wycofaniu się dwóch beneficjentów realizowane jest 168 wniosków. Obecnie zakończono już dostawę materiały wszystkim beneficjentom. Beneficjentom dostarczono ponad 30 tys. m² blachodachówki modułowej. Trwają prace wykończeniowe.

Wniosek o zmiany: ZKGZL złożył wniosek o zmiany w projekcie, w ramach którego, zostaną wykorzystane oszczędności kursowe, przetargowe i wynikające z konieczności odliczenia podatku VAT. W ramach wniosku ujęte zostały działania takie jak:

- utwardzenie działki 1060/1,
- instalacja kompostowni kontenerowej na odpady zielone, wraz z rozdrabniaczem,
- zakup maszyn mobilnych (ciągnik z przyczepą, zapasowe wózki, ładowarka, samochód hakowiec),
- inwentaryzacja wyrobów zawierających azbest,
- wprowadzenie kończących projekt działań promocyjnych.

Obecnie oczekujemy na decyzję Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Chcę jeszcze powiedzieć, że był w początkowych dniach listopada u nas ekspert, który ocenił ten wniosek i miał złożyć do Centrum swoją opinię. Obecnie czekamy na wyniki tego spotkania i wydanie opinii przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

We wrześniu w wyniku przetargu podpisana została umowa nabycia wierzytelności. Warunki finansowe to 0,44 punktu procentowego dla wibor 3M, czyli jest to ok 2 % odsetek od części wykorzystanej.

Miasto Lubartów podjęło decyzję o zakupie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów nr 64 o pow. 0,305 ha, położonej w Lubartowie w obrębie 8-Za fabryką. Sporządzono operat szacunkowy, który wycenił wartość działki na 158 500 zł. Łączna cena sprzedaży wynosi 194 955 zł. Na 16 listopada umówiony jest notariusz.

6 października odbyła się wizyta koordynacyjna w sprawie realizacji projektu KIK/42 „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”. Na spotkaniu omawiano bieżący postęp działań w projekcie. Odbyła się wizytacja zrehabilitowanego składowiska w Nowodworze oraz wizytowany był Zakład Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. W trakcie spotkania omawiano również wspomniany wniosek o zmiany.

W wyniku zapytania w trybie konkurencyjnym w dniu 10 listopada podpisana została umowa emisji obligacji. Zasady emisji obligacji są zgodne z uchwałą Zgromadzenia. Zapytanie opiewało na kwotę 5 690 000. Zasady emisji obligacji to min. odsetki płatne w wysokości 1,5% dla wibor 3M. Obligacje uwalniane będą w transzach na wniosek Związku.

W dniu dzisiejszym zaplanowane jest otwarcie ofert, które wpłynęły na ogłoszony przetarg na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

W dniu 28 października tego roku za pośrednictwem Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej do Wojewody Lubelskiego została złożona skarga na uchwałę Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie wyboru metody

ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności. Skargę złożyła Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie. Skarżący zarzuca m.in. że w przedmiotowej sprawie uzasadnienie do projektu jest lakoniczne, a przedstawione w trakcie obrad Zgromadzenia zasady ustalenia opłaty za zawierają wady, które skutkują błędnym ustaleniem samych stawek. Obecnie Mecenas przygotowuje odpowiedź.

Na początku listopada w Urzędzie Miasta Świdnik, tak jak już wcześniej Przewodniczący Zarządu informował, odbyło się spotkanie, w którym udział brali przedstawiciele Związku. To spotkanie dotyczyło umowy między Związkiem a Miastem Świdnik jak i umów o udzielenie pomocy dla gmin. Nie wiem czy mówić więcej czy będziemy w momencie omawiania uchwały o wysokości- Panie Przewodniczący, czy w tym momencie omawiać temat?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę informację, tak jak Pani ma przygotowaną w tej chwili. Będą pytania ewentualnie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W spotkaniu brali udział przedstawiciele Związku- Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący zarządu, Pan Michał Bogusz- Mecenas oraz ja. Było to spotkanie dotyczące umów z Miastem Świdnik, które dotyczyły udzielenia pomocy finansowej gminom z przeznaczeniem na pokrycie składek uiszczanych przez gminy na działalność inwestycyjną jaką jest budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Na spotkaniu zaakceptowano zapis umów, które obecnie zostały rozesłane gminom.

Z racji objęcia od 1 stycznia 2017 roku systemem gospodarowania odpadami komunalnymi do wszystkich właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne, została rozesłana korespondencja informująca o konieczności złożenia do 30 listopada 2016 r deklaracji. Również informacje pojawiły się w lokalnych mediach i prasie. Jeżeli chodzi o sprawy kasowe; od początku roku do 10 listopada 2016 r. w kasie dokonano łącznie 8 415 wpłat. Jeżeli chodzi o liczbę deklaracji złożonych przez mieszkańców poszczególnych gmin, jest to stan na 10 listopada i porównywalny na dzień 29 sierpnia. Zmniejszyła się ilość osób na terenie Związku o 42, natomiast wpłynęło 24 deklaracje więcej. 7 grudnia 2016 roku planowane jest uroczyste otwarcie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Zaproszenia zostały wysłane do wszystkich osób. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za złożenie informacji z prac biura. Chciałbym doprecyzować- nie 305 ha, tylko 0,305 ha.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, przepraszam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo wybrzmiało 305 ha.

Ad. 5 Informacje z pracy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Punkt 5. Poproszę Pana Dyrektora o informacje z pracy Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Szanowni Państwo, część informacji przekazała już Pani Dyrektor. Ja być może powtórzę się w tych kwestiach ale to są ważne rzeczy. W ubiegłym tygodniu została wydana decyzja

o pozwolenie na użytkowanie Zakładu. Odbyła się również kontrola Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Te dwa dokumenty czyli protokół z kontroli i decyzja o pozwoleniu na użytkowanie są niezbędne do wystąpienia do Marszałka o wpisanie Zakładu na listę Instalacji Regionalnych. Związek jako inwestor złożył wniosek o wpis do rejestru Instalacji Regionalnych. Oczekujemy, że jeszcze w listopadzie takie zmiany do planu zostaną wprowadzone i będzie można przystąpić do rozruchu instalacji, a po uzyskaniu wymaganych parametrów odebrać ją od wykonawcy. W związku z tym, że ten termin jeszcze nie jest tak do końca ustalony na razie zatrudnienie nie zostało zwiększone. Mamy przygotowanych i przebadanych pracowników, którzy oczekują na sygnał. Kiedy będziemy mogli przyjmować odpady odpowiednio wcześniej zostaną poproszeni o stawienie się do pracy. Wykonawca kończy usuwanie usterek w obiektach budowlanych, ujawnionych podczas przeglądów. Są to przeważnie drobne niedoróbki w wykończeniu, jak i w obróbkach blacharskich itp. Praktycznie jest to skończone. Pod koniec tego tygodnia będzie ponowne sprawdzenie obiektów i odbiór ostateczny. Ponadto trwają nadal szkolenia pracowników, którzy są już zatrudnieni, z obsługi poszczególnych urządzeń, które zostały uruchomione i sukcesywnie są przekazywane naszym pracownikom. W tym tygodniu zostanie uruchomiona kontrola dostępu i systemy alarmowe. W związku z tym jutro odbywa się szkolenie pracowników w tym zakresie. Wykonawca wyposażył również poszczególne pomieszczenia socjalne, biurowe i zaplecza w meble i sprzęt określone w kontrakcie, w programie funkcjonalno-użytkowym. Ostatnim elementem Zakładu, który zostanie poddany testom i próbom jest agregat kogeneracyjny. Zostanie on uruchomiony prawdopodobnie na początku przyszłego tygodnia. Holendrzy nadal ustawiają instalację przetwarzania odpadów organicznych, instalację fermentacji. Jeśli zacznie się przyjmowanie odpadów wtedy również ten element Zakładu zostanie poddany testom wydajności i ich parametrów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Teraz przystępujemy do realizacji punktu 6 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Bardzo proszę, Pan Radny Powąłka.

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam taką prośbę, bo tu wspomnieliśmy o tej umowie Związek- Świdnik, że jest możliwość do wglądu, żeby przesłać nam w tej chwili w wersji papierowej. Czy byłaby taka możliwość? Bo na pewno posypią się teraz pytania odnośnie tej umowy ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja (?) wspólnie z Panem przewodniczącym przeczytamy tą umowę Państwu, żeby się też dzisiaj, a w drodze odrębnej ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A, w którym punkcie przeczytamy?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zapytania i interpelacje członków Zgromadzenia. Proszę bardzo.

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jeszcze mam taką prośbę. Ostatnie spotkanie Zgromadzenia mieliśmy w sierpniu. Do dzisiejszego Zgromadzenia odbyło się, tak jak słyszałem, 6 spotkań Zarządu Związku i powiem szczerze, to humorystycznie (?) żart, że nie wierzę Burmistrzowi, bo może to się nie przekazuje, albo coś, wchodząc na protokoły Zarządu to chciałbym zobaczyć co się dzieje

w Zarządzie, nie ma nigdzie umieszczonych protokołów. To było dokładnie ponad tydzień temu, sprawdzałem protokoły z posiedzeń Zarządu i nie ma. I miałbym taką prośbę- można by było w miarę sukcesywnie umieszczać, bo też, to oczywiście żartem, (?) Pana Burmistrza, ale są u nas Radni, którzy na przykład też śledzą co się dzieje w Zarządzie i w Zgromadzeniu. I na przykład różne pytania nam zadają i by było łatwiej wyjaśnić jeżeli mogliby czytać sobie na bieżąco co się dzieje np. informacje z prac biura Związku czy zakładu Zagospodarowania Odpadów. To by było bardzo pomocne. I miałbym właśnie taką prośbę o zamieszczanie protokołów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pani Dyrektor zechciałaby się do tej kwestii odnieść, protokołów z Zarządu?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jestem właśnie w trakcie sprawdzania strony internetowej BIP. Z informacji, które mam w miarę na bieżąco zamieszczamy, ale za chwilę to sprawdzę...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ponad tydzień temu sprawdzałem, ostatnie były sierpniowe.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor nam za chwilę odpowie. Ja bym teraz chciał dwa pytania zadać. Ja rozumiem, że my czekamy na decyzję co do oszczędności i jednocześnie z tych samych pieniędzy kończymy procedurę przetargową, tak? Bo ten sprzęt mobilny to jest w tym samym parametrze, tak?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Częściowo tak jest. Część sprzętu mamy w podstawowym budżecie. Jest to ładowarka czołowa i przyczepka do pryzm. Pozostała część jest jak gdyby we wniosku o zmiany. Jeżeli Szwajcarzy wyrażą się negatywnie to wtedy unieważnimy w części.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie, jest możliwość unieważnienia tylko w tej części.

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Oczywiście, tak zaprojektowaliśmy ten przetarg żeby nie czekać na długo trwające zazwyczaj decyzje strony szwajcarskiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze. I mam pytanie do Pani Dyrektor, jeśli chodzi o nowe pokrycia dla mieszkańców, te 168 wniosków wykorzystuje limit finansowy, bo ja rozumiem, że było dużo więcej wniosków w ogóle, natomiast myśmy w stanie byli zakwalifikować 168 dlatego, że tyle środków mieliśmy czy inne kryteria były?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Odpowiem. 168 wniosków- to jest ta ilość, która po oszacowaniu cen z p[przetargu była możliwa do realizacji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli wyczerpujemy w 100%?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Wyczerpuje nam w 100% tą kwotę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę, czy ktoś z delegatów ma pytania? Pan Radny Gregorowicz, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym nawiązać do Przewodniczącego (?) stawki, właśnie chciałbym się dowiedzieć czy to będzie przeczytane albo pokazane jaką w końcu Państwo żeście podpisali umowę z tą

Gminą Świdnik. Dlatego, że na przykład ja mam tekst jak świeża bułeczka z wczorajszego dnia, ze swoich źródeł, ale ja nie chcę być jako Sherlock Holmes występować, tylko chcę pracować nad dokumentem ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kontynuujemy, kontynuujemy Proszę Państwa. Proszę Pana Przewodniczącego o przeczytanie umowy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, żeby dokładnie ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozdać? Bo jest przygotowane. Dobrze, to rozdajemy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Będzie się można do treści potem odnieść.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przy punkcie już, dobrze, możemy dyskutować?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Może być.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przy punkcie, jak będziemy już dyskutować o składkach, bo to dotyczy tego obszaru, będziemy dyskutować o umowie. A w międzyczasie, Proszę Państwa, czy są jeszcze inne zapytania? Pan Przewodniczący Borzęcki, proszę bardzo.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ja mam takie zapytanie, otrzymaliśmy informację, że 14 października zakończyła się rekultywacja naszego składowiska, znaczy naszego- tak można powiedzieć. I kwestia tego rodzaju, że jakieś oszczędności z tego tytułu powstały, próbowaliśmy w inny sposób je zagospodarować, wykorzystać. Rozumiem, że może pewnych tych naszych pomysłów z gmin nie dało się zrealizować ale nie o to mi chodzi. Chodzi mi o to, że ta droga, która prowadzi od drogi powiatowej, od Skrobowa była zbudowana pod potrzeby tego składowiska. Ja sądziłem, że to jest integralną częścią tego składowiska. Liczyłem też, nie ukrywam, przy okazji rekultywacji tego składowiska, na remont tej drogi, na położenie nawierzchni. Sądzę, że to koszt nie byłby aż tak duży, bo to jest tylko położenie nowej nawierzchni, która była położona ostatnia i to jest pierwsza nawierzchnia, ponad 30 lat temu. Przy okazji tej rekultywacji należałoby się to zrobić. To nie było zrobione, a trochę mnie to martwi i boli, że z 2 mln. zaplanowanych wykorzystaliśmy niecałe 900 a 1 100 000 mln na inne rzeczy poszło, natomiast drogi jak nie było tak nie ma. To jest dla mnie przykre. Dziękuję.

Pan Krzysztof Grzegorezyk - Kierownik Działu Inwestycji:

Jeśli chodzi o drogę, jest ona w działaniu tzw. nieobligatoryjnym, dodatkowym. Aktualnie rozpoznajemy cały temat kwestii remontu drogi i możliwości. Ważniejszym tematem takim, który jak gdyby stawia pod znakiem zapytania możliwość wyremontowania, jest kwestia własności działek pod drogą. Część działek, mniej więcej jakieś 300, 400 m, ma unormowaną własność, pozostałe są to działki prywatne. (?) możliwości realizacyjnych drogi w ramach samego projektu, przypomnę, musielibyśmy zakończyć to do 30 marca. Więc jesteśmy w rozpoznaniu, w przygotowaniu dokumentacji i kwestii jak gdyby rozpoczęcia tego działania. Natomiast musimy mieć pewność, że ta droga zostanie zrealizowana do tego terminu, i że będzie kosztem kwalifikowalnym, bo w przeciwnym razie przy późniejszym terminie realizacji byłaby już kosztem niekwalifikowalnym. Natomiast oszczędności, które mamy w tym działaniu umożliwiałyby faktycznie realizację tego remontu.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ja podkreślam jeszcze raz, to jest sprawa, nawet nie wiem w jaki sposób faktycznie część tych działek pod drogą może być działkami prywatnymi.

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Są prywatne.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Tylko słuchajcie Państwo, to 30 lat trwa i nie wiem w jaki sposób to obejść, zasiedzeniem czy w jakiś sposób pozyskać to. Trudno mi powiedzieć, ale fakt faktem, że remont by był wskazany. Te działania ja bym prosił żeby były podejmowane.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle, tak? Proszę bardzo, Pani Dyrektor jeszcze.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Chciałam odpowiedzieć odnośnie protokołów zamieszczonych na BIP. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej ostatnia aktualizacja z 9 listopada 2016 r. i protokół z 19 października 2016r. z 43 posiedzenia Zarządu Związku. To jest ostatni. Faktycznie w międzyczasie było jeszcze jedno albo nawet w dniu wczorajszym było ostatnie posiedzenie Zarządu i tych dwóch być może nie ma, natomiast pozostałe znajdują się...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Aktualizacja 9 listopada, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

9 listopada, tak ...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli prawdę mówiłem, że ponad tydzień temu sprawdzałem.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ponad, tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale w miarę aktualne protokoły są z Zarządu

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W momencie kiedy są przyjmowane, po kolei są ...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale (?) listopada, ostatnie mieliśmy spotkanie, Zgromadzenie, Zarząd co widzieliśmy to było w sierpniu, sierpniowe.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ostatnie z października jest, protokół, Panie Przewodniczący. Mówimy o protokołach Zgromadzenia czy Zarządu?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Zarządu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor mówi, 9 października, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

9 listopada zostało ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja wiem ale kiedy protokół?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Protokół z dnia 19 października 2016 r.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Został wrzucony 9 listopada.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

9 listopada, dobrze. Ale jest, tak? Proszę bardzo czy jeszcze są zapytania albo interpelacje?

Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem tutaj Pana Przewodniczącego Powalkę wesprzeć, bo faktycznie 9 listopada zostało wrzucone, ale może byśmy też powiedzieli ile tych protokołów zostało wrzucone, bo zostały wrzucone prawie wszystkie protokoły pomiędzy 30 sierpnia a 9 listopada. Tak naprawdę na bieżąco protokoły Zarządu nie są umieszczane na tej stronie i tutaj chodzi o to żebyśmy mieli gwarancję, że one będą na bieżąco umieszczane, bo ja również starałem się półtorej tygodnia temu wydrukować sobie protokoły, jeżeli chodzi o posiedzenia Zarządu, i nie mogłem się z nimi zapoznać. Dlatego tutaj przyznaję rację i również miałem to samo doświadczenie co i Pan Przewodniczący. Tym bardziej, że nie pierwszy raz prosimy o to w interpelacjach, żeby to było na bieżąco uzupełniane. Natomiast ja chciałem dopytać się o kilka spraw związanych i z Zakładem Zagospodarowania Odpadów i z działalnością Związku. Pierwsze to chciałem się zapytać czy rozruch przedsiębiorstwa odbywa się bez przeszkód, czy są jakieś trudności, czy wszystkie elementy Zakładu Zagospodarowania Odpadów pracują tak jak powinny i nie było problemów na etapie rozruchu z żadną z linii? Druga rzecz, to chciałem się dopytać, ponieważ staram się od prawie roku dowiedzieć jaka w końcu będzie cena za 1 tonę odpadów w chwili kiedy Zakład zostanie uruchomiony. Zakład jest uruchomiony jak rozumiem od stycznia, takie informacje mieliśmy przynajmniej przekazywane na sesji Rady Miasta. Jest miesiąc listopad, a my nadal nie wiemy, na ostatniej sesji również to pytanie padało, nie wiemy jaka będzie cena za tonę tych odpadów. Druga rzecz, to chciałem się zapytać jakie będą koszty Zakładu Zagospodarowania Odpadów, jeżeli chodzi o koszty roczne jakie są planowane. Kolejna rzecz tutaj do Pani Dyrektor, ponieważ była informacja na temat deklaracji związanych z mieszkańcami, natomiast wiemy, że toczy się szeroko zakrojona akcja jeżeli chodzi o zbieranie deklaracji od przedsiębiorców. Chciałem się zapytać ile tych deklaracji już spłynęło, do ilu została wysłana informacja żeby te deklaracje dostarczyli przedsiębiorcy, ilu przedsiębiorców już te deklaracje dostarczyło. Kolejna rzecz chciałem się zapytać o kwotę, ponieważ 1 100 000 zł zostało przelane, przepraszam zabezpieczone na funkcjonowanie Zakładu Zagospodarowania Odpadów, chciałem zapytać Pana Dyrektora w jakiej części ta kwota jest wykorzystana i jaka jest szansa, że nastąpią oszczędności jeżeli chodzi o tą kwotę czyli część z tej kwoty nie zostanie wykorzystana. I pytanie kolejne, nie tylko my ale i różnego rodzaju instytucje otrzymały zaproszenia na otwarcie Zakładu Zagospodarowania Odpadów. I to jest zrozumiałe. Natomiast chciałem zapytać się ponieważ tam również jest w tym zaproszeniu opis, że będzie później jakieś nieoficjalne spotkanie, które odbędzie się w godzinach wieczornych, więc chciałem się zapytać z jakich środków jest finansowane to przedsięwzięcie i czy ono gdzieś jest wpisane w projekt jeżeli chodzi o te fundusze szwajcarskie. Na tą chwilę tyle. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy Pan Dyrektor zechce?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Tak, zacznę bo pierwsze pytanie też było w kierunku Zakładu. O rozruchu dopiero zaczniemy mówić kiedy Zakład zostanie wpisany na listę instalacji regionalnych, bo tak mówią przepisy. Do tej pory były to próby techniczne poszczególnych urządzeń natomiast rozruch polega na tym, że pracuje się tak jak w normalnej sytuacji, przez całą zmianę, z optymalną dostawą odpadów. Wtedy można porównać parametry wymagane całej instalacji. Więc ten rozruch rozpocznie się myślę, że jeszcze w tym miesiącu, w momencie wpisania nas na listę instalacji regionalnych no i kiedy ta decyzja będzie prawomocna. Mogę powiedzieć, że mamy cenę 265 zł netto za tonę odpadów zmieszanych. Taką cenę mamy wyliczoną, ona jeszcze nie jest ceną

wynikającą z zarządzenia czy też uchwały Zarządu ponieważ wykonawca do końca jeszcze nie przedstawił wartości poszczególnych urządzeń i obiektów, ale może niewiele to się zmieni więc myślę, że ta cena może się utrzymać. Myślę, że pod koniec tego tygodnia, oni nad tym pracują, te wszystkie parametry będą znane i przy tej cenie za odpady zmieszane pozostaniemy. Koszty Zakładu ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, brutto jaka będzie to kwota?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Razy 1,08. Koszty Zakładu- plan budżetu na przyszły rok, on również powiedzmy jest planowany na podstawie pewnych szacunków. 7 923 559 to są koszty funkcjonowania Zakładu. Z tego miliona, który został przewidziany dla Zakładu, wykorzystaliśmy mniej niż 300 tys. zł do tej pory stąd wniosek, że oszczędności będą. Jakie, w tej chwili trudno mi jest powiedzieć, natomiast na pewno będą to oszczędności na wynagrodzeniach i również na innych kosztach. To wszystko, jak w zakładzie budżetowym, zostanie zwrócone do budżetu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor chciałaby? Proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Padło pytanie o ilość deklaracji, które spłynęły od przedsiębiorców i ile korespondencji zostało wysłanej. Zostało wysłanych około 2 tys. listów do przedsiębiorców. Korzystaliśmy z bazy Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Obecnie jest dużo pytań, w tym osobiście przychodzą przedsiębiorcy pytać o sposób wypełnienia deklaracji. Część przedsiębiorców informuje nas o tym, że działalność, którą prowadzą nie powoduje produkowania odpadów komunalnych w miejscu, w którym mają zarejestrowaną działalność gospodarczą. Do chwili obecnej wpłynęło 62 deklaracje. Natomiast, tak jak wcześniej wspomniałam, informujemy poprzez prasę i media lokalne o obowiązku złożenia deklaracji do końca listopada 2016 r.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Powąłka, proszę.

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Niektórzy przedsiębiorcy deklarują, że nie produkują odpadów, tak? Czy jest to możliwe?

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Usługi elektro na przykład. Ma zarejestrowane usługi, jest elektrykiem. Ciężko żeby w domu coś tam wykonywał, naprawiał instalacje elektryczną ...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Czy praktyka lekarska, czy ewentualnie usługi transportowe, księgowość i wiele innych. Jest to tak zwana działalność biurowa działalności gospodarczej i w ramach złożonej deklaracji ... Ustawa o utrzymaniu czystości daje możliwość, jeżeli jest prowadzona tzw. działalność biurowa działalności gospodarczej, to w ramach deklaracji na nieruchomości zamieszkałą wnoszone są opłaty właśnie za tą tzw. działalność biurową.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Czyli jak nie produkuje oświadczenie musi złożyć do końca listopada?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Przepraszam, wyłapałem tylko tak szybko, bo tu zakłócali mi, utrzymanie roczne Zakładu mówił Pan 9 mln?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:
7 923 000. Takie jest szacowane na rok przyszły.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Czy ktoś z Pastwa chciałby się odnieść do sugestii, że spotkanie nocą? Bo w zaproszeniu, ściśle, nie ma czegoś takiego. Jest- po zakończeniu części oficjalnej.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:
Dokładnie. W treści zaproszenia ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Nie ma wskazane wieczorem. Od 11, no to 14 to jest wieczór?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
W międzyczasie kilka spotkań jeszcze?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Jakich kilka? O 11 się zaczyna.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
Gdzie w kinie jeszcze jakaś konferencja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
No to koło 13 się zakończy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
15 minut na sortowni, 15 w kinie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
Co komu przeszkadza nocą.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Jak Pan jest i tak przeciwny.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
Mnie tylko interesuje kto za to płaci.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Mam pytanie, jeśli Pani Dyrektor Biura by odpowiedziała, czy dopuścicie, żeby w reklamówkach zostało wynoszone jedzenie, tak jak to się dzieje na innych imprezach. Proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:
Jeżeli chodzi o treść zaproszenia i ogólnie o organizację tego uroczystego otwarcia- uroczyste otwarcie będzie miało miejsce w trzech miejscach. Pierwsza część na Zakładzie Zagospodarowania Odpadów. Tam planujemy przywitanie gości, przecięcie wstęgi ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
W 15 minut?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Tak, bo jest zimno. Patrzmy na warunki.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:
... krótką, kto oczywiście będzie chciał, wizytację Zakładu. W części związanej z Lubartowskim Ośrodkiem Kultury przewidujemy wystąpienia osób, które będą poproszone o kilka słów na temat Zakładu, ogólnie tego co się dzieje w województwie. Natomiast po zakończeniu części oficjalnej zapraszamy na obiad do Mieczysławki, do restauracji w Mieczysławie. I tam planujemy zjeść posiłek po tych, że tak powiem częściach zarówno związanych z Zakładem, gdzie może być chłodno i być może trzeba będzie się posilić czymś ciepłym, wypić herbatę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
Kto finansuje pytałem, ja nie pytałem co będzie jedzone tylko ...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:
Pytał Pan, pytał. Jeżeli chodzi o finansowanie, finansuje to Instal Warszawa. Dziękuję.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A co to się dzieje w województwie z punktu widzenia sortowni?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Coś się dzieje?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo mamy wystąpienie co się dzieje w województwie właśnie na miejscu sortowni, więc chciałem się dopytać o to czego się dowiemy ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Poczekamy. Jak skorzystamy z zaproszenia.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z pewnością skorzystam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Warto przyjść, zobaczyć, bo wtedy się przekonamy, że to dobra inwestycja jest...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rowerem nie wystarczy ...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Myszę, że Pan Radny zmieni swoje zdanie, nie będzie nazywał tego Zakładu katastrofą.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak w 15 minut mamy to zwiedzić, to nie wiem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, jest to do naszego uznania. Organizatorzy czują się odpowiedzialni za gości, żeby stworzyć dobre warunki. Więc rzeczywiście na Zakładzie, jest to 7 grudnia, więc warunki mogą być różne. Przewidujemy to co jest niezbędne w tym momencie, a potem przemieścimy się w lepsze warunki, będziemy do oporu siedzieć, ile kto będzie chciał.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ja myślę, że Pan Radny Gregorowicz powoli zmienia swoje zdanie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To z mikołajkami nie jest związane?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, nie jest związane z mikołajkami. Proszę Państwa, troszeczkę odchodzimy od tematu. Czy w zapytaniach i interpelacjach ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ja mam pewne przemyślenia. Nie wiem czy tu do Państwa, bo mieliśmy u nas na komisji przestrzennej wizytę księdza z Rokitna i sprawa tych odpadów z cmentarzy- jak będzie traktowane, jak my to ogarniemy, bo wiem, że Proboszczowie mają z tym problem, bo u św. Anny też swego czasu było składowane na placu. Mieszkańcy sądzili, że jakieś dzikie wysypisko powstaje. Jak będą traktowane i w jaki sposób będą te śmieci? Czy przy uruchomieniu naszej sortowni będzie to łatwiej, prościej dla administratorów cmentarzy, bo nie tylko parafialne ale i komunalny mamy cmentarz. Jak ta sprawa będzie wyglądać- śmieci cmentarnych? Czy ktoś na chwilę obecną może powiedzieć czy ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ja postaram się odpowiedzieć na to pytanie. Cmentarze i odpady powstające na cmentarzach, będą ogólnie nekropolie objęte jako nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy. Będzie obowiązek złożenia deklaracji, przedstawienia ilości pojemników i wnoszenia stosownej opłaty, a będą odbierane w ramach systemu jak dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy. Taka jest konstrukcja ...

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Czyli, tak jak tutaj powiedzmy w Mieście Lubartowie, we wtorek jest odbiór odpadów, również zgłoszą i będzie od nich odbierane.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Czy to w harmonogramie czy na indywidualny wniosek, to będziemy dopracowywać stosownie do potrzeb.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Rozumiem. Może niekoniecznie w tym dniu, ale będzie to na tych zasadach, o to mi chodziło. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Zarządu chciałby ...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

(?) żeby było jasne, każdy zarządca powinien mieć umowę.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ja tylko chciałem uzupełnić, bo jeśli dotyczy naszego cmentarza parafialnego w Lubartowie odbyły się dwa spotkania, jedno w terenie, z księdzem Proboszczem. My z Panią Dyrektorem również byliśmy obecni, również Pan Prezes PGK naszego był obecny, przed Wszystkimi Świętymi, bo wiadomo, że tam ogrom tych śmieci się wtedy pojawiło. Następne spotkanie odbyliśmy tutaj w Związku, też z księdzem Proboszczem, by w jakiś sposób też pomóc tym cmentarzom. Aczkolwiek ja widzę, że jeżeli chodzi o lubartowski cmentarz, no to są próby podjęte zorganizowania tego. Nie da się tego załatwić w tydzień, dwa, trzy, miesiąc, czy nawet rok, bo przyzwyczaić ludzi do segregacji, a jeszcze ksiądz Proboszcz podjął taką decyzję, że wyprowadza w ogóle z cmentarza śmieci, czyli nie będą leżały koło czyjegoś nagrobka, tak jak czasami to bywało. Też widziałem, że niektóre groby nawet przed Wszystkimi Świętymi były zasypane tymi śmieciami. Więc nie będzie na pewno łatwo aczkolwiek po jakimś czasie, trudno mi jest w tej chwili powiedzieć, to tak jak z segregacją, to po prostu uda nam się opanować. Jest to trudny temat- cmentarz, ale (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Jeszcze, Pan Powąłka był pierwszy, proszę.

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Troszeczkę wybiegliśmy z tym cmentarzem, bo dzisiaj mamy regulamin o utrzymaniu czystości, tam są ujęte cmentarze.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

One od początku były ujęte.

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tylko, że może inaczej zapisane. Bo tam dosłownie jest, że...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Jako nieruchomości niezamieszkałe, to co Pani Dyrektor mówiła. Tak traktujemy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli mogę dopytać, ponieważ bardzo zaniepokoiła mnie ta informacja, którą przedłożyła Pani Dyrektor czyli, że na 2 tys. zawiadomień, które zostały wysłane do przedsiębiorstw, tylko 62 deklaracje spłynęły, czyli tylko 62 przedsiębiorstwa dostarczyły takie deklaracje. Termin jest do końca listopada, system ma ruszyć od 1 stycznia. Jak Państwo uzupełnicie te deklaracje, które nie spłynęły do tej pory?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak jak mówię, mamy szereg telefonów, zapytań, osobiście przedsiębiorcy najpierw przychodzą dopytać jak wypełnić tą deklarację i będą przychodzić później ze złożoną deklaracją. My informujemy za pomocą prasy, i tak jak wspomniałam, mediów, o obowiązku.

No i będziemy być może jeszcze w inny sposób próbować dotrzeć. Pracownicy biura również szli przez miasto i trafiali do każdego sklepu, do każdej instytucji, żeby dostarczyć tego typu dokument, tego typu informację ponieważ obowiązek złożenia deklaracji wynika z aktu prawa miejscowego. Jest to obowiązek. Natomiast my informujemy i przypominamy o tym obowiązku wszystkim przedsiębiorcom.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mogę jeszcze ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest taka rzecz dosyć istotna- a co stanie się jeżeli na koniec listopada będzie 100 deklaracji, 1900 podmiotów nie złoży tych deklaracji. Jakimi kwotami zostaną obciążone te podmioty 1 stycznia? Na jakiej podstawie zostaną w ogóle te obciążone firmy za odpady?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Przedsiębiorcy będą wzywani do złożenia deklaracji w trybie ordynacji podatkowej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze, ale 1 stycznia nie mają tych deklaracji. Co się będzie z nimi działo?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale już Pani Dyrektor powiedziała ...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Będzie wszczęte postępowanie, normalnie tak jak w przypadku spółdzielni było wszczęte, na przykład. Dokładnie ta sama procedura.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli za dwa lata najwcześniej (?).

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

No myślę, że nie będą aż tak walczyć jak Pan. Myślę, że wcześniej się uda. Dwa i pół w przypadku Pana, Panie Prezesie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy do teraźniejszości i przeszłości są pytania jeszcze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

O przeszłość też pytamy? O sprawy zaległe, nie tylko bieżące działalności (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

O przeszłość też, tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo przeszłość Pan powiedział.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak. Dziękuję bardzo, zamykam punkt, bo rozumiem, że wyczerpaliśmy interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/47/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie utworzenia Zakładu Zagospodarowania Odpadów oraz nadania mu statutu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do punktu 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/47/2016 w sprawie utworzenia Zakładu Zagospodarowania Odpadów oraz nadania mu statutu. O przedstawienie projektu uchwały poproszę Panią Dyrektor Ewę Badyoczek. Bardzo proszę.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Zgodnie z opinią Centrum Projektów Polska Cyfrowa środki trwałe wytworzone w ramach projektu współfinansowanego ze Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy mają pozostać w Związku przez okres trwałości czyli przez okres 5 lat po zakończeniu projektu. Proponowane zmiany związane są również z koniecznością dostosowania zapisów uchwały do brzmienia zgodnego z ustawą o finansach publicznych. I tak w §1 proponujemy zmianę §2, który otrzymał brzmienie „Przedmiotem działalności Zakładu jest świadczenie usług komunalnych polegających na:

- 1) prowadzeniu zakładu zagospodarowania odpadów jako Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych,
- 2) prowadzeniu zbiórki i transportu odpadów,
- 3) budowie i eksploatacji wysypisk oraz rekultywacji starych, nie spełniających norm wysypisk,
- 4) prowadzeniu edukacji ekologicznej.”

Zmiana tutaj polega na tym, że po słowach „usług komunalnych” skreśla się słowa „a w szczególności” ponieważ przedmiot działalności zakładu budżetowego jest katalogiem zamkniętym i przedmiotem działalności są konkretnie wymienione cele. W punkcie 2 proponujemy zmienić brzmienie §5 uchwały Nr XV/47/2016 w ten sposób, że wpisujemy „Wyposażenie Zakładu stanowią środki obrotowe w kwocie 1 100 000 zł/ jeden milion sto tysięcy złotych”. To jest właśnie odniesienie do tej informacji, opinii Centrum Projektów Polska Cyfrowa o tym, że środki trwałe wytworzone w ramach projektu mają pozostać w Związku przez okres trwałości czyli przez okres 5 lat po zakończeniu projektu. Uchyła się §6 wcześniejszej uchwały ponieważ w art. 15 ust. 7 ustawy o finansach publicznych samorządowy zakład budżetowy wpłaca do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nadwyżkę środków obrotowych ustaloną na koniec okresu sprawozdawczego chyba, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego postanowi inaczej. My mieliśmy we wcześniejszym zapisie uchwały informację o tym, że terminy i sposób ustalenia zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych oraz sposób i terminy rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat Zakładu do budżetu Związku określi Zarząd Związku. Natomiast jest to kompetencją Zgromadzenia Związku jeżeli wyda taką opinię, a jak nie to odnosimy się do zapisów ustawy o finansach publicznych. W załączniku Nr 2 do uchwały, czyli w statucie Zakładu Zagospodarowania Odpadów §6 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Przedmiotem działalności Zakładu jest świadczenie usług komunalnych polegających na:

- 1) prowadzeniu zakładu zagospodarowania odpadów jako Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych,
- 2) prowadzeniu zbiórki i transportu odpadów,
- 3) budowie i eksploatacji wysypisk oraz rekultywacji starych, nie spełniających norm wysypisk,
- 4) prowadzeniu edukacji ekologicznej.”

Tutaj sytuacja jest podobna. Chodzi o skreślenie słów „a w szczególności” ponieważ, tak jak już wcześniej było powiedziane, przedmiotem działalności zakładu są konkretnie wymienione cele, a nie doszczegóławiamy tej informacji. I w załączniku Nr 2 do uchwały czyli w dalszym ciągu w statucie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w §7 proponujemy zmianę i §7 otrzymałby brzmienie: „1. Zakład może podejmować działalność gospodarczą ze sfery o charakterze użyteczności publicznej nieprzewidzianej w §6, jeżeli podjęcie takiej działalności nie spowoduje ograniczenia lub pogorszenia jakości albo ciągłości realizacji zadań wymienionych w §6 i korzystnie wpłynie na wyniki ekonomiczne działalności gospodarczej Zakładu.

2. Działalność, o której mowa w ust. 1 może być wykonywana przez Zakład poza obszarem gmin należących do Związku”.

I tutaj wyjaśnienie, o przedmiocie działalności samorządowego zakładu budżetowego decyduje organ stanowiący czyli Zgromadzenie Związku, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, czyli art. 69 ustawy o samorządzie gminnym. A mieliśmy w statucie w §7 ten zapis w brzmieniu „Zakład może za zgodą Zarządu Związku” i chodzi o wykreślenie tych słów „za zgodą Zarządu Związku”, bo tutaj znowu kompetencje są Zgromadzenia Związku. Także na tym polegałyby proponowane zmiany.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę czy ktoś z delegatów chciałby w tej kwestii zabrać głos? Proszę bardzo, Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie podoba mi się na drugiej stronie zmiana w podpunkcie 2. Czyli ostatnia strona, chodzi o §1, druga strona podpunkt 2, że „Działalność, o której mowa w ust. 1 może być wykonywana przez Zakład poza obszarem gmin należących do Związku”. No jeśli w ustępie 1 mówi się o zgodzie na prowadzenie działalności publicznej o charakterze użyteczności nieprzewidzianej w §6 jeśli jest korzystna i korzystnie wpłynie na wyniki ekonomiczne działalności gospodarczej Zakładu, to uważam, że od biedy można z tym się zgodzić, chociaż nie da się zadekretować, żeby działalność gospodarcza była korzystna. To znaczy w momencie jej podjęcia gwarancji nie ma, że ona się zakończy dodatnim wynikiem. Wszyscy, którzy prowadzą taką działalność wiedzą o tym. Więc zakładanie już, że tylko taka, która jest korzystna jest ryzykiem, ale jak chcą to niech się tego ryzyka podejmują. Natomiast właśnie czepiam się tego ustępu 2 czy punktu 2, że „Działalność, o której mowa w ust. 1 może być wykonywana przez Zakład poza obszarem gmin należących do Związku”. Taka kategoria, że obszar poza obszarem Związku dotyczy całego świata. Przynajmniej Polski, Unii europejskiej, ale też świata. Czyli jeśli jest wymieniony obszar poza, którym można działać, to on jest (?) więc moim zdaniem, ponieważ do Związku należy cztery czy pięć gmin...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pięć.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pięć gmin, to uważam, że byłoby ryzykiem zbyt dużym żebyśmy się zgodzili na działalność w Bełchatowie, w Lublinie, w Świdniku czy gdzieś w Niemczech. Dlatego ja bym ograniczył, ja bym tu wyrzucił ten albo w ogóle ten 2 ustęp, że „Działalność, o której mowa w ust. 1 może być wykonywana przez Zakład poza obszarem gmin należących do Związku”. W ogóle bym to wyrzucił, bym miał problem z głową. Jeśli przepisy pozwalają na taką działalność, to po co jeszcze o tym mówić. Albo drugi wariant, ja bym dopisał przed słowem „może” wręcz nawet wyrażenie „nie” czyli, że nie może być wykonywana przez Zakład poza obszarem gmin należących do Związku. Za duże ryzyko. Uważam, że nie ma środków, nie mamy środków kontroli, my jako Związek i ryzyko prowadzenia takiej działalności poza gminą jest jeszcze daleko większe poza tym, że nie wiadomo czy będzie korzystne. Podsumowując: jestem za wyrzuceniem z drugiej strony ustępu 2 w ogóle albo w podpunkcie w takim wariantcie, że opatrzenie go jeszcze literką czy wyrażeniem „nie”. Chodzi mi o zakazanie, że nie może prowadzić takiej działalności gospodarczej innej poza terenem Związku. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy do tej kwestii projektodawcy zechcieliby się odnieść? Proszę bardzo, Pan Mecenass.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę Państwa, to moje prywatne zdanie, ja nie uważam akurat żeby ten zapis komukolwiek zagrażał i powodował możliwość utraty kontroli. Jak Pan Gregorowicz wie zasiadając

w organach spółek z ograniczoną odpowiedzialnością np. tam przy spółkach, przy przedmiocie działalności wpisuje się praktycznie całe PKD. Troszeczkę ta ustawa o KRS się zmieniła, kiedyś litanię całą wpisywano czy prowadzi spółka działalność taką czy nie. Tak samo jeśli chodzi o możliwość obszaru. Chodzi o danie potencjalnie takiej możliwości, żeby gdy nagle pojawi się perspektywa dla Zakładu rozwoju, żeby nie trzeba było Zgromadzenia zwoływać nadzwyczajnego, zmieniać statutu Związku po to, żeby podpisać umowę. To tylko o to chodzi. Natomiast kontrolę, no kontrola jest wykonywana cały czas przez Zgromadzenie za pośrednictwem Zarządu i tutaj nic się nie dzieje, że tak powiem, bez woli, zgody długofalowej samego Zgromadzenia i Zarządu, który wykonuje uchwały Zgromadzenia. Także pozostawiam tą kwestię uznaniu, ale tak jak mówię, zamykamy sobie pewne drzwi, komplikujemy sobie sytuację gdy nadarzy się perspektywa rozwoju Zakładu. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ale Zakład będzie na przykład stłuczkę szklaną sprzedawał, ja nie widzę, żeby tutaj jakaś firma była na terenie naszych gmin.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Uwaga do tego- praktyka dzisiejszego dnia pokazuje, że możemy wprowadzić zmianę ad hoc do walnego Zgromadzenia właśnie dlatego, że powaga sprawy nakazuje (?) dziwię się, że ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Pan widzi zagrożenie, ja widzę korzyść z takiego zapisu.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No widzę zagrożenie, że jeśli zgadzamy się na działalność gospodarczą inną niż wymienioną...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie inną, poza zakładem.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, ale też inną no. W ustępie 1 się mówi o innej działalności. Skoro już się zgodzimy na takie ryzyko, bo mówimy, że ona ma być korzystna. Skąd oni wiedzą, że będzie korzystna? Przecież nikt tego nie wie, prawda? Liczą, wyliczają, mają jakieś biznesplany ale gwarancji nie mają, że będzie korzystna. To jeszcze od biedy można się zgodzić, że taką działalność da się okiełznać i nadzorować na terenie działalności 5 gmin. Ale jeśli w imieniu 5 gmin oni prowadzą działalność poza terenem tych 5 gmin, na zewnątrz, to jeśli to jest nagła sprawa, to pytam, jaka nagła? No tydzień, miesiąc można by się na walnym Zgromadzeniu zapytać o zdanie i może nie będzie żadnych Proszę Państwa uwag ani problemów jeśli to będzie rzeczywiście korzystne.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy możemy przełożyć na praktyczny język jakie to mogą być działania poza Związkiem, o czym myślimy?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Zakład ma sprzęt, którym może wykonywać różnego rodzaju usługi. Ma np. rębaki, ma urządzenia do rozdrabniania mobilne. Może pojechać np. do nadleśnictwa leżącego poza obszarem Związku i wykonać usługę, porąbać gałęzie. A nadleśniczy zadzwoni; potrzebuję już. Niestety nie mogę, bo musimy zwołać Zgromadzenie itd. To jako pierwszy przykład.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zły przykład, bo to nie jest działalność użyteczności publicznej, o której Pan tu wspomniał. Ta akurat czynność to nie jest taka działalność.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

No ale jeśli te drzewa będą akurat gdzieś tam powiedzmy w pasie drogowym czy na terenie innej gminy...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Gminy Niemce, po sąsiedztwie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie jest taką działalnością i nie musi Pan uzyskiwać zgody walnego Zgromadzenia. Nie musi Pan mieć zmiany statutu, żeby to robić. Może Pan nawet pojechać do Szczecina.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A na jakiej podstawie PN Radny twierdzi, że może pojechać do Zalesia i świadczyć usługę?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na tej podstawie, że nie ma zakazu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Mecenase chciałby się odnieść?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Nie, bo ja już nie wiem o co chodzi w sumie. Zgubiłem się.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dyskutujemy, a nie wiemy o co chodzi, no to ciekawe.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Mogę jedno zdanie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Pan Dyrektor powiedział o tej działalności usługowej, natomiast też może wystąpić taki przypadek działalności handlowej. Przykładowo- mamy kontrahenta, że mamy 100 ton szkła, stłuczki przykładowo, ale kontrahent mówi; słuchajcie jak nam dacie 200 ton, no to przykładowo ta cena będzie taka i taka. Więc my mamy możliwość wtedy wyjścia poza Związek i np. takiego szkła wzięcia z drobnych zakładów, nie wiem typu np. z Kielc, Sandomierza, z Krakowa i zebrać te 200 ton i bardzo dobrze sprzedać (?) ten wskaźnik ekonomiczny...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Burmistrzu, bardzo proszę żeby ktoś przytoczył definicję działalności gospodarczej o charakterze użyteczności publicznej. Bo jedna definicja i druga to nie jest (?)

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

(?) dochód w przyszłości się przełoży na naszą społeczność.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale nie musimy zmieniać regulaminu, żeby to co Pan mówi zrobić, bo nie jest to działalnością o charakterze użyteczności publicznej. Trzeba definicję użyteczności publicznej znać albo przytoczyć. No proszę Wikipedię otworzyć i przeczytać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Mecenase zechciałby do tego się odnieść i poprzednie pytanie czy Zakład może bez naszej zgody, zgody Zgromadzenia wychodzić ze swoją działalnością usługową poza Związek, bez zgody zgromadzenia.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeśli nie jest działalnością...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale proszę już nie przeszkadzać.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Jeśli chodzi o to co Pan Gregorowicz pytał, użyteczność publiczna, ta definicja nie jest w Wikipedii tylko w ustawie o gospodarce komunalnej i art. 1 ust.2 tej ustawy mówi, że

gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności e drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. To jest ta definicja. Natomiast w pozostałym zakresie ja, że tak powiem, przedstawiłem swoje stanowisko i nie mam nic więcej do dodania jeśli chodzi o ten ustęp. Ja nie widzę tutaj z nim problemu. On ma ułatwiać życie Zakładowi a nie utrudniać i nie wprowadza moim zdaniem zagrożenia ale jeżeli jest zdanie...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale czy Pan Mecenas widzi taką sytuację, że nie trzeba, to co Pan Radny podniósł, że nie trzeba takiego umocowania dla Zakładu ze strony Zgromadzenia, działalności poza naszym obszarem.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Akurat trzeba, ponieważ ta nowelizacja uchwały o powołaniu ZZO i jego statutu wynika też z rozstrzygnięcia nadzorczego gdzie nam zarzucono, że zbyt elastycznie podeszliśmy do przedmiotu działań. To musi być precyzyjnie określone, Wojewoda tego wymaga. Znowu może być takie zagrożenie, że jeżeli ujmijemy to w sposób zbyt ogólny, to to nie spodoba się, kolokwialnie mówiąc, Wojewodzie. A z kolei jeżeli wprowadzimy te zapisy takie ścisłe, nie pozwalające na działalność, tak jak tu proponujemy, poza obszarem Związku, to znowu na jakimś Zgromadzeniu może się pojawić zarzut, że przepraszamy ale my na to się nie zgadzaliśmy, tu jakiś wykaz umów jest i wynika, że właśnie z przysłowiowymi Kielcami zawarliśmy umowę i przekroczyliśmy kompetencje. Także tu ZZO gra w otwarte karty i prosi o taką (?) propozycję przedstawił.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy jeszcze w dyskusji ktoś chciałby zabrać głos? Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja tylko chciałem się dopytać o zapisy §2 i załącznika nr 2. Ponieważ tam wskazujemy pewien katalog również działalności Zakładu, który będzie świadczył te usługi komunalne i, bo nie pamiętam pierwotnego zapisu statutu, te usługi komunalne są świadczone tylko na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów czy one też mogą być świadczone na terenie całej Polski, dla przykładu? Bo ja nie pamiętam po prostu, przepraszam.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

§5 statutu „obszarem działania Zakładu jest obszar Polski”.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Aha, przepraszam. Czyli jest wpisane na jakim obszarze ta działalność prowadzona. To proszę państwa, tutaj zgadzam się z Panem Gregorowiczem. Mamy wpisane w innym paragrafie statutu, że może to być prowadzone poza terenem Związku...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale w jakim charakterze? Świadczenie usług komunalnych polegających na.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dopiszmy tylko jeszcze, że o charakterze użyteczności publicznej, ale nie piszmy, że, nie róbmy tego przepoławienia, bo mamy w odrębnym paragrafie zapis, że i tak można prowadzić tą działalność, która jest określona w statucie, przy tych wszystkich paragrafach, rozumiem statutu, poza terenem Związku. Przecież to jest już zapisane. Powtarzamy zapis innego paragrafu. A tu dopisujemy też użyteczność publiczna i jest to samo. Ten sam teren, dodatkowa działalność.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale to ja rozumiem, że też użyteczności publicznej może Zakład Zagospodarowania robić usługi.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale w §5 określamy teren, na którym może to prowadzić, a w załączniku nr 2 robimy jeszcze uszczegółowienie dodatkowe, no niepotrzebnie wydaje mi się.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale usług komunalnych, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale §5 nie mówi jakie usługi są świadczone. Mówi ogólnie co ZZO może robić i na jakim terenie, prawda?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Możemy przywołać jeszcze raz ten §5?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Oczywiście. §5 mówi, że obszarem działania Zakładu jest obszar Polski, po prostu. §7 mówi o tym, że Zakład może podejmować działalność gospodarczą ale ze sfery użyteczności publicznej jeżeli podjęcie takiej działalności itd. itd. może być wykonywana przez Zakład poza obszarami gmin należących do Związku. To jest kwestia, moim zdaniem, uszczegółowienia, żeby nie było sporów co do tego, żeby nie pojawiły się zarzuty, że ZZO wyjechało poza obszar Związku dodany jest ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ma Pan §5. To fikcja jest. Jakie zarzuty, kto takie zarzuty formułował? Pierwsze słyszę.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale ja nie mówię o Panu akurat tylko potencjalnie o przyszłości, żeby była jasność co do tego. To według Państwa uznania. Myślę, że to jest kwestia przedyskutowana i trzeba poddać pod głosowanie, bo ja więcej, że tak powiem, do dodania nic nie mam w zakresie przepisów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mam pytanie do Zarządu, bo jest projektodawcą, w ogóle ten punkt 6 §1 dzisiejszej uchwały wykreślamy?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Punkt 6 dodajemy, do §7. Zamieniamy ten (?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

(?) §6.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo mamy dzisiejszy projekt uchwały w §1 w podp. 6 czytamy „w załączniku nr 2 w statucie otrzymuje brzmienie”, tak? §7, zmieniamy?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale tutaj Pani dobrze zwróciła uwagę, że ten paragraf już był zapisany wcześniej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W statucie mamy, tylko go zmieniamy.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale zmieniamy podpunkt 1, to co ja rozumiem, tutaj ze starym statutem, zmieniamy podp. 1, wyrzucamy „Zarządu Związku”, „Zakład może za zgodą Zarządu Związku”. Zarządu Związku nie ma. Jest „Zakład może podejmować działalność gospodarczą”- oprócz „za zgodą Zarządu Związku”, a podp. 2 §7, tak jak i tutaj, zostaje bez zmian. Ten statut już przyjęliśmy. Tylko zmieniamy zapis 1 podpunktu. Wyrzucamy „za zgodą Zarządu Związku”.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale tak powiedziała Pani Dyrektor przecież.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Bo troszkę się pomieszaliśmy.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie. Jeżeli chodzi o zmiany w §7 chodzi, tak jak mówi Pan Przewodniczący, o usunięcie informacji o Zarządzie Związku. Tylko i wyłącznie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Że za zgodą Zarządu ...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To jest w §7 ust. 1. Starego statutu.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Starego statutu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja wiem, ale my mówimy o uchwale. W treści uchwały mamy podpunkt 6 §1 dzisiejszy, dotyczący §7, który miałby otrzymywać brzmienie. Rozumiem z konkluzji ostatniej Pana Mecenasa, że możemy tutaj zachować się nie dokonując żadnej zmiany, tak? Tego §7.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie. Powinniśmy dokonać zmiany polegającej na usunięciu słów „za zgodą Zarządu Związku” w ust. 1 §7.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli nie wprowadzamy treści proponowanej w uchwale, to tylko skreślamy, to trzeba by było modyfikować wtedy, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie. Przecież napisali wyraźnie „Uchyła się §6”, a nowe brzmienie jest...

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Otrzymuje nowe brzmienie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) 6, a my dyskutujemy w tej chwili na wniosek Pana Radnego Gregorowicza o §7 obecnego statutu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przewodniczący mówił o 6.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, o 7§ obecnego statutu. I czy dążymy do nowego brzmienia §7?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, ponieważ w punkcie 6 uchwały zmieniającej mówimy o §7 statutu Zakładu Zagospodarowania Odpadów, któremu proponujemy nadać nowe brzmienie w ust. Czyli §7 w ust.1 nadajemy brzmienie „Zakład może podejmować działalność gospodarczą ze sfery o charakterze użyteczności publicznej nieprzewidzianej w §6, jeżeli podjęcie takiej działalności nie spowoduje ograniczenia lub pogorszenia jakości albo ciągłości realizacji zadań wymienionych w §6 i korzystnie wpłynie na wyniki ekonomiczne działalności gospodarczej Zakładu”. Zmiana polegałaby na usunięciu słów w §7 w ust. 1 „za zgodą Zarządu Związku”. Zostałby w brzmieniu dokładnym, zgodnym z propozycją jaka jest w uchwale zmieniającej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli jeszcze raz, jaka treść zmiany podp. 6 dzisiejszej uchwały?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

§7 podp.6 uchwały, czyli w ust. 1 brzmienie tego §7, „Zakład może podejmować działalność gospodarczą ze sfery o charakterze użyteczności publicznej nieprzewidzianej w §6, jeżeli podjęcie takiej działalności nie spowoduje ograniczenia lub pogorszenia jakości albo ciągłości realizacji zadań wymienionych w §6 i korzystnie wpłynie na wyniki ekonomiczne

działalności gospodarczej Zakładu”. I to jest ustęp 1. Ustęp 2 pozostałby w brzmieniu dokładnym, z brzmieniem statutu Zakładu Zagospodarowania Odpadów, czyli nie zostałby zupełnie zmieniony „Działalność, o której mowa w ust.1 może być wykonywana przez Zakład poza obszarem gmin należących do Związku”.

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli z projektu dzisiejszej uchwały skreślamy ustęp 2. Proszę konkretną treść, którą będziemy głosować, bo na tą chwilę dyskutujemy Proszę Państwa o treści tego podpunktu..

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Skreślamy to...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale gdzie skreślamy, proszę pokazać mi treść w uchwale co skreślamy. Nie mamy nic do skreślenia.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale to jest proponowane nowe brzmienie. Jest to tożsame. Nowe brzmienie jest tożsame z nową treścią poszczególnych zapisów. Nie musimy głosować indywidualnie wykreśleń, przecinków, kropek jeżeli jest propozycja nadania nowego brzmienia, to, to nowe brzmienie nadane będzie temu statutowi.

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli, Proszę Państwa, konkludując, treść dyskutowana nie ulega zmianie? Bo Pan Gregorowicz postawił wniosek o skreślenie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Pan Gregorowicz przyspał kiedy statut (?) może nie wiedział (?).

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, ja widzę, że będę musiał wolniej albo dużymi literami mówić. Ja mówiłem, że jeśli jest zgodne z innymi przepisami to po co wprowadzać. A tu mówicie, że w statucie już jest zapis identyczny jak (?). To po co dwa razy powtarzać...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli Pan wycofuje swój wniosek do projektu dzisiejszej uchwały, tak?

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Już chyba wiem o co Panu Grzegorzowi chodzi. Powinno być (?) nr 2 do uchwały statutu Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej §7 ust. 1 otrzymuje brzmienie i wtedy bez tego ustępu nr 2.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I jeden przecinek (?).

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Stanowisko Zarządu się nie zmieniło.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale ja się też nie zgadzam się z tym, żeby ograniczyć możliwość. Ja uważam, że powinniśmy umocować Zakład do tego, czyli ten podp. 2 powinien mieć swoje zaistnienie w treści, a nie go zamienić.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ale Pan Gregorowicz ma prawo zgłosić (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli jest aktualny nadal wniosek Pana Radnego o skreślenie podp. 2. Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się wypowiedzieć za tym wnioskiem Radnego Gregorowicza, żeby z tej uchwały ustęp 2 skreślić ponieważ, jak usłyszeliśmy przed chwilą, w odrębnym paragrafie statutu jest

wskazany obszar, na którym Związek funkcjonuje więc nie ma sensu powielać zapisu paragrafu 5 w innych miejscach statutu. Jest to dokładnie dookreślone. Sam Pan Mecenas powiedział, że to wszystko zależy od naszej woli. Ja wyrażam opinię, że skoro mamy w §5 wyrażono teren, na którym funkcjonuje Zgromadzenie Związku, to bez sensu jest w ogóle ust.2 w tej uchwale w §1 proponowany. Dlatego popieram ten wniosek Radnego. On jest zasadny, naprawdę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli nasz Związek może działać i na mocy §5 ma umocowanie działalności poza Związkiem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie, czyli ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Powtarzamy w następnym paragrafie to samo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozumiem, ale Pan Radny Gregorowicz chciałby, żeby nie było takiej zgody.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie. No przecież wsłuchajmy się. Ja przepraszam, nie wkładajmy w usta Radnego Gregorowicza. Ja muszę powiedzieć co ja zrozumiałem ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?)

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam ale biorę udział w dyskusji i mam prawo wziąć udział w dyskusji ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

...chyba, że Pan Przewodniczący mi tego odmówi więc zamilknę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale nie, proszę bardzo. Proszę kończyć. Tylko niech Pan nie mówi, że ktoś komuś wkłada w usta. Proszę bardzo.

Salę opuściła Pani Zofia Gorzel.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, z uzasadnienia do tego wniosku, który ja zrozumiałem, tak może powiem, wynika jedna rzecz, że Radny Gregorowicz wskazał, żeby nie określać ustępu 2, bo wówczas ograniczymy możliwość funkcjonowania tego zakładu np. poza Związkiem jeżeli on będzie miał taką ochotę zrobić to gdzie indziej. W §5, teraz to jest moja opinia, jest zapis na jakim obszarze działa cały Związek, więc popieram wniosek, żeby ustęp 2 w §1, który przedłożył ten wniosek Radny Gregorowicz, wykreślić, bo to nie ma sensu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Tutaj chodzi o konkretny rodzaj działalności (?)...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale w §5...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

...o usługach komunalnych, wyraźnie tylko ten katalog zawiera te komunalne. Natomiast chcemy te usługi rozszerzyć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

§5 określa tylko usługi komunalne?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

(?) wątpliwości, że wykraczamy z użytecznością publiczną poza obszar Związku, o to chodzi. Chodzi o doprecyzowanie Panowie. Naprawdę tutaj nic złego się nie dzieje przecież.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tylko to jest bez sensu powtarzanie tego samego, Panie Mecenasiu.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale żeby nie było wątpliwości, bo to są zbyt poważne sprawy

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A kto je ma Mecenasiu? Poza Panem, kto je ma?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Panowie, nie chcę żeby ktokolwiek je miał.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ja chciałam jeszcze przypomnieć, że uchwała w sprawie powołania Zakładu Zagospodarowania Odpadów i nadania mu statutu została opiniowana przez Wojewodę i w tym zakresie nie miał uwag co do zapisu zarówno §5. Co do brzmienia §7 ust 1 miał zarzuty, natomiast ustęp 2 zupełnie nie, więc nie widzę też, to jest moje zdanie, konieczności zmiany zapisów §7 ust. 2.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy jeszcze Pan Wójt chciałby?

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ja (?) stanowisko Zarządu nie uległo zmianie co do treści projektu uchwały i proponuję, dyskutowaliśmy wydaje mi się wystarczająco długo, swoje stanowisko zaprezentował Pan Radca, więc pora, moim zdaniem, przeprowadzić głosowanie. Proponuję głosowanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale mamy obowiązek. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja tylko chciałem spytać, czy po głosowaniu, jak są oczywiste błędy np. językowe albo interpunkcyjne, to można je już bez walnego Zgromadzenia usunąć? Bo na przykład w tym ustępie 1...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To proszę zgłaszać.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Są dwa przecinki, o jeden za dużo. W §6 jest wydzielony przecinkiem z przodu i z tyłu. Powinien być z tyłu, a z przodu nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Za zgodą nas wszystkich skreślamy ten jeden przecinek. Tak? Dobrze. Proszę Państwa przystępujemy do podejmowania decyzji. Poddam pod głosowanie wnioszek Pana Radnego o skreślenie ustępu 2 w podpunkcie 6 §1 proponowanej uchwały.

Na sali obecnych było 12 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 2 gł. „za”, 9 gł. „przeciw”, 0gł. „wstrzym.”, wniosek został odrzucony.

Na sali obecnych było 12 osób uprawnionych do głosowania.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr XV/47/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej

z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie utworzenia Zakładu Zagospodarowania Odpadów oraz nadania mu statutu.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (**Uchwała Nr XVII/59/2016**).

O godzinie 11⁵⁸ Przewodniczący Zgromadzenia Zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 12⁰⁹ obrady zostały wznowione.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/53/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi”.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wznawiam obrady. Przystępujemy do realizacji punktu 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/53/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi”. O zreferowanie projektu uchwały poproszę Panią Dyrektor.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Otrzymałicie Państwo uchwałę wraz z uzasadnieniem. Ponieważ w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubelskiego, w którym zakwestionowane zostały niektóre zapisy załącznika do uchwały jakim jest Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w zakresie gospodarowania odpadami, w zakresie §5 pkt. 14, §6 pkt 1 i 8 oraz §15 pkt.1 ujęte jest wprowadzenie proponowanych zmian. Polegają one na zastąpieniu określenia nieruchomości zabudowanej budynkiem wielolokalowym, w którym znajduje się nie więcej niż 4 lokale mieszkalne” określeniem „nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej”, a także określenia nieruchomości zabudowanej budynkiem, w którym znajduje się więcej niż 4 lokale mieszkalne, pojęciem „nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielolokalowym”. Dodatkowo, w celu niebudzącego wątpliwości sposobu wykonania Uchwały, doprecyzowana została częstotliwość odbioru bioodpadów stanowiących odpady komunalne. W związku z objęciem od 1 stycznia 2017 r. systemem gospodarowania odpadami nieruchomości niezamieszkałych w Regulaminie określa się odrębnie częstotliwość odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. Nowelizacja ma także ujednolicić i określić minimalną pojemność pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych oraz liczbę osób korzystających z tych pojemników. I teraz postaram się omówić każdą proponowaną zmianę zaczynając w §1 uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej regulaminu proponujemy w punkcie 1 w §4 po słowach „właściciele nieruchomości” dodać słowo „zamieszkałych”. Jest to związane z doprecyzowaniem z jakich nieruchomości będziemy odbierać odpady popiołu. Punkt 2 uchwały mówi o tym, żeby w §5 ust.3 zwrot „budynkiem, na którym znajduje się więcej niż 4 lokale mieszkalne” zastąpić zwrotem „budynki mieszkalne wielolokalowe” i jest to właśnie wprowadzenie określenia zgodnego z brzmieniem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. W punkcie 3, w §5 ust.4 również zmiana dotycząca dookreślenia zgodnego z brzmieniem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tutaj chodzi o budynki w zabudowie jednorodzinnej. W punkcie 4 proponujemy zmianę w §5 ust. 10, w którym

proponujemy zastąpić zwrot „punkt 8” zwrotem „punkt 9” ponieważ była to omyłka. Podobna sytuacja ma miejsce w punkcie 5. W punkcie 6 proponujemy aby w §5 skreślić ustęp 14, który dotyczył ograniczenia ilości odpadów dostarczanych do Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Zgodnie z rozstrzygnięciem nadzoru i z brzmieniem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tego typu zapisy mogą pojawić się w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych co niniejszym czynimy ale omówię to przy następnym projekcie uchwały. Punkt 7- proponujemy wprowadzić brzmienie §6- nie wiem czy mam czytać cały §6, czy mają Państwo dokument dostarczony. Ja może tylko wyjaśnię, w którym dokładnie punkcie będziemy tą zmianę proponować. I chodzi tutaj o wprowadzenie określenia w brzmieniu zgodnym z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nazewnictwa budynków wielolokalowych i budynków w zabudowie jednorodzinnej. Dodatkowo w ustępie 1 punkt 8 i pkt.9 dookreślamy częstotliwość odbioru odpadów raz w tygodniu z budynków wielolokalowych i raz na 2 tygodnie z budynków w zabudowie jednorodzinnej. Wymieniamy również w punkcie 14 jakie odpady nie powinny być zbierane w obrębie altan śmietnikowych i głównie są to odpady niebezpieczne. Ponadto w tym paragrafie ustalamy częstotliwość odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. Ja w tym miejscu chciałabym zaproponować Zarządowi wprowadzenie autopoprawki. Ta konieczność autopoprawki wynika ze szczególnego charakteru nieruchomości w postaci ogródków działkowych, jako nieruchomości objętych systemem. Zgodnie z obecnym projektem uchwały ogródki te ujęte zostały jako należące do kategorii niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne ponieważ są takimi, ale jednak stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej mówi o tym, że ogródki te należy traktować jako tzw. inne w stosunku do domków letniskowych, nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno wypoczynkowe wykorzystywane jedynie przez część roku. I mówi o tym artykuł 6j ust. 3 do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. I w związku z tym autopoprawka dotyczyłaby w §7 nadanie nowego brzmienia §6 regulaminu...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W §7 projektu uchwały?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Przepraszam, w punkcie 7 projektu uchwały dotyczącym §6 regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie wykreślić ustęp 3 punkt.10 „dla ogródków działkowych raz na 2 tygodnie”.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

W ustępie 3 podpunkt 10.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak w ustępie 3 punkt.10.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

I one przejdą pod...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jako nieruchomości niezamieszkałe, z których odbiór jest w okresach od kwietnia do października i o tym mówi §8 regulaminu obecnie obowiązującego. I dodatkowo w punkcie 15 omawianej uchwały dotyczącym §11 regulaminu utrzymania czystości proponujemy wykreślenie ustępu 10 i ustępu 11.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Całości, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Całości.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Podpunkt 15 §11, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, ustęp 10 i ustęp 11 w całości.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W którym paragrafie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W punkcie 15 dotyczącym 11 paragrafu. Skreślamy 10 i 11.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W starym §11 skreślamy ...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie, już w proponowanej zmianie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W proponowanej wersji dzisiejszej.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Doprecyzujmy- w paragrafie, którym dzisiejszej uchwały.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W punkcie 15 §1.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Punkt 15 §11.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy macie Państwo to o czym mówimy przed oczyma? Punkt 15 i na drugiej stronie ustęp 10 i 11. Skreślamy, propozycja autopoprawki, w całości. Dobrze. Proszę dalej.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W związku z powyższym zmiany w punkcie 15 dotyczącym §11 regulaminu dotyczyłyby dookreślenia ilości pojemników i worków oraz pojemników do zbiórki poszczególnych frakcji odpadów. Wprowadzamy w tym projekcie uchwały ilość pojemników i worków do zbierania poszczególnych frakcji odpadów oraz odpadów komunalnych dla właścicieli nieruchomości, na których prowadzony jest określony rodzaj działalności, a nie zamieszkują mieszkańcy. Następnie w punkcie 16 ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli nie zmieniamy nic na razie, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, wszystko zmieniamy ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Pani Dyrektor omawia to w tej chwili. To jest takie ogólne stwierdzenie w tej chwili, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak. Następnie w punkcie 16 dotyczącym §15 regulaminu wykreślamy słowo „wyodrębnionym” jako określenie miejsca, w którym należy przetrzymywać pojemniki na odpady.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A to jest w podpunkcie którym?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Podpunkt 1.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pierwszy, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Słowo?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Słowo „wyodrębnionym”, tzn. bo w tym projekcie tego nie ma, tylko to jest w regulaminie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Już Pani omawia. Czyli treści projektu nie zmieniamy?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie. I to są wszystkie proponowane przez nas zmiany łącznie z przedstawioną autopoprawką.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę czy ktoś z delegatów chce zabrać głos? Pan Radny Powalka.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja przepraszam, powtórzę się, ale to jest dla mnie bardzo ważne, to co wcześniej powiedziałem odnośnie tych cmentarzy. W tej chwili (?) bardziej wyszczegółowione i chciałbym to podsumować; jeżeli chodzi o cmentarze odbiór odpadów raz na dwa tygodnie, okres świąteczny do ustalenia i na cmentarzu ustala się minimalną pojemność pojemnika do zbierania odpadów nie segregowanych, zmieszanych odpadów komunalnych na 1100l. Minimum.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Minimum. Można więcej oczywiście.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Bo chciałbym to doprecyzować, bo u nas chodzą pogłoski, ludzie otrzymali pogłoski, że będą zbierane pieniądze ze Związku, tak jakby od grobu. Chciałbym wyjaśnić dlaczego ja pytam szczegółowo, żeby przekazać mieszkańcom. Czyli będzie raz na dwa tygodnie zbierane minimum odpady z cmentarza, minimum 1 pojemnik 1100l. I nie tylko w mojej gminie chodzą takie pogłoski.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Jak jest coś niejasne, niedopowiedziane, to (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy jeszcze, Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem tutaj zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo jeżeli rozumiem zmiany te, które wynikają z opinii nadzoru, które zakwestionowała poprzednią uchwałę w poszczególnych paragrafach, no to można byłoby się zgodzić, że te zmiany się odbyły. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że zmiany w §10 i w § szczególnie 11 są tak naprawdę napisaniem zasad odbioru odpadów od podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą od początku. W tych zmianach, przypomnę, że takie zmiany zanim powinny być przedmiotem naszych obrad, powinny być poddane konsultacjom społecznym jeżeli wprowadzamy i proponujemy jakieś nowe zapisy. A te konsultacje się nie odbyły. I kolejna rzecz, to chciałem się dopytać dlaczego Państwo w tych zapisach liberalizują ilości odpadów dla poszczególnych działalności, przepraszam liberalizują ilość litrów odpadów w zależności od osób, które w danej działalności gospodarczej występują, podczas kiedy przy poprzedniej uchwale, która była głosowana, argument przy ustaleniu tej ilości odpadów był taki, że macie Państwo doświadczenie i wzięliście dane z firm, które te odpady wywoziły i dlatego w oparciu o te dane wpisywaliście poprzednie dane, podczas kiedy dzisiaj to jest mocno liberalizowane tak mniej więcej w niektórych paragrafach o połowę. O połowę mniej odpadów jest przypisane przy poszczególnych...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

A dokładny przykład, bo ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mamy nowy zapis dla właścicieli nieruchomości, o których mowa w ustępie 1 i mamy tutaj selektywnego zbierania odpadów frakcji suchej, szkła i przy 10 osobach było 240l, będzie 110. To pierwszy z brzegu przykład. Punkt 15, mieliśmy 2 razy 240l, mamy 2 razy 110 l teraz. Z czego wynikają takie zmiany?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ustęp 1?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ustęp 2 punkt 1 podpunkt a).

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

(?) przy selektywnej zbiórce.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, ale poprzednio było dwa razy więcej.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, natomiast w poprzednim zapisie był zapis o ilości osób nie więcej niż 10.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tu też jest nie więcej niż 10.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ale właśnie rozszerzamy i dodajemy punkt b) i punkt c) i wtedy mówimy o tym, że jeżeli jest 10 osób, między 10 a 20, mają 2 pojemniki lub worki. Powyżej 20 mają 4 zestawy dwóch pojemników lub worków do segregacji minimalnej. Wcześniej było tylko do 10 osób i tak jakby ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, ale ilość była dwukrotnie większa litrów.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, ale jeżeli przedsiębiorca miałby 12 pracowników, to w jaki sposób miałby mieć doszacowaną ilość pojemników? Tutaj dookreślamy dokładnie, rozszerzamy do 10, między 10 a 20 i powyżej 20.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W przypadku do 10 osób zmniejszamy o połowę. Rozszerzając pozostałymi paragrafami tam gdzie jest więcej niż 10.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, żeby dać możliwość przy większej ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze, ja się pytam dlaczego tutaj w przypadku jeżeli wcześniej wskazywaliśmy, mieliśmy informację, że to było, ta ilość była 240 l, to dlaczego, ja pytam tylko o podpunkt a), pozostałe podpunkty, tylko, że (?). To mnie interesuje, no bo poprzednie informacje mieliście z jakichś źródeł, jak to określaliście, a teraz o połowę zmniejszacie w takiej samej ilości osób.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Na pewno informacje, które mamy w dalszym ciągu się potwierdzają. Natomiast tutaj chodziło o zmianę, o rozszerzenie związane z ilością tych osób.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja rozumiem o co chodziło. Nie potrzebuję żeby mi tłumaczyć zmiany. Ja tylko pokazuję, że ilości odpadów w stosunku do poprzedniej ilości odpadów określonej w poprzednim regulaminie spada o połowę przy takiej samej ilości osób.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, natomiast będziemy badać jak wygląda sytuacja, jak będą przedsiębiorcy, w jakiej ilości będą odbierane te odpady, jakie będą mieli potrzeby. I być może, że będziemy zmieniać. W tej chwili określiliśmy ilość osób do pojemnika, następnie rozszerzyliśmy te zapisy między 10 a 20, tak jak jest zapisane...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale to już Pani powtarza, Pani Dyrektor.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, tylko, że poprzednio mieliśmy informacje, że to jest oparte w oparciu o konkretne dane z firm, które woziły takie odpady i Państwo wpisywaliście określone pojemniki. Dzisiaj okazuje się, że te dane, które mieliście przy poprzedniej uchwale biorą w łeb, bo? Jest połowa mniej śmieci teraz wykazana mimo, że deklaracje nawet nie spłynęło 3% tych deklaracji.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Mamy dokumenty w postaci sprawozdań. Analizujemy na bieżąco system i proponujemy tego typu właśnie zmiany.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W przeciągu 2 miesięcy ilość odpadów u prywatnych przedsiębiorców zmniejszyła się o połowę, tak?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Panie Przewodniczący, bo Pan chce tylko czytać ten punkt a), a) pierwszy, bo tu rzeczywiście dwa razy a) jest. Ten a) pierwszy, ale to trzeba łącznie z pozostałymi czytać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Bo Proponujemy stopniowanie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Mecenase, wiem o czym mówimy, bo bazą było 10 osób i 240 l. Tak? A dzisiaj baza jest 10 osób i 110 l. O połowę mniej jest bazą. O to pytam.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Założenie jest takie, że to co zmieniamy w punkcie a) zrekompensuje nam ten a', nazwijmy to, i ten b), który...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Co Panu zrekompensuje, jeżeli Pan ma ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) powiedzcie Państwo czy rzeczywiście, bo ja też się tutaj zgadzam, bo proponujecie zmniejszenie pojemnika do 10 osób. Czy to wynika wam ze sprawozdań, z ilości? Czy to mimo wszystko, bo tego doświadczenia nie mamy, że jest to teoria.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Właśnie o to chodzi. Jest to teoria i na razie wygląda na to, że to będą adekwatne te pojemniki do tych przedsiębiorców. Jeżeli się okaże inaczej, że ten system się, że tak powiem, nie zamyka, no to będą zmiany. Ale nie chcemy robić terapii takiej szokowej dla przedsiębiorców.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pytania (?) czy Pan proponuje do tego jakąś zmianę, Pan Radny Tomasiak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie. Nie chciałem zadać pytania, chciałem wziąć jeszcze udział w dyskusji. Czy mogę?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, ja uważam, że zamiana tych ilości nie spowoduje, że ta szara strefa, jeżeli chodzi o prywatne przedsiębiorstwa, jeszcze się poszerzy. Bo pamiętajcie, że podczas konsultacji społecznych propozycje były o wiele większe. Państwo wtedy wskazaliście, że macie konkretne dane, oparliście to na konkretnych danych dlatego wskazujecie taką ilość litrów. A dzisiaj zmniejszacie ilość odpadów przy prywatnych przedsiębiorstwach o 50%. Mogę przytoczyć pozostałe podpunkty tego paragrafu 11, ale wszędzie jest o 50% baza, podstawa jest zmniejszona.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

To dlaczego się zwiększa szara strefa skoro zamiast 240 jest 110?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Już Panu wytłumaczę jak się zmieni szara strefa. Mając odrobinę rozumu, widząc nowe zapisy regulaminu, przyjdę go szybko poprawię do Związku, jeżeli już go złożyłem (?), bo być może zadeklarowałem uczciwie 240 l przy 10 osobach zatrudnionych, a regulamin teraz daje mi możliwość żebym zadeklarował w deklaracji 110. O połowę mniej przy 10 osobach.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Wie Pan co, ale największy problem jest z tymi, którzy nie składają tych deklaracji. Może to zachęci jednak, że opłaca się być uczciwym.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, czyli wpisujemy nierealne ilości, to ich zachęcimy bo teoretycznie określamy ilość odpadów.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale sam Pan zwrócił uwagę, że bardzo mały odsetek na razie przedsiębiorców złożył te deklaracje. To myśli Pan, że jak im dołożymy od razu 240l, to oni tak chętnie przybiegną...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie Panie Mecenase, my ślę, że nie powinniśmy wpisywać ilości teoretycznie, tak jak Pan wskazał przed chwilą, tylko powinniśmy wpisać praktycznie. Jeżeli praktycznie nas przekonywaliście dwa miesiące temu, że mieliście konkretne dane i wpisaliście taką ilość litrów, bo mieliście oparcie w umowach, które mieliście z różnych firm, które świadczyły te usługi, no to nie rozumiem dzisiaj dlaczego to jest wpisywane teoretycznie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, to już było. Czy Pan proponuje jakieś zmiany?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No ja proponuję, żeby to zostawić na starym poziomie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

240. Taki jest wniosek. Proszę bardzo, czy w innych kwestiach do tej uchwały? I w tym punkcie tylko?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wszędzie gdzie są określone ilości mniejsze...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A to przypomnijmy konkretnie, żebyśmy (?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mamy dwa, bo już wymieniałem pierwszy. Następna zmiana jest w punkcie 4 tej samej propozycji, też w ustępie 1. Następna zmiana jest w punkcie 6, podpunkcie 1, podpunkcie a. Następna zmiana jest w... I tyle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy inne głosy są w dyskusji?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tutaj rozumiem, że by była taka, staram się przeczytać myśl Pana Radnego, jeżeli będzie o 110 l, dajemy wolną rękę do wyrzucania śmieci w las. Bo można by powiedzieć, że stawkę do 110 l...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Teoretycznie tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

...mniejsza stawka na 110 l pojemnika, przedsiębiorca (?)

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ale cały czas ma Pan minimalnie. Musi mieć minimalnie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Minimalnie, tak. Jeśli zapłaci przedsiębiorca, to nie powinien wyrzucać w las, tylko po prostu postawić worek oprócz tego pojemnika. Więc to jest taka kwestia, ale spróbujmy jeszcze podyskutować. Pani dyrektor, proszę.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ja chciałam zwrócić uwagę, że tutaj my mówimy cały czas o tej minimalnej pojemności pojemników jaka miałyby przysługiwać przedsiębiorcom, w zależności od ilości osób, które będą korzystały z pojemników. Także przedsiębiorca może określić u siebie większą ilość odpadów, natomiast ta minimalna, to jest ta bazowa- 110 l.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja wiem, tylko, że przedsiębiorca może tak się zachowywać w stosunku do regulaminu i ja patrzę, Proszę Państwa, mówię o Lubartowie, w sobotę jest o 16 sprzątane miasto. Rano o 8 w niedzielę na przystanku są tacki, są pojemniczki. No i właśnie, i ja się zastanawiam dlaczego. Czy przedsiębiorca ma za mały pojemnik i goście wychodząc z baru nie mieszczą mu się w tym pojemniku, bo jest tylko 110 l, i wrzuca do śmietnika przy przejściu. A z tego pojemnika przy przejściu fruwają po ulicy. Więc tutaj warto się nad tym zastanowić, jeśli chodzi o tą minimalną, ale postawić próg taki bardziej zbliżony do realnego, a nie teoretyzujemy w tej chwili troszeczkę i może zaniżymy. Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo. Przepraszam, czy Pani Dyrektor skończyła już?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale mamy też pewną taktykę, bo zwróćmy uwagę, że tak samo w przypadku opłat w domkach jednorodzinnych i w budynkach wielorodzinnych również mieszkaniom może płać opłatę minimalną- 6 zł deklarując, że śmieci posegreguje, lub maksymalną, w chwili kiedy śmieci nie posegreguje i płacąc te kilkanaście złotych. Teraz wszyscy wiemy, że korzystając z przepisów, które stworzył związek, tak na prawdę 99% deklaruje, że segreguje te odpady. A odbierając odpady sam Związek wskazuje, że osoby mimo, że zadeklarowały, że segregują, tych odpadów nie segregują. Do czego zmierzam, w przypadku przedsiębiorcy,

nie ludźmy się, że jeżeli przedsiębiorca zobaczy uchwałę Zgromadzenia Związku, która to uchwała Zgromadzenia Związku pozwala mu wpisać 110 l, a produkuje 240, to naprawdę, jeżeli ktoś wierzy, że przedsiębiorca wpisze 240 albo 500 litrów, bo tyle produkuje, to naprawdę gratulacje bo ja zapytam w takim wypadku jak wprowadzimy ten przepis, jak wyglądają deklaracje za pół roku i ile osób zadeklarowało zgodnie z regulaminem, a ile odmiennie z regulaminem. Przecież wszyscy przedsiębiorcy będą rozliczani przez Związek z tego czy złożyli deklaracje i jaką ilość tych odpadów zadeklarowali. I jeżeli deklaracja jest, ilość zadeklarowanych odpadów jest, kwoty wpływają, to Związek będzie miał sytuację rozwiązana. A jak przypilnuje Związek przedsiębiorców jeżeli oni zadeklarują 110 litrów, a 240 litrów będą produkowali i będą wyrzucali to do lasu albo to wrzucali gdziekolwiek indziej. Dajemy naprawdę mechanizm niebezpieczny zmieniając te zasady. Zrozummy to.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani dyrektor.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W tym §11, o którym mówimy, jeżeli chodzi o obowiązek posiadania pojemników na odpady komunalne, to on się nie zmienił. Do 10 osób to są dwa pojemniki o pojemności 240 litrów. Ta sytuacja, o której teraz rozmawiamy dotyczy selektywnego zbierania odpadów, frakcji suchej, szkła bezbarwnego i kolorowego oraz metali. I tutaj właśnie zmieniliśmy tą ilość. Określiliśmy na troszkę niżej...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale proponujecie ją Państwo na podstawie czegoś?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Na podstawie sprawozdań i innych dokumentów i badania mniej więcej tego co się dzieje. Mamy kontakt z firmami, które odbierają odpady obecnie od przedsiębiorców. Ciągłe się z nimi spotykamy, próbujemy się dowiedzieć w jaki sposób wygląda rynek związany z odbiorem odpadów od przedsiębiorców, bo są też sklepiki, które posiadają jednego pracownika, i które nie mają nawet pół pojemnika. Pół pojemnika to może źle powiedziane, ale jeden pojemnik 110 l wystarcza na odpady komunalne, na segregowane- tam też są niewielkie ilości tych odpadów. I jeżeli chodzi o odpady komunalne, jeżeli ktoś zadeklaruje segregowanie odpadów, dostarczymy minimalnie pojemniki, natomiast opłata jest wnoszona w zależności od deklaracji- czy segreguje czy nie segreguje odpady. I wtedy ma te dwa pojemniki 240 l obowiązek posiadać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale opłata jest od segreguje czy nie segreguje i czy ma 2 osoby czy 10- to jest już zróżnicowana czy to jest zawsze ta sama? Zawsze ta sama, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Do 10 osób są pojemniki o pojemności 240 l dotyczące (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja wiem, ale opłata jest uzależniona od czego?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Od pojemnika.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Od pojemnika. Czyli on będzie płacił o połowę mniej. W związku z tym będzie płacił mniej. Czy my płacimy od osób, bo tutaj...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Oczywiście, że tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tutaj pamiętam, tak pozwolę zasugerować (?) z tamtego końca, słyszałem np. bodajże pół roku temu albo rok temu ktoś nawet mówił, że odpady z zakładu produkcyjnego, nie wiem czy to był fryzjerski czy jakiś gastronomiczny, były uzupełniane do pojemnika tyle co zadeklarowane, wywoził do domu i przed podstawieniem jako z domu wyrzucane. I tam może wyrzucić ile chce. Nie ma żadnego limitu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze raz może- opłata dla przedsiębiorców jest uzależniona od ilości osób czy...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W zależności od tego jaki rodzaj jest prowadzonej działalności i opłata jest obliczana jako...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie jaki rodzaj tylko jaka jest ilość osób.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

No tak, tylko chodzi mi o pojemniki, które ma posiadać. I z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

(?) od rodzaju działalności skreślono. Wprowadzono od ilości osób.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No jak nie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Obowiązek wnoszenia opłaty wynika z deklaracji oraz czy segreguje czy nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale wysokość opłaty Pani Dyrektor jaka, uzależniona jest...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Wysokość opłaty uzależniona od ilości pojemników jakie będą wystawiane w danym miejscu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie, czyli, bo musimy to założyć, ktoś będzie kalkulował sobie w działalności gospodarczej, jeśli ma możliwość postawienia jednego pojemnika 110, a nie 240, no to on postawi 110, bo płaci tylko za jeden pojemnik.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Resztę zawiezie do domu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A resztę rzeczywiście może też zawieźć do domu, to co Pan...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Albo podrzuci do lasu albo koło cmentarza. No gdzie mamy wysypiska śmieci, gdzie się tworzą.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli tyle. Bo ja się zastanawiam czy jest zasadne nową kategorię zrobić. Bo rzeczywiście może zestaw dwu pojemnikowy, po 240 dla działalności gospodarczej jednoosobowej, to może jest za dużo. Czy tutaj Państwo zastanawialiście się nad kategorią jakąś taką pośrednią? Czy my mamy jakieś tutaj ograniczenia?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

No właśnie trzeba to przemyśleć, bo tu mamy odnośnie śmieci segregowanych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak, segregowanych. Mówimy cały czas o segregowanych. Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak jeszcze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam taką, propozycję, taką formalną, ponieważ zmiany w §11 nie wynikają z opinii nadzoru Wojewody, w tym §11 skutek przegłosowania mojego wniosku będzie następujący, że należałoby również zmienić zapisy w paragrafach poszczególnych b i c, później tam gdzie by to się zmieniło. Ja mam taką propozycję, żeby dzisiaj z projektu uchwały skreślić w ogóle punkt 15 i żeby ten punkt 15 na następne Zgromadzenie został przygotowany kompleksowo z uzasadnieniem skąd wynikają takie, a nie inne wskaźniki. Ja wskazuję, że powinno być to 240l, a jeżeli ma to być 110 to dobrze żebyśmy mieli dokładne wskaźniki dlaczego o połowę te ilości odpadów mają być zmniejszone. §11 w ogóle nie został zakwestionowany przez Wojewodę. To wtedy będzie można przygotować coś z głową, a nie...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ktoś chciałby się odnieść do tego, z projektodawców? Czy Pani Dyrektor chciałaby się odnieść do tego?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Taj jak już wcześniej powiedziałam, opłata jest wnoszona od ilości pojemników i bazową daną dotyczącą opłaty nie jest ilość pojemników na odpady segregowane, czy worki, tylko ilość pojemników na odpady komunalne. Bo to jeżeli ktoś segreguje, to jest tak jakby dodatkowo dostaje worki bądź pojemniki. A jeżeli nie segreguje tych pojemników i worków nie otrzyma. On zawsze bazowo ma obowiązek mieć 2 pojemniki 240 do 10 osób...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na komunalkę.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Na komunalkę. I jeżeli płaci jak za segregowane, to dajemy mu możliwość segregowania podstawiając worki o pojemności 2 razy po 110 l na każdą frakcję odpadów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

O połowę mniejsze worki niż w poprzednim zapisie regulaminu.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ale opłata i obowiązek wychodzi od odpadów komunalnych i to jest minimalna ilość worków, które dajemy. Koszty systemu, że tak powiem, też musimy brać pod uwagę. Worki dostarczamy przedsiębiorcom i właścicielom nieruchomości zamieszkałych za darmo. Łatwiej jest wyprodukować worki o pojemności 110 l, są bardziej dostępne niż worki o pojemności 240 l. Tym bardziej, że one też są łatwiejsze w użytkowaniu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Można napisać dwa razy 110.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Przedsiębiorca tak czy inaczej może przyjść tutaj do Związku i zawsze pobrać worki.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Bo to jest minimalna ilość, to nie jest dana, która warunkuje wysokość opłaty. Tylko i wyłącznie od odpadów komunalnych pojemniki obowiązkowo ma posiadać właściciel nieruchomości, w ilości do 10 osób dwa pojemniki o pojemności 240 l, co nie zostało zmienione.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

I z reguły, tak jak jest nawet, nie wiem- jeżeli od was z domu odbierają z domków jednorodzinnych, to i tak z reguły tych worków, założmy na plastik czy na coś, mimo, że jest obowiązek jednego czy dwa w regulaminie, to i tak przedsiębiorca, który je dostarcza zostawi ten worek wam więcej, żeby (?). Natomiast regulamin tylko określa ilość, która jest obligatoryjna. Jeżeli ktoś wystawi 5 worków, to na pewno przedsiębiorca, który będzie śmieci z plastikiem brał zostawi 5 jak nie 6 worków.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo to Proszę Państwa też powinniśmy patrzeć, że jeśli my zmusimy tym przedsiębiorcę do zakupu dwóch pojemników 240, a on rzeczywiście będzie miał tych odpadów zebranych selektywnie mniej, to po pierwsze musi ponieść koszt pojemnika, i po drugie ten pojemnik musi mu gdzieś przeszkadzać trochę, drugi, niepotrzebny. Tak to nazwijmy.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Plus jeszcze do ewentualnej segregacji odpadów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mówimy do segregacji.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ale boi jeszcze musi posiadać pojemnik na odpady komunalne. Bo każdy segregujący również ma odpady komunalne.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam pytanie, jakie my zakładamy wskaźniki, że w przypadku przedsiębiorstw będą wychodziły wskaźniki segregacji odpadów? Jaki % będzie segregacji odpadów? (?) będą odpady segregowane. Jakie powinny być, może tak spytam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wskaźniki mamy ustawowe, do których mamy dążyć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak się ma to do ustawowych wskaźników nawet Panie Przewodniczący.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja nie jestem w stanie powiedzieć jak to się ma. Bo to sprawozdanie (?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

My jesteśmy dzisiaj przekonywani do tego, że od 10 osób, oni wyprodukują 480 l śmieci komunalnych i 110 l tylko posegregowanych.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Minimalnie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Minimalnie, wiem ale to wpisujemy w to. To zrozummy. 500 l do 100 l.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Bo my cały czas się spieramy o tą ilość pojemników ale jak się naprawdę dobrze wczytamy w tą propozycję uchwałodawców, to jeśli patrzymy w ustępie 1, gdzie mamy te pojemniki 240, z dwóch pojemników o pojemności 240, ale przy segregowanych 2 zestawy pojemników po 110. No to ile mamy? 2 zestawy po 110.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, jeden zestaw.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

A skąd. No Panie Przewodniczący. 2 zestawy 2 pojemników 110. Czyli 240 i jeszcze raz 240.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie 110 i 110. 220 w sumie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

My mówimy o podpunkcie 6, mówimy o tym.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
(?) Mówię o punkcie 1 w ustępie 2 tej jedenastki. I mówimy o selektywnym zbieraniu odpadów frakcji itd. Jeżeli z takich pojemników korzysta nie więcej niż 10 osób 2 zestawy 2 pojemników...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
Do segregacji o pojemności...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
110. No to 2 zestawy...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
Czyli 220 w sumie.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
Nie, a skąd. 480. Bo dwa zestawy po 110. Jeden zestaw to dwa pojemniki 110, tak?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
2 zestawy dwóch.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
(?) 240 i razy 240.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
(?), że zmniejszamy o połowę, to poza dyskusją jest. Zastanówmy się, która liczba jest rozsądna.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
Przepraszam Panie Przewodniczący, że przerywam, ale jeżeli ktoś nie segreguje dostanie te 240 i niech pcha te 480, mówiąc brzydko. Ale jeśli chce segregować, no to musi mieć te 4 pojemniki po 110, bo w jednym będzie miał na szkło, drugim folię w trzecim papier, tekturę, coś tam jeszcze i metal. No to 4 pojemniki po 110 mu są niezbędne. A to w sumie ile jest? 480.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Ale nad wielkością pojemników dyskutujemy, bo to zestawy (?)

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
Nie zmienia się. Nie zmienia się przy segregowaniu. Ulega tylko zmianie ilość pojemników, no po to, żeby (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Wcześniej było, zapytam, dwa razy po 240, tak, wcześniej?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:
4 razy w sumie po 240.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
Dwa razy po 240, tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
A proponujemy 2 razy po 110.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
2 zestawy po 110.
Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Ale o połowę mniej, tak? I zdecydujemy na jakiej podstawie...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Jeszcze raz 2 razy 240 i 4 razy 110.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:
To 480.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dwa razy, wcześniej było, 240, a teraz 4 razy po 110.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

No to ile jest?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Połowa.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

No skąd połowa.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

480 i 440.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

2 po 240 to jest 480, tak? A 4 po 110, to jest ile- 440. No i słusznie, proponujemy o te 40 różnicę, bo jeśli ktoś (?)

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No nie prawda Panie Przewodniczący. Niech Pan przeczyta stary zapis paragrafu 11...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ja czytam nowy (?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A stary, jak brzmiał? Proszę przytoczyć stary w takim wypadku.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

A może przeczytać Pan ten stary?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

2 zestawy 2 pojemników lub worków do segregacji o pojemności 240 l. To samo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

O połowę proponujemy zmniejszyć no i nad tym dyskutujemy dlaczego zmniejszamy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

(?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan...

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam takie pytanie odnośnie (?) zmieszanych, podpunkt 15 paragraf 11, to co dyskutujemy w tej chwili to jest odnośnie działalności gastronomiczna, hotelarska, medyczna lub opiekuńcza, to co w tej chwili dyskutujemy. A inne np. stolarz, mechanik czy ktoś tam to jest podpunkt 5 par. 11, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli inne działalności gospodarcze nie związane z gastronomiczną, hotelarską, medyczną lub opiekuńczą to mamy podpunkt 5- ustala się dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, na których prowadzona jest działalność inna niż wymieniona w ustępie 1 i 3.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale pozostałe działalności zostały wymienione w następnych punktach. Nie wymienione w nieruchomości nie zamieszkałe, nie określone we wcześniejszych ustępach. Trzeba czytać to globalnie i wszędzie jest o połowę mniej. Wszędzie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jeżeli chodzi o segregowane. Natomiast odpady komunalne to jest minimalna ilość.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak, mówimy o segregowanych. Ale Proszę Państwa, bo też mam taką wątpliwość, czy my musimy tak sobie komplikować w sformułowaniu 2 zestawy po 2 pojemniki? Czy nie można powiedzieć 4 pojemniki? 2 zestawy po 2 pojemniki. To zaciemnia. Czyli można 4 pojemniki? No właśnie, no to zrobmy to. Nie nazywajmy 2 zestawy po 2 tylko 4. A teraz wielkość jeszcze dyskutujemy, dlaczego nie 240 tylko 110? Czy to jest uzasadnienie jakieś do tego?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Uzasadnieniem może być tylko to, że my nie określamy górnej granicy o jaką może wystąpić przedsiębiorca. Jeżeli chce posiadać więcej tych...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor, jeśli dochodzimy do przekonania, że on segreguje 240 l, to nie powinniśmy minimalnej stawiać mu 110. Jeśli uznajemy z praktyki, z doświadczenia, z obserwacji, ze sprawozdań, że on produkuje, te 10 osób produkuje co najmniej 240 l odpadów segregowanych jakichś tam, to nie obniżajmy wielkości na 110 no bo stwarzamy to co (?) czasami jest jedno, dlatego ja mówię czy nie wprowadzić nowej kategorii. Bo też jeśli przedsiębiorcy w małym sklepiku nakazujemy mieć 4 pojemniki 240 l, to musi garaż dobudować do tego. Bo rzeczywiście tu jest jakaś uciążliwość. Proszę bardzo, Pan Radny.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący, dziękuję za tą uwagę, bo ja zrozumiałbym taką zmianę gdybyśmy 110 l zaczęli właśnie od 5 osób. Potem przy 10 240 itd. Prawda? Gdybyśmy poszli w drugą stronę, czyli wprowadzili kategorię do 5 osób. I wtedy mamy 110. Potem mamy do 10 osób 240 itd., itd.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Tu wydaje się propozycja sensowna.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy my Proszę Państwa w tym paragrafie 11, w obecnym brzmieniu mamy coś nieuregulowane jeszcze w stosunku do selektywnej zbiórki, czy jest to uregulowane? W obecnie brzmącym.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W obecnie brzmącym musimy właśnie doprecyzować dokładnie to tak żeby można było, bo w obecnym brzmieniu par. 11 mamy do 10 osób. Nie mamy rozszerzenia więcej. Jeżeli byłoby więcej pracowników, osób korzystających z usług.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I ten co 10 i ten co...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tam jest do 10 osób.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A powyżej?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Właśnie tego nie ma. I dlatego rozszerzamy to.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie ma w ogóle, tak? Czyli przedsiębiorca, który ma zatrudnionych 15 osób nie ma w tej chwili uregulowane, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie ma uregulowane i stąd ta propozycja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem przypomnieć, że zgłaszałem wniosek formalny, żebyśmy skreślili na dzień dzisiejszy punkt 15 i zostanie przygotowany rozsądnie na następne Zgromadzenie i przegłosujemy tylko ten paragraf 11, resztę przyjmujemy poprawek. Będziemy dyskutowali, przeliczali. My nie od tego jesteśmy.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Natomiast ja pragnę jeszcze przypomnieć, że przedsiębiorcy składają obecnie deklaracje i tutaj też musimy mieć...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale sygnalizują, że dla nich są to za duże pojemniki na segregację, nie mamy takich sygnałów?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie, to jest na razie... Będziemy mogli po 1 stycznia 2017 r.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Skreślmy to, przyjrzymy się.

Nie do odsłuchania.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

(?) wprowadzić tą regulację jako dodatkowy punkt.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ja proponuję wprowadzić w brzmieniu takim jak teraz jest (?).

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

(?) To jest sensowne co tu Pan Tomasiak proponuje, że do osób 5 110 pojemność pojemników. Bo ja tak patrzę na przykładzie fryzjera gdzie się strzygę. No trudno sobie wyobrazić, że przy tej budce będzie stało 4 pojemniki 240.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ale to nie jest komunalne.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale fryzjer też ma segregację odpadów. To jest słuszna uwaga.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja też chciałbym złożyć wniosek, żeby jednak dokonać pozostawienia 240. Natomiast byłbym zdania, żeby segregowane dla zakładów większych niż 10 uregulować. Więc ja bym nie skreślał 15 punktu, bo do końca listopada mamy przedsiębiorców. Deklarują i nie wiedzą w jakiej materii się mają obracać więc jest potrzeba uregulowania powyżej 10, a tutaj jeszcze dyskutujemy czy to 240 czy 110. Ponieważ jest w tej chwili 240, przedsiębiorcy nie dają sygnałów, że jest to dla nich za dużo, więc nie zmniejszałbym. Pozostawiłbym również na 240 w tych 3 punktach, które w tej chwili mamy propozycję zmniejszenia. Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję, bo to też mój pierwotny wniosek, że 240 l żeby zostawić. Tylko, że przyjrzymy się teraz dokładnie zapisowi ustępu 2 podp. 1 podp b, który powinien być, prawda?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I teraz tutaj w takim wypadku również powinniśmy 110 l zamienić na 240 l. W podpunkcie c nowym, który powinien być, też 240 l. I konsekwentnie w następnych podpunktach też zamienić wszędzie cyfrę 110 na 240. Wszędzie. I wtedy to ma sens.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Albo większe. Bo jeśli zatrudnia 30 osób, no dajemy minimalną. Jeśli dla 2 osobowego zakładu dajemy 240, a dla 30-to osobowego dajemy 110, no to rzeczywiście tutaj mamy...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak to zwiększają nam się później pojemniki- 4 zestawy 2? Proszę czytać całościowo. 2 zestawy 2, potem mamy 4 zestawy 2, a potem mamy...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Worki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak. 2, 3 i 4. Jeżeli wszędzie wpisujemy zamiast 110, 240, to tak. To, to będzie...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Powąka, proszę.

Pan Robert Powąka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tylko tutaj chciałbym zwrócić uwagę, bo to co Pan Wójt Sernik dobrze zwrócił uwagę, przykład tego symbolicznego fryzjera. Ten fryzjer, jeżeli Pani Dyrektor dobrze myślę, on będzie w punkcie 5, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie.

Pan Robert Powąka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Fryzjer czy będzie w punkcie 5, bo to co Pan Radny mówi, to rozumiem, tak jak wspomniał na początku, to jest gastronomiczna, hotelarska, medyczna lub opiekuńcza, te stawki. A fryzjer będzie w punkcie 5. I tego fryzjera powinniśmy dobrze brać pod uwagę, bo punkt medyczny czy coś, no to rozumiem, że tak jak czy szpitale, czy np. opiekuńcze, czy hotelarskie, one mają dużo tych śmieci. Tutaj to rozumiem można zwiększyć 240, a symbolicznego tego fryzjera w punkcie 5 trzeba by było wziąć naprawdę pod uwagę, dokładnie przemyśleć, bo on może naprawdę mało tych odpadów produkować, a są tacy co dużo produkują. To jest ciężko weryfikować. Tutaj musielibyśmy dokładnie sprecyzować to.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Też powiem kompleksowo jak możemy to załatwić. Bo we wszystkich działalnościach, zaraz rozpocznie się dyskusja, że przy małej ilości osób to ilość odpadów jest mniejsza. Więc jeżeli wprowadzimy nowy podpunkt a, a podpunkt a będzie b, c i d. W tych podpunktach b, c i d mamy 240 i wprowadzamy kategorię do 5 osób 110 i wcześniejszą, to wszędzie możemy to wprowadzić i mamy to uregulowane jedną zmianą. Wiemy o czym mówię?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tylko czy dzielimy ten pogląd.

Pan Robert Powąka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja tylko się po prostu obawiam o tych przedsiębiorców, co faktycznie są przysłowiowymi fryzjerami. Zwiększać im na 240 odpadów np. nie segregowanych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie zwiększa im się. Przepraszam, chciałem wytłumaczyć, że się nie zwiększa. Proszę Państwa bazą, którą uchwaliliśmy jakiś czas temu jest 240 l. Ta baza została przypisana do co najmniej 10 osób. Jeżeli chcemy ułatwić tym osobom gdzie jest poniżej 10 osób, czyli np. określić, że od 5 osób, to wówczas ilość odpadów do 10 zmniejszyć proporcjonalnie do tych 5 czyli o połowę. O połowę. Bo taki był wniosek Pana Wójta Marzęda i rozumiem ten sam tok rozumowania jest Przewodniczącemu Powąki. Czyli zamiast a, b, c robimy a, b, c, d: a- 5 osób, potem b- 10 i te 240, c...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tym bardziej, że my działamy dla ludzi, dla mieszkańców i dla przedsiębiorców, a nie (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja mam jeszcze takie pytanie do Państwa, czy przedsiębiorcy składając deklaracje mają wątpliwości czy będą mieć pojemniki 240 litrowe, czy nie?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie, deklaracja dotyczy pojemników na odpady komunalne i oni decydują. Natomiast te worki oni i tak będą pobierać w ilości potrzebnej. Nie oszukujmy się, że my będziemy dysponować workami o pojemności 240 l, ale być może, że on odda w systemie worek o pojemności 110 l, jednocześnie oddając mniej odpadów komunalnych. Pamiętajmy, że jeżeli będzie od przedsiębiorcy odbierana duża ilość odpadów komunalnych, w której okaże się np., że jest spora część odpadów, które mogłyby nadawać się do segregacji, a właściciel oddaje np. jeden mały worek 110 l odpadów segregowanych, to my mamy prawo wystąpić z zapytaniem dlaczego nie segreguje wszystkich odpadów, które pojawiają się na nieruchomości.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

(?) to co Pani Dyrektor powiedziała, że deklaracja będzie 240 l i przedsiębiorca odda 110 l, ale przykładowo on segreguje ale więcej nie wytwarza i ma 110 l. Ale płaci, jak zadeklaruje te 240, płaci za 240.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Za odpady komunalne tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale i za segregowane, jeżeli zadeklaruje 240, że będzie płacił, zapłaci za 110 za odebrane?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

My tylko Proszę Państwa, to dla mnie jest wątpliwością w tej chwili, żebyśmy to dobrze ustalili, stworzenie lub nie stworzenie kłopotów przedsiębiorcy co do wielkości, bo gdzieś tam w małym zakładzie postawić 4 pojemniki po 240 a nie po 110, to ma znaczenie dla mnie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To mogą też być worki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Właśnie żeby też nie stworzyć kłopotu przedsiębiorcy. Bo ja rozumiem, że podpunktem 15 nie regulujemy w ogóle odpadów komunalnych, zmieszanych.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie. Odpady komunalne zostają (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tylko segregowane. To Proszę Państwa, no też może, żeby nie popełnić błędu, może nie uchwalajmy punktu 15 jak komunalne i tak są rozstrzygnięte. Do końca listopada przedsiębiorcy składają deklaracje, próbujcie państwo tutaj poprzez pracę pracowników; ja wiem, że to jakieś obciążenie, ankietyzować ile on będzie w swojej...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To robimy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Żebyśmy trafili, to trzeba jakąś konsultację przeprowadzić Panie Radny, nie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja proponuję, żebyśmy wzięli wskaźniki segregacji odpadów z ustawy, ponieważ jeżeli my zrobimy sobie ankietyzację, to ona nic nam nie da. Wpiszmy proporcje odpadów komunalnych do segregowanych wprost z odrębnych przepisów. Wpiszmy, bo inaczej otworzymy furtkę naprawdę do...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Proszę Państwa, to jest procentowy poziom segregacji w ustawie. To co nam to da.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To nam określi ile powinien segregować odpadów, jakie powinny być ilości śmieci segregowanych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jeszcze podział, bo to jest procent, tak? Wielkość zakładu.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale komunalnymi też się w tym paragrafie zajmujemy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No nie. My je powtarzamy tylko, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo my mamy to rozstrzygnięte, tylko jak gdyby rozszerzając o segregowane powtarzamy, bo nowe brzmienie nadajemy, więc tutaj nic się nie dzieje. Nic się nie zmienia.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak. Natomiast tutaj będziemy też ogłaszać przetarg...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale faktycznie zaniżając na 110 l, to sami mówimy nie segregujcie, wyrzucajcie w las.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Oczywiście, że tak.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To jest minimalna pojemność. Tak jak mówię, minimalna.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale pamiętajmy też, że głównym problemem dla każdego przedsiębiorcy czy to 5 osób, 10 osób, 50 osób, 1000 osób, największym problemem jest magazynowanie tych odpadów, więc nie będzie chciał magazynować. Więc on przy ankietyzacji będzie mówił, że ma ich jak najmniej, bo gdzie będzie magazynował dopóki nie przyjedzie ktoś i nie odbierze tego. Magazynowanie też kosztuje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No tak, no to jeśli my nakazemy mu 2 razy większy pojemnik stawiać, to on będzie magazynował te dwa pojemniki...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale będzie miał te śmieci. A jeżeli (?), że będzie wpisywał fikcyjnie o połowę mniejszą ilość, to on to sobie to wpisze, bo nie będzie musiał tego magazynować. Na logikę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, ale segregacja jakby pomniejsza koszty przedsiębiorcy, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

No pomniejsza koszty przedsiębiorcy, tylko pamiętajmy, że my dostarczając te pojemniki nie jesteśmy w tej chwili już w stanie określić, że jeżeli przedsiębiorca dostanie pojemnik o pojemności 240, to on odda od razu 240 l odpadu segregowanego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale pojemnik musi stać.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

I musi zapłacić za 240.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ale z odpadów komunalnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale ten pojemnik musi stać. Tu jest jakby problem.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak. Do nas najczęściej obecnie przedsiębiorcy nie mają najczęściej problemu z wielkością pojemników, tylko gdzie ten pojemnik postawić. Bo wiadomo jak wygląda część działalności na terenie naszego miasta; albo dzierżawią, albo wynajmują lokale i czy to właściciel nieruchomości, z której dzierżawione jest lokal nie zapewnił miejsca do postawienia pojemnika bądź w inny sposób było to rozwiązane, a teraz jeżeli 1 stycznia 2017 wejdzie obowiązek złożenia deklaracji i konieczność odbioru, to teraz zastanawiają się gdzie ten pojemnik, nawet jeden, ten 120 l np. taki fryzjer ma postawić, bo wynajmuje pomieszczenie i jemu właściciel nieruchomości nie określił, mimo, że miał obowiązek, nie określił. Natomiast przy tej ilości większej i obowiązku dostawienia jeszcze pojemników 240 na odpady segregowane może być ten problem, aczkolwiek mając minimalną pojemność 110 on może mieć oczywiście adekwatnie więcej tych worków. Odbiór odpadów następuje w systemie 2 razy w miesiącu, czyli co 2 tygodnie, ewentualnie w niektórych sytuacjach na zgłoszenie przedsiębiorcy. Być może damy taką możliwość (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem tylko podkreślić, że od 2013 r., z tego co pamiętam od lipca, ci sami przedsiębiorcy mieli takie same obowiązki i mieli obowiązek podpisać takie same umowy z podmiotami, które odbierały od nich odpady. Oddzielnie na śmieci komunalne, oddzielnie na śmieci segregowane. Pytam się, to gdzie w takim wypadku dzisiaj stoją te pojemniki na śmieci segregowane w tych zakładach, o których rozmawiamy. Najlepszy dowód na to, że ta sprawa była nie dopilnowana w zakładach. I teraz jak się okazuje, że trzeba postawić pojemniki na śmieci segregowane, to oni mają problem, bo do tej pory takie pojemniki nigdy u nich po prostu nie stały.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tym bardziej, szczerze mówiąc, w tej chwili nie mamy jak słyszę problemu z przedsiębiorcami, żadnych jakichkolwiek tam pytań, bo na 2000 przedsiębiorstw mamy zaledwie sześćdziesiąt parę deklaracji. Wydaje mi się, że jak już będzie, daj Boże, 1500 deklaracji to wtedy zaczną się pytania, i to te szczegółowe odnośnie właśnie opłat. Bo w tych 2000 przedsiębiorców są właśnie małe przedsiębiorstwa typu, tak jak wspomniałem, fryzjer. A w tych 62 są jakieś większe zakłady produkcyjne, czy też to jest różnie?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Różnie. Bardzo różnie. Te większe, które mają na terenie naszego miasta bądź oddziały, bądź jakieś duże sklepy, dzwonią do nas osoby, które się zajmują tego typu sprawami ze strony przedsiębiorcy. Informujemy, kontaktują się i myślę, że tutaj nie będzie problemu ze złożeniem przez nich deklaracji. Tutaj głównie być może ci tacy mniejsi przedsiębiorcy, którzy nie do końca orientują się w tym co się dzieje w przepisach, mogą mieć problem, ale będziemy starali się dotrzeć do nich w różny sposób, co czynimy na bieżąco. Natomiast jeżeli chodzi o przedsiębiorców i obowiązek posiadania umowy, to dlatego, żeby doszczelnić

ten system, Państwo, jako Zgromadzenie Związku, zdecydowali się o objęciu tym systemem od 1 stycznia 2017 r. i od tej chwili Związek będzie miał możliwość weryfikować, sprawdzać i wzywać do złożenia deklaracji, czy do odpowiedniego oddawania odpadów, odpowiedniej ilości i ewentualnej segregacji.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie wiem czy tu nie będzie dobrym pomysłem to, co Pan Wójt właśnie mówił, tu Pan Tomasiak przytaczał, odnośnie 5, 10, 15, żeby rozbić to.

Nie do odsłuchania.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Moim zdaniem, jeżeli już chcemy, albo wprowadzimy jeszcze do tego, nie zmieniamy, przyjrzyjmy się jak to podziela, ewentualnie, to co Pan Prezes Tomasiak mówił, do 5...

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ja też jestem za tym.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

...rozdzielić i zostawić w tej propozycji, jaka jest w chwili obecnej. Jest to też nowy system. Nie jesteśmy do końca w stanie doprecyzować jakie to będą ilości. I rzeczywiście, jeżeli 2 osobowy zakład ma mieć 4 pojemniki po 240 l, bo tak jeżeli byśmy zostawili, wyrzucili to, z automatu musieliby mieć. Doprecyzujemy tylko do 5, natomiast te pozostałe zostawmy. Każdy system do końca nie będzie ani szczelny ani doskonały, natomiast kwestia jest zaproponowania jakiegoś rozwiązania. Takie rozwiązanie jest, doszczelniamy te powyżej 10, wyodrębnimy jeszcze te do 5, z tym mniejszym pojemnikiem i po prostu to jest nasze zadanie, jako też osób zarządzających gminami, obserwacja jak to wygląda oraz Związku, który podpisze umowę z firmą, która odbiera odpady. Będziemy mogli to poobserwować. Tak jak mówię, żaden system nie jest ani szczelny, ani doskonały.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

To, rozumiem, jest propozycja konkretna- stworzyć jeszcze jedną kategorię.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Jedną kategorię do 5.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jaka pojemność?

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

110.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam następującą propozycję Proszę Państwa, żeby te wszystkie, bo to będzie się potem powtarzało, ale żeby to brzmiało w sposób następujący: podpunkt a) jeżeli z takich pojemników korzysta nie więcej niż 5 osób- 2 zestawy 2 pojemników lub worków do segregacji o pojemności 110 l, b) jeżeli z takich pojemników korzysta nie więcej niż 10 osób- 2 zestawy 2 pojemników lub worków do segregacji o pojemności 240 l, c) jeżeli z takich pojemników korzysta nie więcej niż 20 osób- 3 zestawy 2 pojemników lub worków do segregacji o minimalnej pojemności 240 l, jeżeli z takich pojemników korzysta więcej niż 20 osób- 4 zestawy 2 pojemników lub worków do segregacji o pojemności 240 l. Odpadów ulegających biodegradacji w tym odpadów zielonych worków o minimalnej pojemności 110 l. Tyle.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja jeszcze raz się czepię starej uchwały. Panie Przewodniczący Zarządu to tam mówiliśmy, jeżeli można by było starą uchwałę...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W starej uchwale było tylko 10 osób i 240 l. A dzisiaj wprowadzamy 5 osób i 110, potem więcej niż 10 czyli proporcjonalnie (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale tu mi chodzi o to, to Pan Przewodniczący dobrze zauważył, że zestawy 2 pojemników lub worków do segregacji minimalnej, czy 2 zestawy 2 pojemników, czyli razy 4. 110 razy 4.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie razy 4.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Żebyśmy tu pozostali ze starą uchwałą.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zostajemy ze starą uchwałą.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale zostaniemy ze starą, czy 240 podwielisz, czy nam się dwukrotnie nie zwiększy?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie zwiększy. W starym zapisie było napisane...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dokładnie, jak można.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ja może odczytam.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Pani Dyrektor.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

„Dla właścicieli nieruchomości, o których mowa w ust. 1 ustala się minimalną pojemność pojemników lub worków przeznaczonych do selektywnego zbierania odpadów frakcji suchej, szkła bezbarwnego i kolorowego i metalu jeżeli z takich pojemników korzysta nie więcej niż 10 osób „, to jest stare brzmienie „2 zestawy 2 pojemników lub worków do segregacji o pojemności 240 l.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I to samo mamy (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli w tej chwili byśmy, to co Pan Jacek mówi, zwiększyli o 2.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie. To samo mamy w nowym zapisie. Wprowadzamy 5 osób i 110 litrów i wprowadzamy potem powyżej 10...

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A Proszę Państwa jeszcze, jak się to co my w tej chwili regulujemy, ma do rozporządzenia Ministra Środowiska, które reguluje kolory?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Na razie nie mamy jeszcze określonych. Bo jeszcze to rozporządzenie nie weszło.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Radny Gregorowicz, proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa uwaga, bo chyba jesteśmy zmęczeni, ale ta propozycja Pana Przewodniczącego Tomasiaka jest słuszna z pewnym dopowiedzeniem. Powinniśmy wprowadzić te trzy kategorie: nie więcej niż 5, ale druga- nie więcej niż 10 musi mieć jednak dolną granicę- od 5 do 10. Bo jeśli będzie jedna kategoria nie więcej niż 5, a druga nie

więcej niż 10, to wszyscy zgłoszą tak jakby byli nie więcej niż 5, prawda? Więc trzeba granicę dolną i górną pokazywać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Autopoprawkę zgłaszam do mojej propozycji, zgodnie z wnioskiem Pana Gregorowicza.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Do 5 i później od 6 do 10.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, dyskutujemy nad użyciem sformułowania 2 zestawów czy 4 pojemników. Czy tu nie jest sensowne, bo ja rozumiem, że jeśli mówimy o frakcji suchej, szkła i metalu i mówimy 2 zestawy po 2 pojemniki, to jeśli będzie, w kontekście kolorystyki, to 4 pojemniki muszą być powtarzalne, czy 4 będzie różnych kolorów?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dostosuje się później do tego. Zależy czy szkło ma być w zielonym, brązowym, żółtym, fioletowym, różowym, czarnym.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A zdarzają się pytania dlaczego 2 zestawy, co to znaczy 2 zestawy po 2? Skąd to jest ten sens, że 3 zestawy po 2, 4 zestawy po 2. Bo dla mnie to 2 zestawy czyli powtarzalne. Jeśli zielone to powinien mieć dwa pojemniki zielone.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

I tak będzie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I tak będzie. Czyli powtarzalne zestawy, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak samo z workami to też są określone kolory i można tych zestawów mieć więcej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli niewłaściwe jest dążenie, że 4 np., że powinny być 2 zestawy po 2 jednak.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Segregujący odpady trzeba się wykazać poszczególnymi frakcjami, a nie decydować się na jedną z nich.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zaczynam wycofywać się z tego uproszczenia czy jednoznaczności, że 4, czy 6 albo 8.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Bo wtedy można określić np. 6 pojemników do frakcji suchej, a brakuje pojemników do szkła i też (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak. Proszę Państwa, czyli dochodzimy do jakiegoś ujednolicenia, że w podp.2 tego §11 w ust.1, 4 i w 6, tam gdzie jest podpunkt 1 a, to dodajemy kategorię od 1 do 5, od 6 do 10 i w pierwszej pozostaje 110 l, a już od 6 do 10- 240 i potem też 240, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeszcze mam tylko jedno pytanie, przepraszam, ponieważ mamy w pkt. 9 nowym §15 również 110 l przypisanej ilości, Pani Dyrektor?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To dotyczy cmentarza.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To wynika z? Tam też powinniśmy wpisać 240 chyba, prawda? Zgodnie z tym tokiem rozumowania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale to mamy do cmentarzy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Punkt 15 ustęp. 9, o tak może powiem. „Dla nieruchomości, o których mowa w ustępie 8 ustala się minimalną pojemność pojemników lub worków przeznaczonych do” tu mamy znowu 10 osób do 20 i tu znowu mamy po 110 l. Tylko tu nie mamy nic wskazanego, że coś zostało skreślone. Ja rozumiem, że to zostało dodane, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, to zostało dodane.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam pytanie, wracając do liczenia grobów i podatku grobowego ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) 10 osób funkcjonujących w zakładzie codziennie, a 10 osób korzystających z... Korzysta nie więcej niż 10 osób. Co znaczy korzysta z cmentarza 10 osób?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

No właśnie,

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I jak to sprawdzić?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja bym tutaj nie zmuszał, bo zapłacimy, przedsiębiorca zapłaci jak go zmusimy do tych dużych pojemników, żeby tutaj nie stwarzać, bo na pewno co dzienne Życie jest inaczej niż niestety, albo stety, ja nie oceniam, na groby mieszkańcy czy rodzina chodzi różnie, nie? Niektóre rodziny raz na rok (?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli ogródki działkowe, rozumiem, cmentarze zostawilibyśmy bez zmian, tak? Resztę byśmy zmienili.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak. Chyba tylko w zakładach zmienimy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobra, niech tam będzie moja strata.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A tutaj będziemy nabierać doświadczenia.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale ja przepraszam, pkt.9 dotyczy ustępu 8, czyli pkt.8 odnośnie cmentarzy?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie ogródków działkowych czy letniskowych.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

No właśnie. Ja chciałbym powtórzyć pytanie, to co Pan Burmistrz zaczął mówić, co mamy rozumieć przez 10 osób?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

To chcemy skreślić właśnie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Chcemy skreślić?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Nie, nie chcemy skreślić.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Czy w ogóle wykreślić to wszystko?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Ja tylko (?) propozycji. Zgodziłbym się propozycją Zarządu, że tutaj ... myśl Pana Radnego Tomasiaka była taka żeby też zmienić na 240.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Ale ja nie o to pytam, ja pytam o osoby. Co rozumieć przez 10 osób?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Korzystających z cmentarza.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Konkretne pytanie, co rozumiemy przez 10 osób?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:
Rodziny zmarłych.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Słucham?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:
Rodziny przychodzące na...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
A jak to będziemy liczyli?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Zarządca, czyli ksiądz Proboszcz danego cmentarza będzie musiał zadeklarować...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:
Chodzi ilość miejsc pochówków.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:
No to 10? Znasz taki cmentarz żeby było do 10? Poza tymi (?) wojenne jakieś, z którego nikt nie korzysta, znaczy raz do roku rowerzyści.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
No i dzieci posprzątają raz...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Jeszcze zapytam, jeżeli można, rozumiem 10 osób. Czyli proboszcz, teoretycznie, będzie musiał policzyć groby na danym cmentarzu i jeden grób będzie przypisany do 1 osoby? Czy ile będzie pochowanych w tym grobie- 4 osoby...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:
Jeżeli z takich pojemników korzysta. (?) Dlatego mówię, ten zapis jest dla mnie, z tym korzystaniem, jest taki, że tak powiem martwy.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:
Bo powracamy do punktu, o to zapytałem, bo chodzą pogłoski, że będą (?) tylko, że to było źle ujęte, podatek od grobu. W tej chwili jeżeli mamy zapis od osoby, no to wychodzi osoba, czyli liczymy jako 1 grób...

Nie do odsłuchania.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:
(?) osób, które przychodzą.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:
(?) osób martwych, także...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Nie martwych, korzystających. Martwy nie korzysta z pojemnika.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

No to adekwatne to jest, że jedna osoba przypisana jest do 1 grobu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak to wygląda

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli wracając, dany proboszcz będzie musiał policzyć ile ma grobów, zgłosić .

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie musi liczyć, on ma te dane.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

No to ma te dane. I odnośnie selektywnego zbierania odpadów...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale nie tylko proboszcz, bo i gospodarka komunalna np. będzie musiała.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I ten pojemnik- ilość grobów razy 110 litrów, to trzeba będzie stawiać, tak? 1000 grobów podzielić przez 10, czyli 100, czyli proboszcz będzie musiał wystawić 100 pojemników do segregacji.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Minimum.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Minimum.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

To nie jest tak dużo, bo to na kontenery przeliczamy...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale my nie zmuszamy do postawienia tych 100 litrowych pojemników? To jest minimum, tak?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

(?) Kp7.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kp7, tak? Ale ja bym tutaj Proszę Państwa nie zwiększał, bo to trzeba też obserwować. Ja mówię o codziennym zakładzie pracy, gdzie ludzie są, funkcjonują po 8 godzin i produkują odpady, właściciel musi coś z tym zrobić. Nawiedzanie grobów jest sporadyczne.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ludzie dużo chodzą teraz na cmentarze i dużo noszą różnych kwiatów, ozdób, zniczy, także jest tych śmieci, to nie ukrywajmy.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale ja mam takie pytanie, czy kiedykolwiek zdarzyło się, że z cmentarza wróciły śmieci segregowane?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Kiedy?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę bardzo, śmieci segregowane na cmentarzu komunalnym w Lubartowie. Przepięknie są segregowane tam śmieci. Plastik z plastikiem, szkło ze szkłem. Tam jest bardzo dobry przykład segregacji odpadów na cmentarzu.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale tym zajmuje się gospodarka komunalna i pracownicy gospodarki komunalnej pilnują i segregują sami śmieci.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, zajmuje się tym zarządca. Gospodarka zleca samej sobie to i te pojemniki są postawione. No ale jaki to problem żeby te pojemniki stały wszędzie (?).

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Panie Przewodniczący, to jest troszeczkę inna specyfika tego cmentarza, bo tak na prawdę tam jest jedna brama, którą trzeba wejść i wyjść i dlatego to się udaje. Natomiast jak jest 3 bramy wyjściowe to jest już problem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja bym prosił żebyśmy szli do przodu, ja bym tu (?) żeby nie zwiększać takich pojemników. Zobaczmy co nam wyniknie z życia.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie ma żadnego wniosku formalnego przy cmentarzach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozumiem. To nie traćmy czasu, bo mamy jeszcze dużo spraw. Czy są jeszcze inne uwagi? Proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja bym chciał powrócić do tego cmentarza, bo u nas jest to problem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale nie zmieniamy tego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale w jakim sensie?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czy znicz jest odpadem segregowanym? Bo ja usłyszałem, że znicz nie jest zaliczany do odpadów segregowanych bo raz, że jest brudny, zakopcony, znajdują w nim się od knota metalowe elementy, czasami w szkło są pomieszane plastiki, które są włożone. I taki np. znicz wrzucamy do odpadów segregowanych szklanych. I on jest posegregowany?

Nie do odsłuchania

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa no będziemy teraz rozstrzygać pewną rzecz. Pamiętajmy, że te śmieci, bo tak samo jest problem z pojemnikami po śmiecianiu, jedni mówią segregować, inni nie segregują. A pamiętajmy, że śmieci segregowane, frakcja sucha, jedzie szybko do spalania i tak na prawdę jeżeli tam jest nawet jakiś knocik albo trochę stearyny, to ona jeszcze lepiej spłonie tam w tej cementowni. Taka jest prawda (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli, podsumowując, przy cmentarzu powinien być minimum zbiornik 1100 l na odpady niesegregowane i pojemniki na odpady segregowane, szkło, i o tych pojemnościach co tu mówimy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak na razie zostawiamy.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czysto, logicznie, tak powinno być (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy są jeszcze inne uwagi do projektu uchwały?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

I jeszcze raz tylko- i osoby liczymy- pomniki. Nie, prosto, jasno- osoby, rozumiem, liczymy pomniki. Bo naprawdę nikt nie jest w stanie policzyć czy do tego pomnika przychodzi 10 osób czy 2.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Tutaj nie mamy jednej rzeczy uregulowanej, to co ja wspomniałem, mamy cmentarze wojenne, których nikt praktycznie nie odwiedza. Gmina będąc zarządcą cmentarza w Nowodworze- mamy postawić pojemnik 1100? Na 6 grobów? To wystarczy nam na 20 lat.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie przesadzajmy.

Nie do odsluchania.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Z wyjątkiem wojennych na przykład (?) Stasiu ty też masz, tam gdzie krzyż stoi, gdzie ludzie się modlą, wbrew pozorom to są z któregoś powstania groby, będące cmentarzem de facto. Tam nie było ekshumacji, tam jest krzyż postawiony, ludzie się modlą, ale jest to stary cmentarz.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy jest sensowne nawet zmuszanie gminy do stawiania tam pojemników?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

No to wyłączyć.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Nie wiem czy mamy uprawnienia do wyłączenia. Raczej nie, bo jeśli nieruchomości... raczej nie stawiać pojemników.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

No to dodajmy tutaj „z wyłączeniem wojennych” w tym. A dla wojennych ustala się 1 pojemnik plastikowy czy cokolwiek. To też nie wiadomo jak uznać wtedy te wojenne.

Nie do odsluchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, ewidencja jest pełna i pewna, które cmentarze są wojenne, a które nie.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Z wyłączeniem wojennych.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Wiecie co, zrobimy na razie z wyłączeniem wojennych, jak ktoś się nas tam będzie, to wtedy rozważymy jak rozstrzygnąć te wojenne. Bo tutaj ja też mam w lesie jakiś pojedynczy grób, teoretycznie jest cmentarzem, bo krzyż stoi, jeden grób jest. I co, pojemnik 1100 l przy nim mam postawić?

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

No nie ma sensu, przecież to głupota byłaby (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale to wie Pan nie ma Pan 1100 l pojemnika do grobu, to jest odpady niesegregowane 1100...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Na cmentarze.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Na cmentarze. 1100 l ma Pan...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Dla cmentarza minimum.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mówię, da mi Pan skończyć?, ma Pan 1100 l dla cmentarza, dobrze Pan mówi, ale nie grobu wojennego. Grobu wojennego ma Pan później odnośnie odpadów segregowanych do 10 osób, powyżej 10 osób. To, nie odpady niesegregowane.

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, tylko my mówimy w 8 nie w 9.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Chyba, że jest to faktycznie cmentarz wojenny.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A są. Rzeczywiście jest 12 grobów.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Tutaj w Skrobowie następny jest.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli, bo dalej zmierzam do tego, że w tej chwili jest, tak jak w Ostrowie, płaci się za pojemnik 1100 l odpadów niesegregowane 75 zł, a ma wzrosnąć do 200 zł. Czyli to będzie kosztować. (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli jest propozycja wyłączenia cmentarzy wojennych, tak?

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Z wyłączeniem cmentarzy wojennych.

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, idziemy do przodu. Jest propozycja żeby w 8, tam gdzie mówimy o pojemnikach 1100, żeby wyłączyć cmentarze wojenne. Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Byłbym za, tylko boję się, że nadzór to uchyli.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Też tak myślę, ale to wtedy byśmy to uregulowali.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ale w tej chwili nie ma takiej potrzeby i...

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, czy jeszcze do tej uchwały mamy uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do przegłosowania z poprawkami, które zostały już zaakceptowane, czyli tak jak żeśmy sobie omówili. Jest potrzeba powtarzania? Nie. Nie trzeba. (?) Z wszystkimi poprawkami.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Do 5. Od 6 do 10.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak, z tymi poprawkami i pojemności.

Na Sali obecnych było 13 osób uprawnionych do głosowania.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr XV/53/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku

na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi” wraz z poprawkami.
W wyniku głosowania 13 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/52/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Uchwała Nr XVII/60/2016).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr XV/52/2016 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pani Dyrektor, proszę o wprowadzenie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubelskiego, w którym Wojewoda zakwestionował zapisy uchwały w paragrafach 2 ust. 1 oraz 4 ust. 3 i 4 konieczne jest wprowadzenie zmian. I w związku z objęciem od 1 stycznia 2017 r. systemem gospodarowania odpadami nieruchomości niezamieszkałych regulacja obejmie także nieruchomości w szczególności, na których prowadzona jest działalność gospodarcza. Konieczna jest zmiana tytułu uchwały oraz wprowadzenie przepisów uwzględniających specyfikę tego rodzaju nieruchomości, mówimy tu o nieruchomościach niezamieszkałych. Ta uchwała, że tak powiem, łączy się nierozzerwalnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. I proponowane zmiany: w §1 pkt.1 uchwały w tytule uchwały proponujemy skreślić przecinek i słowa „na których zamieszkują mieszkańcy”, ponieważ obecny projekt uchwały, później uchwała będzie dotyczyła również nieruchomości., na których nie zamieszkują mieszkańcy. W pkt. 2 proponujemy aby §2 otrzymał brzmienie, nie wiem czy mam czytać czy Państwo...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Materiały zostały przekazane.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, tutaj podobnie jak w Regulaminie utrzymania czystości, wprowadzamy określenia zgodne z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tutaj określenia budynków wielolokalowych i budynków w zabudowie wielorodzinnej oraz określamy częstotliwość odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy. I tutaj również propozycja autopoprawki aby w ustępie 2 wykreślić punkt 10 dotyczący ogródków działkowych raz na dwa tygodnie. Następnie w punkcie 3 omawianej uchwały proponujemy aby brzmienie §3 uchwały miało brzmienie dokładnie z takim jakie otrzymaliście Państwo w materiałach, a zmiana dotyczy wprowadzenia określeń zgodnych z ustawą o utrzymaniu czystości, o czym już wcześniej mówiłam, związanych z budynkami wielolokalowymi i budynkami w zabudowie jednorodzinnej, oraz określamy częstotliwość odbioru odpadów szkła od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują

mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Podobna sytuacja mam miejsce w pkt. 4, gdzie proponujemy zmianę §4 uchwały. I w tym paragrafie określamy częstotliwość odbioru bioodpadów z nieruchomości oraz odpadów od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Chodzi o punkt 6 omawianej uchwały- w §7 dodajemy ustęp 5 w brzmieniu „Ilość nieodpłatnie przyjmowanych przeterminowanych leków i chemikaliów (farby, rozpuszczalniki, oleje odpadowe, itd.), zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlano-remontowych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, zużytych opon, tekstyliów oraz powstających w gospodarstwach opakowań po środkach ochrony roślin jest limitowana i wynosi 1 Mg(tona) na rok na jeden adres zamieszkania. Limit ten liczony jest łącznie dla wszystkich wymienionych rodzajów odpadów. Za ilość odpadów przekraczających ten limit dostawca zapłaci Operatorowi PSZOK wynagrodzenie zgodne z cennikiem Operatora”. Jest to propozycja wprowadzenia tego zapisu właśnie w treść brzmienia uchwały w sprawie zakresu świadczenia usług. Ten zapis pojawił się w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie natomiast nadzór Wojewody unieważnił ten zapis stwierdzając, że Regulamin nie jest miejscem do wprowadzenia tego typu obostrzeń. I to by były wszystkie zmiany.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie do uchwały. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam pytanie odnośnie §7, odnośnie sprzętu elektronicznego, gruzu- czy wcześniej było ograniczenie do 1 tony?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Nie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli my w tej chwili ograniczamy, że na rok możemy np. gruz wywieźć tylko 1 tonę i koniec.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Do PSZOK-u. Tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli już baterii np.. 2 kilo nie mogę dowieźć? Ogólna masa (?).

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ogólna masa...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ale tutaj trzeba dodać, że w PSZOK-u. Bo masz meble, które są wystawiane, bo są wielkogabarytowe, są zbierane (?). Natomiast tutaj dostarczonemu do PSZOK-u. Trzeba by to inaczej- ilość odpadów przyjmowanych przez PSZOK, przeterminowanych leków- dodać, że to dotyczy tylko i wyłącznie PSZOK-u, a nie zbiórki selektywnej, w tym np. wielkogabarytów, które są odbierane bezpośrednio. Natomiast de facto będzie dotyczyło tutaj leków, chemii, olejów...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Wszystkiego łącznie, co ma trafić do PSZOK-u.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Tylko dostarczanych do PSZOK-u.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Co prawda w ostatnim zdaniu jest wyjaśnione, że operatorowi PSZOK będzie płatne wynagrodzenie zgodnie z cennikiem operatora.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Będzie operatorowi PSZOK, ale ustalmy, że to też dostarczamy do PSZOK-u.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Ale można dodać.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Dookreślmy to. Bo to się okaże, że zbiórka będzie, po wsiach będą zbierane wielkogabarytowe, teoretycznie ten inny przedsiębiorca będzie dawał do operatora PSZOK-u, bo tak wynika z zapisu, musiałby ewidencjonować to, a operator PSZOK-u wtedy obciążać mieszkańca.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Czyli można właśnie tutaj dookreślić w pierwszym zdaniu, że jest nieodpłatnie przyjmowane do PSZOK-u.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Przez PSZOK.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Przez punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Dokładnie- przez punkty selektywnej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, te zmiany w §7 dotyczą zabudowy jednorodzinnej, tak?

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Wszystkich co dostarczają do PSZOK-ów.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Troszkę mnie to tak niepokoi, bo tak jak wspomniałem ktoś robi remont i gruz zawiezie do PSZOK-u tonę i, to tak już w tej chwili humorystycznie, i dwie baterie będę chciał zanieść, już nie mogę. Znacząco mogę ale już będę płacił za to.

Pan Tomasz Piecak - Wójt Gminy Ostrówek:

A ten cennik, to jak jest ustalony?

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Przez operatora. My płacimy przecież operatorowi za (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, musimy też szanować również pieniądze ludzi.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Tu są przedsiębiorcy, tak? Głównie. Bo to jest też...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie.

Nie do odsłuchania.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

On remont u kogoś robi ale wywozi na siebie i te limity są większe.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Może zawsze zapłacić za wywiezienie.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Może zapłacić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy są inne uwagi? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr XV/52/2016 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług

w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z poprawką w ustępie 5. W wyniku głosowania 13 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta jednogłośnie (**Uchwała Nr XVII/61/2016**).

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Nr X/30/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 r. w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 10. O zreferowanie tej uchwały poproszę Panią Dyrektor. Proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr X/30/2015 Zgromadzenia Związku Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 r. w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku dotyczy to sytuacji związanej z udzieleniem pomocy przez Gminę Świdnik dla poszczególnych gmin członkowskich. A pomoc miałyby być przekazana do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na składkę inwestycyjną na wkład własny do zadania pn.: "Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej" w kwotach przypadających na poszczególne gminy członkowskie: Gmina Miasto Lubartów- 442 967 zł, Gmina Lubartów- 222 912 zł, Gmina Ostrówek- 81 789 zł, Gmina Ostrów Lubelski- 108 206 zł, Gmina Serniki- 98 126 zł. Składka płatna jest jednorazowo do 31 grudnia 2016 r. Tak jak wcześniej wspomniałam jest to propozycja wprowadzenia składki inwestycyjnej tak, żeby gminy mogły po otrzymaniu pomocy z Gminy Świdnik wnieść składkę inwestycyjną w kwocie adekwatnej do udzielonej pomocy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są uwagi do tego projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam uwagi do załącznika do tej uchwały, którego nie ma, a który aż się prosi żeby tu przywołać. To jest ta umowa między Związkiem a Gminą Świdnik, bo ta uchwała jest skutkiem zawartych zapisów o przyznaniu pomocy czy pobraniu pomocy ze Świdnika przez Związek. Otóż według mnie zapisy tej umowy są takie, które grożą pewnymi konsekwencjami gminie, o których one nie wiedzą w samej tej uchwale, o której tu mówimy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A mianowicie w czym?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na przykład; to wymaga kilka zdań (?) debatowaliśmy poprzednio ale postaram się to przyspieszyć. Proszę Państwa, ta umowa np. zawiera preambułę. Rozumiem, że nie się tu z tego na razie nie dzieje z tym, że preambuła występuje tylko w istotnych umowach o znaczeniu międzynarodowym. Bardzo rzadko się zdarza w jakiś innych. Np. jest preambuła w Konstytucji czy w Karcie Narodów Zjednoczonych ale nie rozumiem dlaczego na głupie 2 miliony, przepraszam za kolokwializm, akurat musi być preambuła. Wprawdzie umowa

z Lublinem też miała, ale dam przykład- umowa na budowę sortowni- 50 mln, nie ma preambuły. No według mnie umowa istotniejsza niż ta o 2 mln, a tutaj macie preambułę i rozumiem, że umowa jest aktem normatywnym ale część preambuły to nie jest aktem normatywnym ale powinna się trzymać kupy, i na przykład są tu takie niechlujstwa językowe, leksykalne, semantyczne i wręcz to świadczy o lenistwie nawet (?) np. w preambule w ustępie 3 „gmina miejska Świdnik jest zainteresowana pomyślną realizacją projektu”. Proszę Państwa to jest klasyczny przykład podawany w literaturze jako oksymoron. Czyli powtarzającej się (?). Jak można realizować niepomyślnie projekt albo jak można odpisać umowę nie będąc nią zainteresowanym. Więc to jest takie masło maślane, które świadczy właśnie o tym niechlujstwie. Mogę przytoczyć z literatury właśnie stwierdzenia, że taki właśnie przykład jest dowodem oksymoronu. Drugi przykład to jest w §2 w ust. 2 „Związek zobowiązuje się gwarantować rocznie 13,5% całości faktycznej”. Związek zobowiązuje się zagwarantować. Związek zobowiązuje się zobowiązać. Związek zobowiązuje się ustalić albo zapewnić ale i te dwa razy tak naprawdę jest to samo napisane. I jeszcze, zostawmy na razie ten drugi oksymoron, to na końcu „po cenach jak dla odpadów pochodzących z terenów gmin tworzących Związek w okresie 25 lat od daty uruchomienia Zakładu”. Czyli to jest zobowiązanie, które wiąże nas na 25 lat i gminy, które są w tym Związku. Na razie też jeszcze wynika, że nie są to jeszcze zbyt istotne rzeczy ale przejdźmy do punktu 5, one okazują się już istotne. Ustęp 5 w §2 mówi „Związek zapłaci gminie miejskiej Świdnik roczną karę umowną w wypadku naruszenia obowiązku określonego w ustępie 2 z przyczyn, za które Związek ponosi odpowiedzialność w wysokości 14 tys. zł za każdą 1/10 punktu procentowego z 13,5% nie zagwarantowanych mocy przerobowych”. Proszę Państwa, typowo umowa dystrybuje kary umowne odniesione do wartości zamówienia. No jeśli to jest wartość zamówienia, która wynosi 2 mln zł, bo tyle nam daje Świdnik, to 1/10 procentu to jest 2 tys. a nie 14 tys. 14 tys. wskazuje, jeśli to jest 1/10 procenta, że wartość zamówienia wynosi 14 mln. Też nie wiem, nie znam takich wartości jak ona by się dała wyliczyć. Jeśli, biorąc jeszcze pod uwagę, że jest to 1/10 punktu z każdego 13,5% nie zagwarantowanych mocy przerobowych, to 13,5% stanowi 7,41 100% całości przerobów. Czyli jak mnożę 14 mln przez 7,41 to wychodzi mi 103 mln. Też takiej kwoty nie widzę. Więc generalnie chcę powiedzieć nie wiem dlaczego Związek ma płacić 14 tys. za 1/10% z przerobu 13,5%. Chciałbym żeby ktoś mi to wyjaśnił. Tak przy okazji tu jeszcze jest mowa, że kary właśnie będzie Związek ponosił przez 25 lat, bo kara roczna nie może wynosić więcej niż 73 320 zł. To jest wszystko w ustępie 5 §2. Ale łączna suma kar przy tej rocznej wynosi 1 908 000. Jak 1 908 000 podzielę przez 73 320 rocznie, to wychodzi mi, że my się zobowiązaliśmy w tej umowie, że możemy płacić karę umowną przez 25 lat. Proszę Państwa, nie znam żadnej umowy, żadnej umowy nie znam, gdzie kara umowna jest płacona przez tak długi okres. 3 lata, 5 lat Proszę Państwa, ale no przecież Kodeks Cywilny też ogranicza odpowiedzialność z tytułu niewykonania jakiegoś zobowiązania. Nigdy nie widziałem, żeby to wynosiło 25 lat. Dojdę jeszcze dalej Proszę Państwa, w tej umowie §2 cały, bo na razie odniosłem się do poszczególnych (?). §2 ma tytuł Obowiązki stron. Proszę mi tu znaleźć obowiązki stron. To są obowiązki strony. Jest 5 ustępów i wszystkie dotyczą obowiązków Związku. A przecież myśmy podpisali umowę ze Świdnikiem. Powtarzam, skoro są to obowiązki stron, proszę znaleźć gdzie są obowiązki Miasta Świdnika. Nie widzę żadnego. To jest po prostu dowód, że nasi negocjatorzy, czy ci, którzy podpisywali i negocjowali tą umowę no chyba nie zwrócili na to uwagę. Ja bym tutaj przy okazji zmienił tytuł w takim razie Obowiązki strony. Ale tak czy owak jest to zła umowa, bo jeszcze wracam do tych kar umownych. Proszę Państwa jeśli te kary umowne będą płacone z powodu rozwiązania

Związku, i że to jest przyczyna, za którą Związek ponosi odpowiedzialność, to ja powiem tak, są przyczyny rozwiązania Związku wymienione w statucie. Może być to, że utraci Związek liczbę gmin, które mogą ten Związek stanowić i wystarczy, że oddzielnie jedna czy druga gmina wypisze się z tego Związku sama. Czyli tak naprawdę Związek będzie ponosił skutki decyzji jednostronnych przez poszczególne gminy. Nie za bardzo z tym się zgadzam, żeby Związek odpowiadał za nieswoje, żeby skutkiem, który ponosi Związek, wynikały te skutki z kroków zupełnie innego organu, który nie ma odpowiedzialności prawnej związanej z tym Związkiem. Generalnie powtarzam, uważam, że przyjmujecie Państwo poszczególne darowizny czy manę z nieba zdałby się ze Świdnika, ale powtarzam, jesteście narażeni, że będziecie przez 25 lat ponosić karę za decyzje, na które nie będziecie mieli wpływu. Bo np. Gmina Lubartów będzie płacić karę, bo Gmina, założmy, Ostrówek albo Gmina Ostrów podejmą decyzję o wypisaniu się. A mają do tego prawo i prawne i statutowe. Więc pytanie; dlaczego Związek nie może w takim razie, Proszę Państwa, nie będziecie się mogli w takim razie ze Związku wypisać na mocy zwykłej umowy na otrzymanie darowizny. Jeszcze o tym nie wiemy ale moim zdaniem tak naprawdę ta umowa to jest umowa nie nazwana, według mnie ona ma skutki daleko większe niż z niewinnej jakby nazwy. Tak nawiasem mówiąc jeszcze ona nazwy nie ma. Ja tak czytam tą umowę i nie wiem o czym ona jest. Skoro nie ma obowiązków stron, nie wiadomo czego ona dotyczy, trzeba się wczytać głęboko żeby się dowiedzieć czy tak naprawdę chodzi o... Proszę Państwa przejdźmy właśnie do tego ostatniego mego wątku do §3. Wejście w życie i termin obowiązywania umowy. Ustęp 1 Umowa wejdzie w życie i będzie obowiązywać pod warunkiem udzielenia przez Gminę Miejską Świdnik pomocy finansowej wszystkim gminom. Umowa obowiązuje przez okres 25 lat od daty uruchomienia Zakładu. I ustęp 3 Związek może odstąpić od umowy w wypadku gdy na wniosek Gminy Miejskiej Świdnik wszystkie gminy, które otrzymały pomoc finansową określoną w ust. 1 dokonały zwrotu otrzymanej pomocy w całości. Z tego wynika, że na decyzję Gminy Ostrów, nie Związku, będą ważyły decyzje innej autonomicznej i niezależnej gminy, założmy Ostrówek czy Gminy Lubartów czy Miasta Lubartów. Panowie wy sobie, my sobie wszyscy zakładamy powrót na głowie, bo łączymy się nie tylko poprzez Związek, który ma wykonywać zadania gospodarki śmieciowej, ale jeszcze tak naprawdę jesteśmy zobowiązani i uzależnieni od polityki niezależnych podobno gmin. Okazuje się, że nieprawda. Łącznie powiem tak; ja bym tej uchwały nie przyjmował dlatego, że zobowiązania wynikające z umowy między Związkiem a gminą dotyczą gmin, zobowiązań gmin, za które odpowiedzialność nie mogą ponosić gminy sąsiednie. W związku z tym należało zbudować Zakład znacznie mniejszy, tak żeby nie szukać dodatkowych pieniędzy. Kwestia tych kar, kwestia odpowiedzialności. Zrzuca na was odpowiedzialność za sąsiadów. Według mnie jest to zbyt dużo i ja będę was namawiał do tego żeby tą uchwałę odrzucić. A tak przy okazji na koniec; Panowie no zamieszczajcie te uchwały na stronie Związku. Takie pierduły tam są, takie tam są akty sprzed 8, 7 lat, które zupełnie nie mają znaczenia, a umowa wręcz zasadnicza, która jest zresztą jak Mecenase mi tu powiedział w przerwie i bardzo sobie cenię jego uwagi, że tą umowę należy czytać łącznie z innymi, z umową o przyznaniu dotacji. Ja rozumiem, ale pytanie jak to można czytać jak my nie mamy tego w dokumentach, raz, że które dostajemy, a dwa nie można tego spotkać na stronie Związku. Mamy poszukiwać źródeł na własną rękę? O to chodzi, że Panowie tak naprawdę uchwała nie dotyczy jakby tej treści, która jest tu podana, tylko dotyczy innych zobowiązań, co do których sobie dopiero zdamy sprawę jak one zaistnieją. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja słuchałem Pana Gregorowicza, faktycznie tutaj słusznie Pan Gregorowicz zaznaczył odnośnie obowiązków stron, bo nawet jego słuchając wpadło mi do głowy w §2 podp. 2 Związek zobowiązuje się zagwarantować rocznie 13,5%, prawda? Oczywiście nie czepiam się ale tak, Zakład Zagospodarowania Odpadów czyli sortownia, żeby działało musi mieć jakieś finanse na utrzymanie tego wszystkiego, a w tej chwili zgodnie z tą umową Świdnik nie gwarantuje, że na pewno przywiezie te 13,5%. On nie gwarantuje nam. On na razie sobie zabezpiecza u nas byt na 13,5%. I przykładowo jeżeli Miasto Świdnik, Gmina Świdnik podpisze z nami taką umowę no to żadna umowa nie zmusza jej, że musi przywieźć te 13,5%. On może powiedzieć- o ja mam w tej chwili gwarancję u was w sortowni, że śmieci zostaną przywiezione, ale mogę sobie wywieźć do Kom eko czy gdzieś indziej. Zależać będzie jaka jest kwota na tej bramie. I na przykład jeżeli nie będzie się wywiązywał z tych 13,5%, no to np. może gdzieś nam zabraknie finansów na opłatę czegoś tam i wówczas sięgniemy do naszych gmin. Uważam, że powinniśmy, jeżeli my zabezpieczamy Świdnikowi 13,5% miejsca, to równie dobrze Świdnik powinien nam zabezpieczyć, że 13,5% nam przywiezie. Żebyśmy my mogli na tych śmieciach, na tych odpadach zarobić. Bo po to budujemy Zakład.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli ma 2 mln dać i jeszcze mamy parę innych wymagań, tak?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Znaczy nie, my żądamy żeby zabezpieczył nas.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To byłoby (?). Daje pieniądze...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale Panie Burmistrzu, my, nasze gminy, my też wkładamy w tą budowę tej sortowni jakieś pieniądze i dzięki temu oddajemy śmieci. No to Świdnik też inwestuje w tą sortownię po to, żeby oddawać śmieci, ale później na utrzymanie tej sortowni, czegokolwiek, to już Świdnik nie jest zobowiązany.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Świdnik płaci za każdą tonę dostarczonych odpadów. Świdnik nie ma za darmo tego.

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dokładnie Panie Mecenasiu, bo Pan zwraca tutaj uwagę, ale niech Pan zwróci uwagę, to co powiedział przed chwilą Pan Przewodniczący z Ostrowa Lubelskiego, Świdnik ma gwarancję, że sortownia ma mu zabezpieczyć (?) na 13%. Jaka jest wartość tych 13%, rozważmy to zupełnie inaczej. Ile te 13% to jest rocznego przychodu dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów? Jakie to jest pokrycie kosztów funkcjonowania tego Zakładu w 13%? 8 mln podobno to są roczne koszty, więc z 8 mln 13%, będziemy mieli odpowiedź. I teraz Świdnik przywozi 1%, bo nie musi więcej, a Pan ma zapewnić możliwość przywiezienia 13%. Co wtedy? Kto pokryje tą różnicę? W czyje koszty to pójdzie? Gdzie to jest w tej umowie napisane?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Zapłacić, zapłaci za tonę przywiezionego ale nie musi...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Cenę ma taką samą na bramie jak wszyscy pozostali, przez 25 lat.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Świdnik podpisując tą umowę liczy na to, że będzie mógł korzystać. Nie płaci 2 mln po to, żeby z tego nie korzystać. Może nie korzystać, nie korzysta, nie korzysta z tych zagwarantowanych mocy. Te moce mamy wolne i zapelniamy dowolnie wówczas.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie może Pan zapłacić mocy dowolnie, bo Pan przez 25 lat gwarantuje 13% Świdnikowi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jak będzie przywoził, to będzie...

Nie do odsłuchania.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale Proszę Pana, to nie jest taki byt wrogi do nas, że my nie będziemy się z nimi kontaktować w żaden sposób, tylko będziemy się kontaktować. I tu, że tak powiem, działamy w jednej drużynie razem ze Świdnikiem, Świdnikowi zależy, nam zależy i będziemy wiedzieć- wozi, nie wozi. Korzysta z tych mocy czy nie korzysta z tych mocy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mecenasie, to są pobożne życzenia (?). My się w tej umowie zobowiązaliśmy, że damy 13,5% przerobu ale Świdnik się nie zobowiązał, że rzeczywiście przywiezie 13,5. I może równie dobrze przywieźć 1%, a my będziemy musieli pod parą mieć 13,5. I koszty stałe w tym będziemy musieli ponosić. O to chodzi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I dąży Pan Radny do tego, że Zakład jest niepotrzebny. To już wszyscy wiemy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie Proszę Pana (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Wójtowicz.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Nie ukrywam, że naprawdę się pogubiłem w tym, bo nie tak dawno tutaj słyszałem jak my możemy oddawać tak dużą możliwość, przyjmujemy tak duży strumień śmieci od Lublina, od Świdnika. A teraz znowu zaczynamy mówić od drugiej strony, że co to będzie jak nam nie przywiozą tych śmieci. Ale dywagujemy ciągle. Dla mnie to są już takie naprawdę szczególności. Może Pan ma rację, że ta umowa wygląda tak jakby jednostronnie troszeczkę, że Świdnik sobie zabezpiecza

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tylko ta sortownia została już zbudowana, już jest.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ale szczerze mówiąc my chyba nie możemy gdzieś na starcie wyznaczyć tutaj, że to my z łaski, na kolanach mamy przyjąć kogoś kto nam chce tutaj śmieci przywozić. Baliśmy się o ten strumień. Pytań było bardzo wiele- skąd my weźmiemy śmieci. Teraz znowu zastanawiamy się co będzie od innej strony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I jeszcze daje 2 mln.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

I daje 2 mln.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie chciałbym tutaj wsadzić kij w mrowisko (?). Przy ilu procentach mocy przerobowych, minimum, Zakład się utrzyma? Przy ilu procentach mocy przerobowych, przywozimy śmiecie, mamy 100% śmieci. Nagle maleje, pesymistycznie mówiłem, ale maleje do 50%, czy Zakład się utrzyma? Oplacając pracowników, działając.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

My tego nie przeciwiczyliśmy, bo nie mogliśmy, ale Zakłady, z którymi współpracowaliśmy, które odwiedzaliśmy, ich kierownictwo twierdziło, że 58, 60 to jest minimum mocy przerobowych, żeby go utrzymać. Około 60 gdybyśmy mieli mocy przerobowych, to wychodzimy na swoje. To są doświadczenia innych zakładów. My swoich nie mamy, także to mogę przekazać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Gregorowicz jeszcze chciałby dodać coś?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, trzeba się odnieść do argumentów, jeśli pada argument, że najpierw nie chcieliśmy budowy sortowni, a teraz się martwimy, że za mało będą przywozić inne gminy czy ich członkowie. Proszę Państwa, no bo przecież mleko już się rozlało. Zbudowano sortownię za 50 mln, która ma taki duży potencjał, że wymaga rzeczywiście dużego teraz przerobu, żeby ten przerób zabezpieczyć. I skoro myśmy zagwarantowali komuś zaledwie za 2 mln, z 50 wartości inwestycji, zapewnia sobie 13% przerobu naszymi rękami, musimy ten przerób zagwarantować, a nie mamy gwarancji od tego dostawcy, od tego donatora, który nam łaskę robi prawda, jeszcze powinniśmy dziękować, nie mamy u niego gwarancji, że on rzeczywiście ten potencjał, który musimy dla niego trzymać, zabezpieczy i zapełni. O to chodzi. Zbudowaliśmy za dużą sortownię, ale skoro żeśmy ją zbudowali i bierzemy pieniądze za jakiś potencjał, to niech ten potencjał będzie wypełniony przez Świdnik. A ta umowa tego nie zabezpiecza. To jest tylko jednostronne żądanie naszej strony. Kary są tylko jak widzicie i zobowiązania i obowiązki jednostronne. Świdnik niczym nie ryzykuje. Świdnik może równie dobrze przywieźć jeden, a może, Proszę Państwa, właśnie, jeden, a może i dwanaście %. Pytanie jak da Świdnik 2 mln jaki ma interes, żeby przywieźć 13,5%. Proszę Państwa, nie ma żadnego. No dał nam 2 mln i jak zobaczy, że będzie o złotówkę taniej łącznie gdzieś do jakiegoś innego regionalnego systemu czy punktu odbioru, to tam zawiezie. Nie ma żadnego zobowiązania dla Świdnika. Ta umowa jest nierównoprawna.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panie Radny, bo możemy powtarzać po 150 razy to samo, czy Pan będąc na miejscu Radnego Świdnika, pozwoliłby Burmistrzowi, że dają 2 mln złotych i wożą do innej instalacji, która jest droższa dla miasta?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Odpowiem tak, ja jestem Radnym Lubartowa i członkiem Związku i ja reprezentuję nasz interes. I powiem tak, skoro biorę od niego pieniądze za potencjał, który mnie kosztuje, czyli za te 13,5%, będę ponosił koszty stałe i Świdnik mi tego nie wypełni ale będzie żądał przez 25 lat, żebym trzymał te 13,5%, to ja będę chciał żeby Świdnik dotrzymał słowa i przywiózł rzeczywiście te 13,5%.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale przywiezie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A skąd ja wiem. Nie ma takiego zobowiązania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Tomasiak jeszcze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym uzmysłowić jeszcze jedną rzecz, żeby wesprzeć tutaj te zdania jeżeli chodzi o Świdnik. Dzisiaj usłyszeliśmy, że wstępne koszty tony odpadów na bramie to jest 286,20 zł. Taką usłyszeliśmy stawkę. To zdajmy sobie sprawę z tego, że w Kom Eko w Lublinie po ostatniej podwyżce, podkreślam po ostatniej podwyżce, i po tych nowych przetargach, które się odbyły w Kom Eko tona śmieci kosztuje 292 zł brutto. Na dzień dzisiejszy. 6 zł różnicy pomiędzy sortownią w Lubartowie, za tonę, a Lublinem za tonę. 17 km różnicy pomiędzy Kom Eko w Lubartowie a Ekotrans w Lublinie. Niech ktoś sobie to dokładnie skalkuluje, a przypominę, że nie musimy dokładnie też tego kalkulować, bo jeżeli wyjdziemy z tego założenia, które Pan Dyrektor pokazywał nam w 2013 r. o kosztach transportu, to okazuje się, że na dzień dzisiejszy Świdnikowi do Rokitna po tej cenie nie będzie się opłacało przewozić, bo koszty transportu będą przewyższały wartość przewiezionych odpadów zgodnie z tymi tabelami, które Związek, a nie my prezentowaliśmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze jakiś głos jest? Proszę bardzo.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ja pozwolę sobie tylko przypomnieć nam tu wszystkim, że konsekwencją nie przyjęcia tej uchwały byłoby to, że każda z naszych gmin musiałaby zapłacić taką kwotę do końca roku z własnego budżetu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ja tutaj pozwolę się nie zgodzić. Jeżeli my teraz tego nie wpłacimy to będziemy później przez 25 lat płacić na utrzymanie Zakładu. Jeżeli nie wymusimy na Świdniku tych 13,5%, że on nam gwarantuje co roku te 13,5%. Ta umowa powinna być w obie strony, a nie (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tym bardziej, że umowa obowiązuje jeżeli wszystkie gminy podpiszą umowę. Dopiero wtedy ona obowiązuje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Burmistrz pracował nad zawarciem tej umowy między Związkiem...

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Tak, myśmy (?) wysyłali, wtedy była inna procedura, to Świdnik z gminą zawierał umowę i to było...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No i zawiera.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Tak, ale tam było wszystko wrzucone w nasze gminy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To było nie do przyjęcia przez nasze gminy.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

No właśnie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Tomasiak jeszcze raz.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bardzo słuszna uwaga, Proszę Państwa. A ile Świdnik dzisiaj daje środków w sumie na budowę tego Zakładu Zagospodarowania Odpadów? Rozumiem 1 908 000. Dokładnie tyle.

A ile będzie kosztowało utrzymanie tego Zakładu w części przypadającej na Świdnik rocznie, jeżeli Świdnik tych odpadów nie przywiezie, tych 13%?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nas by to kosztowało tyle samo, Zakład jest (?)

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ta kwota przypadająca w części Świdnikowi, gdybyśmy chcieli te 8 mln, rozumiem określamy cenę na bramie, z tej ceny na bramie te 8 mln pokrywamy, to jaka to jest stawka rocznie, której zabraknie w budżecie Związku Komunalnego? 1 040 000zł. Przez 25 lat jeżeli nie zagwarantują takiej ilości odpadów, jeżeli przywiozą nawet 50%, to po 4 latach mają zwrócony wkład, który wnieśli do tego Związku. My, Państwo, przepraszam, z własnych budżetów dopłacicie tą różnicę.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Sam wkład, ten 1 908 000, to jest składka inwestycyjna. Natomiast za każdą tonę, którą Świdnik przywiezie zapłaci jeszcze na bramie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli przywiezie.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Właśnie to trzeba wymusić żeby przywiózł.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Proszę Państwa, to co Pan Przewodniczący Zgromadzenia powiedział, jeśli my, powiedzmy Pan Burmistrz by dał 2 mln dla Świdnika pozwolilibyście Państwo jako Radni na zmarnowanie tych 2 mln zł? Zmusilibyście Burmistrza Bodziackiego do tego żeby woził do tego Świdnika.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Żeby woził drożej? Na pewno byśmy...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale dlaczego Pan mówi, że drożej?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, jeśli się okaże, że...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale to się okaże, ale my zakładamy, że będzie taniej.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale mamy zobowiązanie...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale (?) pokazujemy, że nie jest taniej. No naprawdę weźmy tabelę Pana Dyrektora i przeliczmy ile kosztuje transport ze Świdnika do Lubartowa.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Pana, Pan mówi (?) sytuacji nie warto podawać kwoty, bo Pan mówi o fakcie konkretnym, że Komeko ustaliło stawkę i o sugestii, że będzie kalkulowane. Powinno być zadaniem naszego Zakładu żeby cena była niższa niż w innych instalacjach.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Panie Przewodniczący, równie dobrze moglibyśmy się obawiać, że Miasto Lublin nam nie będzie przywoziło śmieci, tak? No ale bez przesady. Jedni dali 10 mln, ci dają (?). Tak skonstruowana umowa z Miastem Świdnik, ja się nie dziwię, że Świdnik się zabezpiecza. Zabezpiecza się przed tym, że powiedzmy kolejne Zgromadzenie może im wymówić i wtedy, żeby uniemożliwić takie łatwe rozwiązanie umowy ze Świdnikiem zabezpieczyli się tą umową w takim kształcie w jakim ona jest zapisana. No nie dziwny się temu. Każda z gmin...

Nie do odsłuchania

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Mnie to nie dziwi, ale my nie bronimy swojego interesu w tym momencie. Zróbmy taki sam zapis, że oni mają nam zagwarantować te 13,5%.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

To nas dużo nie kosztuje, taka zmiana.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, bo też tracimy czas, my dyskutujemy nad składką dla gmin. Inwestycyjną składką dla gmin więc niezależnie czy to będzie ze Świdnika czy to będzie z naszych budżetów. Każda z gmin niech zdecyduje czy zawrzeć umowę ze Świdnikiem na dotację, na darowiznę, na pomoc, którą mamy. Natomiast tutaj my budujemy Zakład, brakuje nam 2 mln zł i oczekujemy jako Związek od naszych gmin, żeby tą składkę inwestycyjną uiszczyć. Więc nad tym dyskutujemy w projekcie uchwały.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

I to się zgadza, tylko my musimy zawrzeć umowę jako Związek z Miastem Świdnik.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No Panie Burmistrzu, to co Pan robił przez pracę Zarządu?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Nie, ja tą umowę dopiero dzisiaj widzę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pracował Pan w Zarządzie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, ja widzę dopiero dzisiaj tą umowę.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Przedstawiciel Pana Burmistrza(?).

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Nie, no był (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Panie Burmistrzu, mogę zabrać głos? Bo trzymam rękę, a widzę kolejka ucieka. Moją myślą z tym, żeby Świdnik zabezpieczył śmieci, żeby przywiózł do sortowni, jak tutaj słyszymy Pan Dyrektor wspomniał, zaokrągliliśmy do 69%, jeżeli będzie strumień śmieci 69%, wówczas sortownia się utrzyma. Mówiąc pesymistycznie wyjdziemy na 0. 69% to jest dużo, zaokrąglimy do 70.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor ZZO w Wólce Rokickiej:

Od 50 do 60%.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli zaledwie zostaje 30% do 100. I uważam, że to jest bardzo dużo, tym bardziej budując sortownię cel był taki, żeby były jak najtańsze śmieci. W tej chwili, tak jak tutaj słucham, mówimy o Świdniku, tak jak wspomniałem tutaj 13,5% my im zabezpieczamy ale oni nie zabezpieczają nam. Równie dobrze to jest w stosunku do Lublina- my zabezpieczyliśmy 70%, a oni nie zabezpieczają, że przywiozą 70% bo mogą przywieźć 35%, ale to już nie chcę dalej wstawiać kija w mrowisko. Ideą było coś takiego żeby były jak najtańsze śmieci, a w tej chwili my możemy mieszkańcom powiedzieć, że będziemy mieli tańsze śmieci na podstawie tylko takiej, że będziemy mieli bliżej do sortowni. I tylko na kilometrach zaoszczędzimy. Tylko. Ale co będzie dalej na bramie opłaty, Nie wiadomo. O to chodzi.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie tylko na kilometrach bo...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

To na czym więcej?

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Panie Przewodniczący, mi się wydaje, że, możemy zapytać Pana Mecenasa, że możemy wystąpić do Gminy Świdnik z propozycją aneksowania umowy. Ja sądzę, że oni zgodzą się na to i podpiszą coś takiego, że zapewniają nam te 13,5%, bo o to im chodzi konkretnie. Panie Mecenasiu, co Pan na to?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ta rozmowa, proszę uwierzyć, była toczona na temat tego, że rzeczywiście my gwarantujemy, a oni nie gwarantują, było. Tylko Proszę Państwa, znowu wracam do tego tematu żeby te umowy łącznie rozpatrywać. Bo to, że ta kara umowna znalazła się w tej umowie Związek- Świdnik wynika tylko z tego, że gminy sprzeciwiły się temu żeby w ich umowach indywidualnych o pomoc finansową znalazła się możliwość rozwiązania i zwrotu tej pomocy finansowej na skutek działań Związku typu nie realizacja Zakładu, typu nie zagwarantowanie mocy przerobowej. Gminy powiedziały nie, my absolutnie nie możemy odpowiadać za Związek. No to Związek wziął na siebie tą karę umowną za niezachowanie tego strumienia 13,5%. Kara umowna, jest zagwarantowane, że nie może być więcej niż uzyskana pomoc. Proszę Państwa, proszę zobaczyć w tej umowie jest wyraźnie podana kwota, ona nie podlega waloryzacji, ona nie jest z odsetkami. Nie możemy zapłacić Świdnikowi więcej, gdy nam się Świdnik nie spodoba, nie będzie do nas przywoził, niż kwota uzyskanej pomocy. My nie dopłacimy do tego interesu. A Świdnik powiedział podczas tych spotkań, że on z kolei nie może się zobowiązać do tego, że będzie woził 13,5% jeżeli będzie właśnie złotówkę drożej. To co wówczas Radni powiedzą- nie dość, że 2 mln daliście, to jeszcze wozicie do droższej instalacji. Świdnik czegoś takiego na pewno nie podpisze. Ale Świdnik, nie zapominajmy o tym, daje 1 908 000 zł. Daje, po prostu bezwarunkowo gminom jako składki. Jeżeli my o tym zapominamy no to roz mijamy się z istotą i możemy mnożyć kary, wymyślać; nie ma preambuły, nie ma czegoś tam, kara nie jest odniesiona do czegoś. To jest specyficzna umowa Proszę Państwa i dlatego jest tak skonstruowana, a nie inaczej. Ona się odwołuje zresztą wprost do tych umów między gminami poszczególnymi a Świdnikiem. Tam jest mowa wyraźnie, że ona wchodzi w życie pod warunkiem, że wszystkie gminy otrzymają tą pomoc. Jeżeli nie otrzyma którakolwiek z gmin pomocy, bądź wręcz jeżeli ta pomoc będzie zwrócona, to ta umowa będzie wypowiedziana czy wręcz nie wejdzie w życie. Takie są założenia tego. To nie było tajne...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak jeszcze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Mecenasiu, bo Pan powiedział, że, ja rozumiem i dziękuję za to Wójtom, że sprzeciwiali się przypisania właśnie tych kosztów, o których Pan wspomniał, bezpośrednio gminom. Burmistrzowie, Wójtowie, reprezentanci w zarządzie Związku, wchodzi tam sami Burmistrzowie i Wójtowie, a w takim wypadku jeżeli podpisał Związek tą umowę, to kto finalnie będzie musiał ją zapłacić skoro składki na Związek płacą poszczególne gminy. No przecież ta umowa została tak naprawdę rozdzielona na dwie i Pan nam dzisiaj tłumaczy, że tutaj jest jakaś gwarancja, tego że to gmin nie dotknie. Dotknie to tak samo gminy przez Związek jak dotknęłoby bezpośrednio gdyby gminy miały podpisane umowy. No przecież z czego pokryje to Związek jak nie ze składek członków Zgromadzenia Związku proporcjonalnie do tych kar, które będą zapłacone. No z czego innego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No z pracy 70% odpadów lubelskich i 13% odpadów Świdnickich. Pan Radny Gregorowicz, proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z tych dokumentów i z toku debaty wynika jasny wniosek, że tak naprawdę Państwo żeście, podpisując umowę z Lublinem i ze Świdnikiem, tak naprawdę myśleli o sfinansowaniu budowy sortowni a nie o sfinansowaniu działalności sortowni. Brakowało wam kilku milionów pieniędzy i szukaliście i nie bacząc na skutki jakie nakładacie potem tak naprawdę na gminy. Więc te pieniądze 2 ze Świdnika i 10 z Lublina, to poszły na dokończenie budowy sortowni. I teraz drugi wniosek. Proszę Państwa, skoro Pan twierdzi, Pan Dyrektor, że 70% wystarczy przerobu, żeby się zamykała, na zero żeby wyszła sortownia, przypominam, że to co, i to jest informacja nie poparta żadnymi danymi, po prostu nie jest to wiedza, jest to dana, która nie jest poparta wiedzą, która jest powszechnie niekwestionowana. Po prostu nie wiem dlaczego Pan tak uważa. Pan tak coś powiedział i mamy to przyjąć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Na podstawie praktyki. A Pan mówi na podstawie wymyślonej teorii.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zaraz właśnie dojdziemy. Brakowało Panu, założmy, że to teoria, 12 mln nam brakowało do zakończenia budowy sortowni i oto mamy- 10 z Lublina i 2 ze Świdnika. I Pan uważa, że to nie (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I jeszcze dodatkowo strumień .

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I teraz tak, więc znaleźliśmy 12 mln, żeby dokończyć sortownię. I teraz się okazuje, że w zamian za to, żeby te dwie gminy dały nam brakujące pieniądze na budowę za dużej sortowni, to żeśmy się zobowiązali do podpisania cyrografu na byczej skórze, bo się okazuje, że one się zobowiązały, myśmy się zobowiązali, że te pieniądze my bierzemy i będziemy oddawać przez 25 lat w razie czego ale oni nie zagwarantowali żeby teraz eksploatacja sortowni się opłacała bo oni mają zagwarantowany potencjał, Lublin 71%, a nie 70, prawie 71, Świdnik, Proszę Państwa 13,5, razem 84% i potencjał taki mamy trzymać dla tych dwóch miast ale nie ma gwarancji, że one przywieżą, bo mogą 50, 30 czy 20% przywieźć. Nie o to chodzi ile przywieżą, bo to pokaże praktyka, ale umowy są takie, że rodzą zobowiązania cywilno prawne więc powinniśmy, skoro oni się zobowiązali, że dadzą nam pieniądze i my za to wybudujemy za dużą sortownię dla nas o 84%, to mam pytanie, to dlaczego myśmy ich nie zobowiązali, żeby oni przywieźli, Proszę Państwa, ten strumień śmieci, na który potencjał mamy trzymać. No mówicie tak; bo Radni Świdnika by się nie zgodzili i Radni Lublina by się nie zgodzili, żeby dać te pieniądze. Proszę Państwa, tak na prawdę to nie jest darowizna tylko to jest zapewnienie sobie potencjału, który będzie musiał łączyć się z kosztami ponoszonymi przez 5 gmin. Lublin ani Świdnik nie ponosi żadnej odpowiedzialności za koszty stałe. A oni się nie zobowiązują, że oni wypełnią ten pusty potencjał, do którego myśmy się zobowiązali, że wypełnią strumień. Mam pytanie, dlaczego żeśmy do tego się nie zobowiązali. My się martwimy, że by się Radni tamci nie zgodzili. A pytanie, a nasi radni się mają zgodzić, tak? Mają się zgodzić bo tak naprawdę jesteśmy potrzebni tylko żeby podnosić ręce do góry. Proszę Państwa, jeszcze raz powtarzam na koniec, dlatego te umowy dwie były rozdzielone, bo tu słyszę, i słuszna była uwaga, że gminy nie chciały brać na siebie odpowiedzialność za 13,5% przerobu tylko niech Związek będzie za to ponosił odpowiedzialność. Nie prawda. Proszę Państwa, tak naprawdę my się zobowiązujemy, że będziemy płacić prawie przez 25 lat w wysokości wkładu, który wniesie Świdnik, i co z tego, że bez waloryzacji, nawet w sytuacji takiej jeśli jedna z gmin na żądanie Świdnika nie zwróci uzyskanej pomocy. Czyli tak

naprawdę gminy będą cierpiały, albo mogą cierpieć, teoretycznie, umownie, mogą cierpieć za działanie niezależnego organu czyli innego samorządu terytorialnego. Tak naprawdę, Proszę Państwa, wyście w innej umowie przenieśli tak naprawdę to, na co się gminy nie chciały zgodzić w indywidualnych umowach ze Świdnikiem. Co byście nie powiedzieli, już pomijając tę nie równoprawność umów, te oksymorony, te błędy, które są w umowie, to powiem tak; ta umowa jest szkodliwa, jest jednostronna, jest nieuprawniona, jest niezgodna z kodeksem cywilnym, nie jest równoprawna. Ona tylko nakłada na nas obowiązki, a Świdnik ma dać i oczekiwać potencjału, który nie wiadomo czy zapewni. Dziękuję, pierwszy raz widzę taką umowę. Na prawdę to jest umowa szkodliwa.

Nie do odsłuchania.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

To znaczy, bo się robi troszeczkę masło maślane nam tutaj, ale będę popierał tutaj zdanie Pana Burmistrza Ostrowa Lubelskiego. Consensus będzie jeden, tu mi się zdaje, ja podsumuję. Pan Burmistrz dobrze powiedział- wszyscy od nas wymagają, czy Lublin czy Świdnik. Owszem, dają pieniądze, jak najbardziej. Panie Burmistrzu, ile my włożyliśmy w Związek, w budowę Zakładu, sortowni, jaką kwotę, ? Mniej więcej.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Od chwili bycia w Związku, bo celem powołania Związku była budowa sortowni, jest ponad milion złotych.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie będę porównywał, bo to może wybiegnę, milion złotych porównując do Świdnika jesteśmy mniejszą miejscowością, ale to nic. Powinniśmy, uważam, że skoro spisujemy umowę, to też powinniśmy czegoś wymagać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No to niech Pan wymaga od swojego Burmistrza, żeby lepszą umowę wynegocjował. Nie wynegocjował, więc teraz nie (?).

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Panie Burmistrzu, chciałbym zwrócić uwagę, że my jako Ostrów Lubelski pierwsi wnieśliśmy poprawki. Dzięki tym poprawkom w tej chwili jest któraś umowa.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

My też zmienialiśmy. Miasto też.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, naprawdę ja chciałbym żebyśmy, bo ja słyszę głosy takie tylko, żeby mówić negatywnie. Niech mi Pan Radny Gregorowicz powie czy dla 7 tys. odpadów z naszego Związku jesteśmy w stanie zbudować regionalną instalację? Jesteśmy w stanie? Nie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pan mnie pyta? Czy Pan chce odpowiedzi?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, ja już nie chcę Pana odpowiedzi.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie...

Nie do odsłuchania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Więc Proszę Państwa, dostaliśmy pieniądze od Szwajcarów, dostaliśmy na konkretne rozmiary Zakładu. Budujemy, kończymy, bo za miesiąc oddajemy go do użytku, on zacznie funkcjonować. Nie chcemy dać swoich pieniędzy, to znaleźliśmy je w Lublinie i teraz znajdujemy w Świdniku. Nie chcemy dać 2 mln swojej składki, mamy to ze Świdnika. I o czym my w tej chwili dyskutujemy. Mówimy, że nie chcemy- to dajmy swoje. Niech Pan Burmistrz z Ostrowa da swoje pieniądze.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

A ja nie mam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan ma pieniądze na składkę...

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale ja nie mam na utrzymanie później tej sortowni.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Pana i tak ją...

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Umowa powinna być obustronna. Obowiązywać obie strony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jest.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Proszę zobowiązać Świdnik, żeby zagwarantował te 13% odpadów rocznie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kto podpisał umowę?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale ja nie podpisałem tej umowy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No to Zarząd w imieniu...

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale ja nie podpisałem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To niech Pan pracuje wreszcie w Zarządzie.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

No to pracuję. To właśnie my zwracamy tą uwagę. Z Ostrowa wysłaliśmy uwagi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze ktoś, kto nie zabierał głosu?

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

(?) to tylko też informacyjnie. I tutaj Pan Dyrektor i Pani Dyrektor może stwierdzić- gdzie jeżdżą w tej chwili nasze śmieci? Jeżdżą do Komeko? Nie, nie jeżdżą. Dlaczego? Bo Komeko jest zapchane. W tej chwili jeżdżą do instalacji zastępczej do Puław. Czy Komeko odbiera wszystkie śmieci z Lublina? Odpowiem nie. Jeżdżą do instalacji zastępczej do Bełżyc. Ja przypomnę, że mamy region, który powinien zabezpieczyć w 100% przetwarzanie odpadów. Jeżeli nie ma zabezpieczenia, to wówczas, zgodnie z ustawą, dopuszczony jest transport odpadów do instalacji zastępczych. Czyli ja przypomnę, jeżeli w tej chwili Lublin wozi do Bełżyc, jeżeli będzie uruchomiona nasza sortownia i ona będzie miała moce przerobowe, to niestety na mocy samego prawa Lublin nie ma prawa zawieźć ani do Puław ani do Bełżyc, tylko do naszej instalacji. Chyba, że nie przyjmujemy.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Widzę takie pewne negatywne nastawienie. Ja powiem tak, ja troszkę patrzę z innego punktu widzenia, mamy sortownię na 37 tys. Koszty stałe jakieś tam są zawsze, czy ona pracuje, czy nie pracuje. Jeżeli nam Świdnik nie zapewni tego strumienia Śmieci może jednoznacznie sortownia pracować. Będą trochę mniejsze koszty. Natomiast tutaj te kary umowne, to też bym bardzo tutaj nie przeżywał, bo nie wiemy. Śmieci przybywa ogólnie w całym tym systemie i może tak być, że może tak hipotetycznie myśląc, łatwiej będzie nam zapłacić Świdnikowi karę i przyjąć od kogoś z zewnątrz droższe śmieci na bramie. Bo może być taka możliwość. Jak się potoczy, zobaczymy. W pierwszych (?) była propozycja

zagwarantowania ceny na termin 25 lat. My gwarantujemy tylko moce przerobowe. Cena jaka będzie od Świdnika taka jak i od naszych członków. Natomiast wnieśli te pieniądze, to jeżeli ktoś wnieśnie to też czegoś oczekuje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Decyzyjność jest w gminach. My potrzebujemy do zakończenia budowy, do sfinansowania całości prac, potrzebujemy tych 2 mln zł. Dzisiaj ustalamy składkę dla gmin. My nie mówimy, że to muszą być pieniądze lubelskie. Jeśli gmina, jedna z naszych, nie podpisze ze Świdnikiem, da swoje pieniądze i Zarząd skoryguje o tą część jednej z gmin, dwóch gmin, trzech gmin, skoryguje ilość odpadów. Jeszcze, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem odpowiedzieć tutaj Panu Wójtowi, ponieważ Pan Wójt mówi co jest na dzisiaj, jeżeli chodzi o Komeko. Natomiast Panie Wójcie jakie wolne moce przerobowe Komeko będzie miało 1 lipca 2017 roku?

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Prawdopodobnie mizernie. Zobacz Pan...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

20 tys. ton drogi Panie. Proszę zadzwonić do Pana Prezesa Zarządu z Komeko. Więc będą mieli możliwość, tak naprawdę Świdnik będzie miał alternatywę. Faktycznie, jak będzie mu się opłacało, przywiezie do nas, natomiast jak Komeko zaproponuje atrakcyjniejszą cenę, nie wierzę, że będzie dopłacał do śmieci.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

(?) jeśli zostanie pozwolenie na rozbudowę na Metalurgicznej tego zakładu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie musi się rozbudowywać ponieważ Komeko wygrało przetarg w Lublinie. W przetargu zostali zobowiązani pewnymi umowami do przywiezienia odpadów, bo oni tylko płacą i wyłącznie będą pobierali od miasta pieniądze za transport. Im się to opłaca przywieźć to do Lubartowa, mają wolne moce przerobowe i ktoś te wolne moce przerobowe będzie musiał wykorzystać w Komeko też. Pamiętajmy o tym.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny jeszcze.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ja tylko tak króciutko. Nie wydaje mi się, bo tak to wszystko poszło w tym kierunku, że zakładamy, że w naszej instalacji będzie drożej, a nie wydaje mi się, to jest na dzień dzisiejszy nasza instalacja tańsza.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nasza instalacja będzie najtańsza.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak jest.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Cena za tonę będzie najtańsza.

Nie do odsłuchania.

Salę obrad opuścił Pan Jacek Tomasiak.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

(?) o tym, że prawdopodobnie jak gdzieś będzie czy Komeko, czy gdzieś inna instalacja tańsza o złotówkę, to potencjalnie Świdnik, bo o Świdniku konkretnie mówimy, zawiezie tam.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Będziemy musieli starać się, żeby było najtańsze.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, jeszcze? Proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam tylko jedno pytanie, bo mówimy, że potrzebne nam są pieniądze na dokończenie budowy sortowni. Te 2 mln zł, które właśnie ma skierować Świdnik- na co są przeznaczone, na dokończenie Budowy sortowni, którą mieliśmy na samym początku w projekcie czy jakieś dodatkowe inwestycje, którą- pozwolę sobie zwrócić takie pytanie- zakupiliśmy nową działkę.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

To też jest wydatek inwestycyjny.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja rozumiem, ale na samym początku, już nie będę wracał, każda gmina, budujemy sortownię i później zakupiliśmy działkę. Czyli to jest dodatkowa inwestycja. Nie mieliśmy na samym początku, chyba nie mieliśmy takiej wizji, że zakupimy kiedyś działkę tą (?) do odpadów biodegradowalnych jakieś kompostowniki czy coś tam, nie wiem dokładnie. Ale konkretnie pytanie- te 2 mln zł do czego będzie przeznaczone (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor jest w stanie powiedzieć do czego wykorzysta 2 mln zł?

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Jako składka inwestycyjna (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ułatwiając pytanie- czy to jest budowa na tej działce, którą zakupiliśmy?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

My na tej działce nic nie budujemy jeszcze.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nic nie budujemy, czyli to jest tak jakby (?) rozbudowania tej sortowni, którą teraz mamy.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

To składka do tego co jest.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy są głosy? Nie ma, zamykam dyskusję.

Na sali znajdowało się 12 osób uprawnionych do głosowania.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr X/30/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 r. w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (**Uchwała Nr XVII/61/2016**).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Uchwała została podjęta. Proszę gminy żeby uruchomiły to postępowanie, czy ze swoich...

Pan Tomasz Piecak - Wójt Gminy Ostrówek:

Rozumiem, że jeżeli któraś gmina nie przyjmie tej pomocy, więc zostanie skorygowane, nie będzie powodowało, że w całości nie przyjęta została...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, nie, Proszę Państwa, jeśli gmina nie podpisze umowy ze Świdnikiem, była taka możliwość, to te pieniądze, które tutaj dzisiaj ześmy ustalili ze swoich dochodów daje, no i tyle.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Wnosi albo świdnickie albo swoje.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 11 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok. Kto wprowadzi nas do tego punktu, bo to jest powtórzenie? Proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To jest konsekwencja uchwały wcześniejszej. Tutaj uchwała dotyczy zmiany w uchwale Zgromadzenia Związku w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. W §1 dochody bieżące ustalone na kwotę 18 538 624 zł zmniejsza się o kwotę 954 000 zł do kwoty 17 584 624 zł. Dochody majątkowe ustalone na kwotę 30 726 864 zł zwiększa się o kwotę 954 000 zł do kwoty 31 680 864 zł. Jeżeli chodzi o uzasadnienie to zmiany w planie finansowym dochodów dotyczą w rozdziale gospodarka odpadami, wpływy z różnych dochodów zmniejszenie o 954 000 zł, wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin, związków powiatowo- gminnych lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych, zwiększenie o 954 000 zł. Przesunięcia wynikają ze zwiększenia składek na działalność inwestycyjną z gmin członkowskich oraz przewidywanych mniejszych wpływów ze zwrotu podatku VAT w związku z faktem zwrotu VAT z Urzędu Skarbowego po zakończeniu miesiąca i złożenia deklaracji do 25 dnia następnego miesiąca- podatek VAT za listopad i grudzień 2016 roku wpłynie do Związku w 2017 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych. Zamykam dyskusję.

Na sali znajdowało się 12 osób uprawnionych do głosowania.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22.12.2015 w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok (**Uchwała Nr XVII/62/2016**).

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta.

Ad. 12 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 12 Wolne wnioski. Czy w wolnych wnioskach ktoś z delegatów chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Ad. 13 Przyjęcie protokołu z XVI sesji Zgromadzenia Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 13 Przyjęcie protokołu z XVI sesji Zgromadzenia Związku. Protokół mieliśmy przez biuro dostarczony w formie elektronicznej. Dzisiaj obiegami krążył protokół. Czy są uwagi do protokołu? Tak, proszę.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie mam uwag, ale skoro jest to napisane w formie papierowej, czyli ktoś na komputerze to pisał, to prosiłbym o wywieszenie na stronie, żeby można było protokoły czytać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przyjęcia protokołu z XVI sesji Zgromadzenia.

Na sali znajdowało się 12 osób uprawnionych do głosowania.

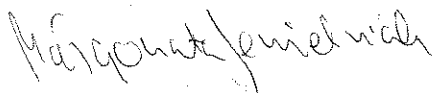
W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z XVI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad.14 Zamknięcie obrad

O godzinie 14²⁸ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XVII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

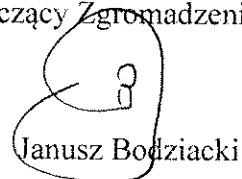
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielniak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki

