

UCHWAŁA NR XXXIV/80/2016

ZARZĄDU ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ

z dnia 20 czerwca 2016 roku

w sprawie: wykluczenia wykonawców, odrzucenia oferty i wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na rekultywację składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Nowodwór, Gmina Lubartów w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446), art. 18, art. 24 ust. 2 pkt 2 i 4, art. 24 ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) oraz § 19 ust. 1 i ust. 2 pkt 6 Statutu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2004 r. Nr 138, poz. 2020 z późn. zm.), Zarząd Związku w składzie:

- 1) Radosław Szumiec - Przewodniczący Zarządu Związku
- 2) Krzysztof Kopyść - Zastępca Przewodniczącego Zarządu
- 3) Tomasz Piecak - Członek Zarządu

uchwala się, co następuje:

§ 1

W postępowaniu na rekultywację składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Nowodwór, Gmina Lubartów prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na wniosek Komisji Przetargowej zawarty w protokole z posiedzenia Komisji z dnia 20 czerwca 2016 r. postanawia:

- 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 1 tj. Przedsiębiorstwo J.A.T., ul. Metamblewska 27 C, 80-283 Gdańsk, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 2) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 3 tj. Zakład Techniki Ochrony FOLEKO Sp. z o.o., ul. Spacerowa 3, 58-100 Świdnica, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 3) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy odrzucić ofertę nr 4 złożoną przez Konsorcjum firm w składzie: ZŁOMPOL PL Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żyzna 11 L, 42-202 Częstochowa oraz Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak Sp. j., ul. Żyzna 11 L, 42-202 Częstochowa,
- 4) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 7 tj. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „SUL” w Zakresie Ochrony Środowiska Sp. z o.o., ul. Szklana 21, 26-600 Radom, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 5) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 8 tj. WOD-BUD Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 12/1, 23-200 Kraśnik, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 6) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 9 tj. Exalo Drilling S.A., ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Piła, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 7) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i 4 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 10 tj. DSR - Catarin Sp. z o.o., Sp. k., ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 8) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 11 tj. Praktibud Adam Gwizdała, ul. Sybiraków 6, 22-600 Tomaszów Lubelski, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,

- 9) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 12 tj. FIRMA CHAMOT Józef Chamot, Jata 92 A, 37-430 Jeżowe, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 10) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 13 tj. P.W. STACHYRA Stanisław Stachyra, Halinówka 14A, 24-204 Wojciechów, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 11) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy wykluczyć wykonawcę, który złożył ofertę nr 14 tj. Firma PARTNER Import-Export Leszek Kuchno, Jamnica 124,39-410 Grębów, uznając na podstawie art. 26 ust. 4 ww. ustawy złożoną przez niego ofertę za odrzuconą,
- 12) jako najkorzystniejszą zgodnie z art. 91 ust. 1 ww. ustawy wybrać ofertę nr 6 złożoną przez Zakład Usługowo – Handlowy TOMBET Tomasz Gwóźdź, Korytnica 10A, 28-305 Sobków.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Związku i przewodniczącemu Komisji Przetargowej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu
Radosław Szumiec

