

**Protokół Nr V z posiedzenia Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej
odbytego w dniu 10 marca 2015 r. w siedzibie Związku Komunalnego Gmin Ziemi
Lubartowskiej przy ul. Lubelskiej 68 w Lubartowie**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku
2. Pan Krzysztof Kopyść – Zastępca Przewodniczącego Zarządu Związku
3. Pan Józef Gruszczyk – Zastępca Przewodniczącego Zarządu Związku
4. Pan Janusz Marzęda – Członek Zarządu Związku
5. Pan Stanisław Marzęda – Członek Zarządu Związku
6. Pan Marian Olesiejuk – Dyrektor Biura Związku
7. Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami
8. Pan Krzysztof Grzegorzczak- Kierownik Działu Inwestycji

Posiedzenie Zarządu otworzył Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że liczba zgromadzonych pozwala na podejmowanie wiążących decyzji i uchwał. Następnie zapytał obecnych czy są uwagi do porządku obrad, który został dostarczony członkom Zarządu drogą elektroniczną. Uwag do porządku nie było. Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania: 4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” – porządek obrad został przyjęty.

W pierwszym punkcie porządku obrad omówiono projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyboru metody ustalenia i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności. Przewodniczący Zarządu przypomniał, że na ostatnim Zgromadzeniu Związku grupa członków Zgromadzenia przedłożyła projekt uchwały w sprawie zmiany stawek za gospodarowanie odpadami. Zarząd chciałby na najbliższej sesji Zgromadzenia przedłożyć własny projekt. Projekt uchwały został przedstawiony zebranym przez Dyrektora Biura Związku. Dyrektor zaznaczył, że jest to projekt nowej uchwały, nie zaś zmiana uchwały istniejącej. W projekcie uchwały zachowane zostały stawki w zabudowie wielorodzinnej- Prezes Spółdzielni nalega na zmniejszenie stawek w tym sektorze argumentując to kosztami Spółdzielni. Twierdzi, że opłaty powinny być niższe o 2 zł. Jednak to, że wszyscy spółdzielcy muszą ponosić koszty również za tych, którzy nie płacą, nie jest uzasadnieniem. Zdaniem Dyrektora wynika to z charakteru spółdzielni- jeżeli ktoś decyduje się na zamieszkanie w spółdzielni, to musi się liczyć z tym, że pewne koszty będą wspólne. Za ubiegły rok w sektorze budynków wysokich powstał niedobór w wysokości 80 tys. zł. Jest to około 70 gr. na osobę. W związku z tym stawki w sektorze tym powinny być podniesione o te 70 gr., nie zaś obniżane. Jeśli Spółdzielnia złoży deklarację i będzie wносиła opłaty, to rzeczywiście Związek nie będzie miał do czynienia z 10 tysiącami mieszkańców- tylko, w przypadku Spółdzielni, z kilkudziesięcioma deklaracjami. W związku z tym koszty wysokości 1,27 zł naliczane na mieszkańca powinny być liczone do deklaracji. W pozostałych sektorach wystarcza pieniędzy na zarządzanie systemem. Zarząd musi podjąć decyzję czy w sektorze budynków wysokich podniesione zostaną stawki. Jeżeli zostanie uznane, że koszty zarządzania są naliczane od każdego mieszkańca, to również w tym sektorze

należy podnieść stawkę o 70 gr., bądź 1 zł. Dyrektor poinformował zebranych o tym, że do Biura Związku dotarły informacje, że firma wywożąca odpady min., z terenów Spółdzielni zalega z opłatami na instalacji regionalnej. Jeżeli nie będą mogli oddać odpadów w instalacji regionalnej konieczne będzie rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym. Oznacza to, że we wszystkich pozostałych sektorach trzeba będzie ogłosić nowy przetarg. Zdaniem Dyrektora w Spółdzielni należałoby pozostawić obecnie obowiązujące stawki. Jeśli przez Spółdzielnię zostaną zapłacone wszystkie należności wynikające z decyzji, zostanie złożona deklaracja i nie będzie dalszych odwołań, to będzie zrozumiałe, że nie będzie zaangażowania Biura Związku w obsługę Spółdzielni. Natomiast jeśli Spółdzielnia odwoła się, to zdecydowanie więcej pracy jest przy decyzjach, odwołaniach, przygotowaniu materiałów, niż przy normalnym rozliczeniu. Jeżeli tak się stanie, na kolejnym Zgromadzeniu trzeba będzie podnieść stawki również w Spółdzielni. Być może zbiegnie się to z sytuacją, że zostanie ogłoszony nowy przetarg i ustalone nowe stawki. Przedstawiony projekt uchwały zawiera zmiany w stawkach opłat za gospodarowanie odpadami w sektorze budynków jednorodzinnych w Mieście Lubartów na 11 i 12 zł za odpady segregowane oraz 20 i 22 zł odpady nie segregowane. W pozostałych gminach stawki nie ulegają zmianie. Proponowany projekt uchwały zawiera również zapis dotyczący opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe i dla innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. Jest to propozycja oparta na dotychczasowych działaniach na terenie Ostrowa i innych gmin. Do tej pory nieruchomości te traktowane były jako niezamieszkałe. Odpady odbierane były tam na podstawie umów. Obecnie byłby to ryczałt i każdy właściciel domku letniskowego musiałby ten ryczałt opłacić. W przypadku Gminy Lubartów zmiana dotyczy odpadów nie zbieranych selektywnie- opłaty liczone są również proporcjonalnie od gospodarstwa.

Przewodniczący Zarządu poinformował, że 6 marca zostało rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny pierwsze 21 skarg złożonych przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Lubartowie. Kolejne sprawy odbędą się 11, 18 i 20 marca. Rozpatrzone skargi zostały oddalone w całości. Przewodniczący zaznaczył, że postępowanie prowadzone wobec Spółdzielni generowało dodatkowe koszty i wymagało dodatkowych nakładów pracy ze strony pracowników Biura Związku. Przewodniczący omówił sytuację związaną ze zwrotami nienależnych wpłat wnoszonych do Związku przez spółdzielców.

Do zebranych dołączył Pan Krzysztof Kopyś.

Następnie zebrani dyskutowali nad przedstawionym projektem uchwały.

Wójt Gminy Serniki powiedział, że dobrym rozwiązaniem jest ustalenie opłaty dla właścicieli domków letniskowych. Przewodniczący Zarządu powiedział, że na spotkaniu w Gminie Serniki padł wniosek, aby w miesiącach letnich zrezygnować z odbioru odpadów zielonych, których na terenach wiejskich wystawiane są znikome ilości, zwiększyć zaś częstotliwość odbioru frakcji suchej. Dyrektor Biura Związku poprosił, aby wnioski z gmin wpłynęły do Związku do połowy roku. Wówczas po nowych przetargach można byłoby proponowane zmiany uwzględnić w nowych harmonogramach. Związek podejmie działania, aby zmiany te wprowadzić jeszcze w tym sezonie. Wójt Gminy Serniki zaznaczył, że na wsiach odpady zielone wystawiane są z pojedynczych posesji, natomiast mieszkańcy zgłaszają konieczność częstszego odbioru plastików w sezonie letnim. Dyrektor zauważył, że z ustawy wynika obowiązek odbioru odpadów zielonych, natomiast można będzie dokonać takich zmian w harmonogramie, aby spełnić oczekiwania mieszkańców. Przewodniczący Zarządu powiedział, że również będzie zgłaszał wniosek o zwiększenie częstotliwości odbioru frakcji suchej w Mieście Lubartów w sektorze domów jednorodzinnych.

Następnie zebrani dyskutowali o kosztach odbioru odpadów z sektora zabudowy wielorodzinnej.

Następnie Przewodniczący Zarządu poddał pod głosownie projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyboru metody ustalenia i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności

W wyniku głosowania: 5 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyboru metody ustalenia i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, został przyjęty jednogłośnie.

W kolejnym punkcie porządku obrad omówiono postępowanie przetargowe na wykonanie w systemie zaprojektuj i wybuduj zadania pn. Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń w miejscowości Wólka Rokicka. Przewodniczący Zarządu poinformował, że przetarg nadal nie został rozstrzygnięty. Nie ma też jeszcze jednoznacznej odpowiedzi od samorządu, który zgłaszał chęć przystąpienia do Związku. 13 marca przedstawiciele Związku pojadą do Warszawy na spotkanie z Władzą Wdrażającą Programy Europejskie, gdzie zostaną przedyskutowane kwestie dotyczące Projektu Szwajcarskiego i przetargu na budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Przewodniczący Zarządu zaznaczył, że Zakład będzie drugą instalacją w regionie centralnym, a co istotne na terenie regionu będą funkcjonować wówczas tylko te dwie instalacje. Jest to więc przedsięwzięcie ważne nie tylko dla gmin członkowskich Związku, ale i dla całego regionu. Prawdopodobnie będzie możliwe budowanie pozaregionalnych spalarni, jednak powstawanie spalarni wiąże się ze sprzeciwem społecznym. Poza tym pierwsze z nich, ze względu na koszty, powstaną zapewne około 2019- 2020 roku.

Wójt Gminy Niedźwiada zapytał kiedy Miasto Lublin wystosuje oficjalną odpowiedź w sprawie uczestnictwa w Związku. Przewodniczący Związku odpowiedział, że zostało wysłane oficjalne pismo i w tej chwili oczekiwana jest odpowiedź. Dyrektor zauważył, że bez tej decyzji nie można rozstrzygnąć przetargu. Jeżeli nie zostanie ona podjęta w przyszłym tygodniu, konieczne będzie unieważnienie przetargu. Nie musi to być decyzja w postaci uchwały Rady. Może to być list intencyjny z określeniem wynegocjowanej kwoty i odpowiedzią na pismo Związku. Dyrektor poinformował zebranych, że przeliczony został budżet Projektu po nowym kursie franka szwajcarskiego- 3,60 zł za franka. Po przeliczeniu udział własny wyniósłby 10 mln 516 tys., nie zaś 14 mln. Kierownik Działu Inwestycji- Krzysztof Grzegorzczak poinformował, że komisja przetargowa zakończyła swoje prace. Przygotowany został protokół oraz wezwania do złożenia uzupełnień i wyjaśnień oraz odtajnienia części informacji. Duża część zawartości ofert została utajniona przez przedsiębiorców. Część ofert wykazuje spore braki- stąd wezwania do uzupełnień, do złożenia stosownych wyjaśnień. Okres związania ofertami wynosi 60 dni. Pozostało 30 dni na dostarczenie wezwań. Po wzięciu pod uwagę wszystkich kryteriów wygrywa oferta Nr 1 firmy Instal Warszawa z kwotą 48 400 500 zł. Jeśli chodzi o cenę jest to ofert druga w kolejności. Jest wyższa od oferty najtańszej o 15 tys. zł. Oferta Instal Warszawa w przeciwieństwie do pozostałych, wykazuje dosyć mały zakres uzupełnień. Dyrektor Biura Związku zwrócił uwagę, że ze względu na niewielką różnicę w cenie dwóch ofert należy spodziewać się protestów. Krzysztof Grzegorzczak powiedział, że firma Limba, w przeciwieństwie do Instal Warszawa, nie oferuje zbiornika przejściowego do gromadzenia brudnego gazu w instalacji bio.

Wójt Gminy Serniki powiedział, że obawia się, że sama deklaracja ze strony Miasta Lublin nie będzie wystarczająca, ponieważ z formalno- prawnego punktu widzenia Związek nadal nie będzie miał pieniędzy na rozstrzygnięcie przetargu. Zdaniem Wójta należałoby sporządzić opinię

prawną w tej kwestii. Dyrektor poinformował, że w momencie wpływu takiej deklaracji przetarg nie zostanie jeszcze rozstrzygnięty. Wówczas jednak będzie można kontynuować prace, min. wysłać wnioski o uzupełnienie dokumentów. Rozstrzygnięcie nastąpi wtedy, kiedy do zatwierdzenia przedstawiony zostanie wynik przetargu. Krzysztof Grzegorzczuk powiedział, że umowa nie może zostać podpisana do momentu kiedy nie zostaną zabezpieczone środki.

Wójt Gminy Lubartów zasugerował, aby podczas spotkania z WWPE dowiedzieć się czy z ich strony byłaby zgoda na unieważnienie przetargu. Możliwe byłoby wówczas jego powtórzenie. Wójt Gminy Niedźwiada zwrócił uwagę na możliwe zachwiania w kursie franka szwajcarskiego. Jego zdaniem należałoby próbować przedłużyć termin realizacji. Dyrektor Biura powiedział, że jeżeli Miasto Lublin zadeklarowałoby swoje uczestnictwo, to należałoby również liczyć się z opinią tamtej strony. Wójt Kopyść stwierdził, że w sytuacji kiedy dołączyłby Lublin być może najważniejsze byłoby unieważnienie przetargu- po to aby zwiększyć możliwości przerobowe. Krzysztof Grzegorzczuk odpowiedział, że zwiększenie na tym etapie mocy przerobowych pociągałoby za sobą duże modyfikacje w dokumentach źródłowych, głównie w PFU. Jeżeli przetarg zostanie unieważniony, należy ponownie przeanalizować PFU, ponieważ powtórzenie przetargu przy obecnym PFU dałoby podobną kwotę. Dyrektor powiedział, że przygotowanie materiału zajęłoby 2-3 tygodnie. Możliwe byłoby uproszczenie pewnych rozwiązań technologicznych, co jednak przełoży się na późniejsze koszty eksploatacji.

Następnie zebrani omawiali poruszone problemy.

Poruszono również kwestię działki położonej na terenie planowanego Zakładu Zagospodarowania Odpadów, a będącej prywatną własnością. Dyrektor Biura poinformował, że w piśmie do Miasta Lublin zawarto również klauzulę, według której w ramach przystąpienia do Związku, Lublin uporządkuje sprawy związane z tą działką.

W punkcie Wolne wnioski poruszono kwestię ewentualnego wystąpienia poszczególnych gmin ze Związku. Przewodniczący Zarządu podkreślił, że decyzje o tym kroku gminy powinny podjąć do końca marca. Następnie zebrani omówili kwestię wystąpienia poszczególnych gmin ze Związku, konsekwencji tego kroku dla Związku i gmin występujących.

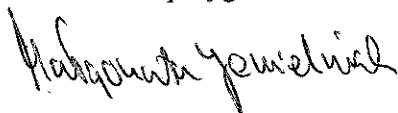
Przyjęcie protokołów z III i IV posiedzenia Zarządu Związku.

W wyniku głosowania: 4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, protokół z III posiedzenia Zarządu został przyjęty.

W wyniku głosowania: 4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, protokół z IV posiedzenia Zarządu został przyjęty.

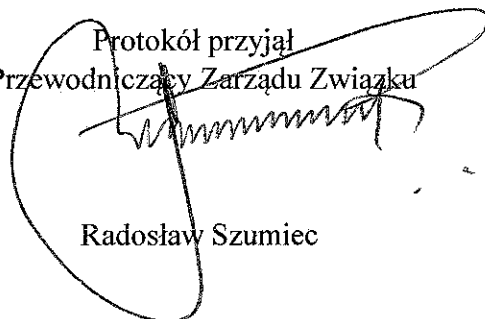
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielniak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zarządu Związku



Radosław Szumiec