

Lubartów, dnia 2 czerwca 2014 roku.

ZKGZL.271.8.2014

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w miejscowości Wólka Rokicka, Gmina Lubartów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń, prowadzonym przez Zarząd Związku w trybie przetargu nieograniczonego w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej jako najkorzystniejszą zgodnie z art. 91 ust. 1 ww. ustawy wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Zamojską Dyрекcję Inwestycji „ZDI” Sp. z o.o., ul. Jana Kiepur 6, 22-400 Zamość.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert wpłynęło 5 niżej wymienionych ofert:

Oferta nr 1

Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o.
ul. Elewatorska 17, lok 1, 15-620 Białystok
cena brutto: 268 140,00 zł

Oferta nr 2

DDG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.
ul. Warszawska 100, 21-500 Biała Podlaska
cena brutto: 287 820,00 zł

Oferta nr 3

Konsorcjum w składzie:
Nadzory Budowlane AUT - SERWIS, Jacek Gilewicz
Al. Kraśnickie 135,20-718 Lublin
oraz
Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Sp. z o.o.
ul. Wojska Polskiego 119, 73-110 Stargard Szczeciński
cena brutto: 279 000,00 zł

Oferta nr 4

Zamojska Dyрекcja Inwestycji „ZDI” Sp. z o.o.
ul. Jana Kiepur 6, 22-400 Zamość
cena brutto: 169 740,00 zł

Oferta nr 5

SAFAGE S.A.
15-27 Rue du Port, Parc de l'Ile
92000 Nanterre, Francja
SAFAGE Oddział w Polsce
ul. Solec 22, 00-410 Warszawa
cena brutto: 344 400,00 zł

Po zbadaniu złożonych ofert, wykluczeniu z postępowania wykonawcy, który złożył ofertę nr 5 oraz uznaniu złożonej przez niego oferty za odrzuconą zamawiający stwierdził, że pozostałe oferty podlegają ocenie zgodnie z kryterium oceny ustalonym w siwz.

Biorąc pod uwagę powyższe po dokonaniu oceny zgodnie z kryterium zawartym w pkt. 13 siwz oferty te uzyskały następującą ilość punktów:

oferta nr 1: $(169\,740,00 / 268\,140,00) \times 100 = 63,30$ pkt

oferta nr 2: $(169\,740,00 / 287\,820,00) \times 100 = 58,97$ pkt

oferta nr 3: $(169\,740,00 / 279\,000,00) \times 100 = 60,84$ pkt

oferta nr 4: 100,00 pkt

W związku z wynikami ww. oceny oferta nr 4 została uznana za najkorzystniejszą i wybrana. Oferta wybrana nie podlega odrzuceniu, a wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu. Wybrana oferta jest najtańsza, a jej cena nie przekracza kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Przewodniczący Zarządu

Radosław Szumiec